

**Konsekvensvurdering
Kommuneplanens arealdel
Vestre Toten kommune**

Vestre Toten kommune
Planavdelingen
27.02.2023

Innhold

1. Innledning	3
2. Metode.....	3
Datagrunnlag	4
3. Boligområder	5
Historiske utviklingstrekk:	5
Boformer:	8
Befolkningsframskrivinger	8
Vurdering av innspill til nye boligområder – Bøverbru.....	11
Vurdering av innspill til nye boligområder – Eina.....	14
Vurdering av innspill til nye boligområder – Reinsvoll	16
Vurdering av innspill til nye boligområder – Raufoss	21
Områder for LNFR spredt boligbebyggelse tillatt – Ihle og Solvoll	32
Vurdering av innspill til nye hytteområder.....	34
Boligområder som tas ut av kommuneplanen	36
4. Områder til næring og råstoffutvinning	38
Næringsutvikling i Vestre Toten kommune:.....	39
Råstoffutvinning i Vestre Toten kommune:	40
Vurdering av innspill til nye områder for næring og råstoffutvinning.....	41
Vurdering av innspill til nye områder for massedeponi	48
Områder for LNFR spredt næringsbebyggelse tillatt.....	49
5. Samferdselsanlegg.....	50
Kombiterminal for omlasting av gods til banen ved Fiskevoll	50
6. Samlet vurdering – arealbruksstrategier og forslag til endringer i arealbruk	51
Arealbruksstrategier	51
Endringer i arealbruk.....	52
Arealregnskap.....	54
Konsekvenser av forslaget:.....	55
7. Konklusjon	57

1. Innledning

I henhold til plan- og bygningslovens § 4-2 skal alle kommuneplaner med retningslinjer eller rammer for framtidig utbygging som kan få vesentlig virkninger for miljø og samfunn konsekvensutredes som en del av planbeskrivelsen.

Konsekvensutredningen av kommuneplanens arealdel skal beskrive virkningene av enkeltområder og av de samlede arealbruksendringene i forslaget. I tillegg skal arealstrategien for framtidig arealbruk gis en vurdering i forhold til hvordan denne vil påvirke miljø og samfunn.

Konsekvensutredningen skal beskrive virkninger for miljø og samfunn ut fra foreliggende kunnskap og eventuell nødvendig oppdatering av denne. Utredningen skal være beslutningsrelevant og tilpasses tiltakets omfang og antatt konfliktgrad. Frist for innspill til arealbruksendringer var 30.05.2022.

2. Metode

Konsekvensutredningen består av ulike utredningsnivåer. Først er alle eksterne og interne innspill til nye byggeområder vurdert enkeltvis. Analysene baserer seg på eksisterende dokumentasjon og kjente forhold. I konsekvensvurderingen ligger også faglige vurderinger og utøvelse av skjønn.

Analysen for hvert forslag til arealbruksendring omfatter en kort presentasjon av faktagrunnlag med blant annet kart for det aktuelle området, samt en kort beskrivelse. Deretter vurderes konsekvensene av foreslått arealomdisponering i forhold til ulike tema, hhv. fem fagtema berører miljø og fem tema berører samfunn.

Miljø:

- *Nærmiljø og friluftsliv*, dvs. virkning for beboere i og brukere av det konkrete arealet. Temaet legger vekt på trivsel, samvær og fysisk aktivitet ute, i form av turløyper, skiløyper, barnetråkk m.v.
- *Naturmiljø*, dvs. naturtyper, artsforekomster, geologiske elementer som berøres av forslaget.
- *Naturressurser*, dvs. ressurser for jord- og skogbruk, berggrunn m.v. Dette kan dreie seg om dyrka og dyrkbar mark, skogkvaliteter, mineralforekomster osv.
- *Kulturminner og kulturmiljø*, dvs. primært materielle levninger som kan gi kunnskap om fortida, men også tradisjonslokalteter, steder for viktige historiske hendelser m.v. Med kulturmiljø menes området hvor kulturminner inngår i en større helhet, for eksempel et jordbrukslandskap, et bygningsmiljø eller lignende.
- *Landskapsbilde*, dvs. de visuelle kvalitetene i omgivelsene, og hvordan disse endres som følge av innspillet. Temaet inkluderer både hvordan innspillet berører landskapet sett fra omgivelsene, og hvordan landskapet oppleves inne fra det konkrete innspillet.

Samfunn:

- *Forurensning, energi og klima*; dvs. forhold knyttet til støy, støv, lukt som berører et innspill, men også hvordan innspillet kan påvirke omgivelsene.
- *Areal- og transportplanlegging*, dvs. hvordan innspillet vurderes i forhold til samordnet areal- og transportplanlegging, herunder legge til rette for redusert transportbehov, redusert bilbruk til fordel for gange og sykkel, nærhet til kollektivknutepunkt osv.
- *Sosial infrastruktur*, dvs. kapasitet i skole og barnehage.
- *Teknisk infrastruktur*, dvs. kapasitet for vann- og avløpsanlegg, og hvordan innspillet er tilpasset kommunens investeringer og langsiktige planer på området.
- *Attraktivitet og bokvalitet*, dvs. innspillets betydning for Vestre Toten som en attraktiv kommune å bo og jobbe i.

Ut over vurderingene av enkelttema knyttet til miljø og samfunn, er hvert enkelt område også vurdert mer konkret opp mot kommuneplanens arealbruksstrategier;

1. Vestre Toten kommune skal sikre produktive arealer i landbruket
2. Vestre Toten kommune skal videreutvikle gode grender og tettsteder
3. Vestre Toten kommune skal fremme helsevennlig, miljøvennlig og kostnadseffektiv utbygging
4. Vestre Toten kommune skal sikre bærekraft og miljø

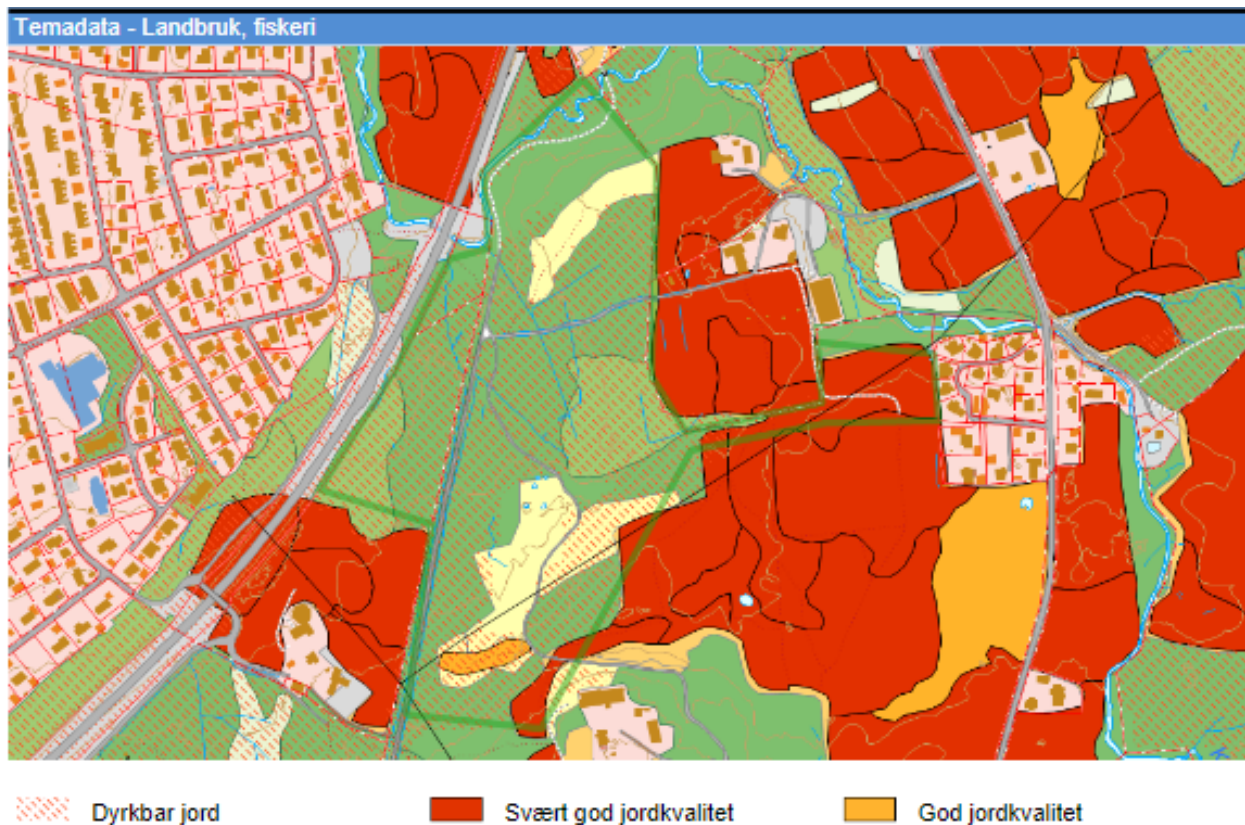
Dette vurderingstemaet vil nødvendigvis overlappe med flere de enkelte temaene ovenfor, men er likevel tatt med som en pedagogisk øvelse. Gjennom den konkrete vurderingen synliggjøres koplingen fra samfunnsdelen til arealdelen og arealbruksstrategiene, samt hvordan de konkrete innspillene passer inn i disse føringene.

I kapittel 3 – 5 nedenfor er konkrete arealinnspill vurdert ut fra disse kriteriene. Ut fra denne analysen er det valgt å gå videre med enkelte områder, mens andre blir forkastet. I kapittel 6 er kommunens arealbruksstrategier, herunder konkrete forslag til arealbruksendringer som foreslås, nærmere vurdert ut fra de samme kriteriene.

Datagrunnlag

Vurderingene er basert på nasjonale, regionale og lokale faglige databaser. Viktige kilder med temadata er geonorge.no, dsb.no og kartløsning for Vestre Toten kommune. Kartlagene er produsert i henhold til ulike nøyaktighetskrav, og blir oppdatert med ulik frekvens. Det er derfor ingen garanti for at innholdet er oppdatert og korrekt til enhver tid. Begrepet «Ikke registrert» vil i en del tilfeller betyr «Ikke kartlagt». For eksempel er det kun unntaksvis gjennomført registreringer av kulturminner i kommunen, ut over en generell og overordnet kartlegging til økonomisk kartverk på 1980-tallet.

I tillegg har kommuneadministrasjonen bidratt med mer detaljert fag- og lokalkunnskap i vurderingen av de enkelte temaene, særlig for de områdene som er vurdert til å være aktuelle for ny kommuneplan.



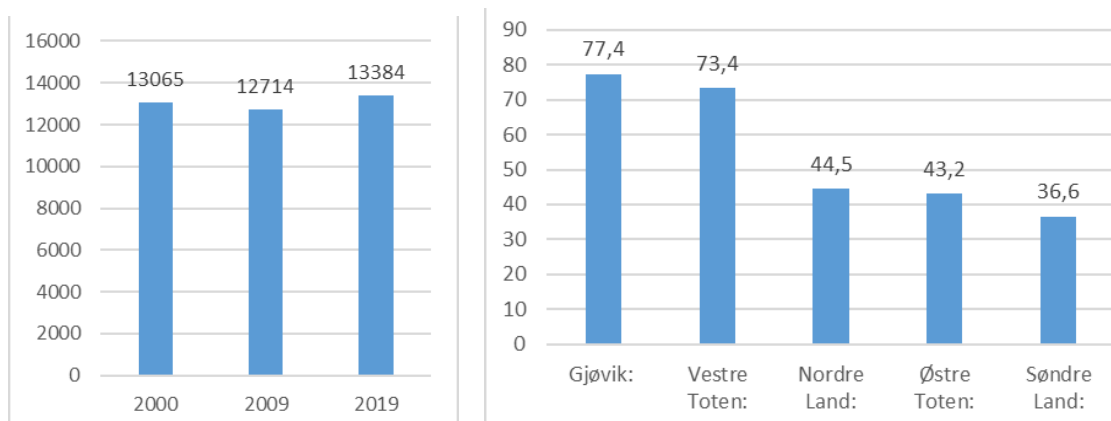
Figur 1: Utdrag fra analyserapport, knyttet til temadata for landbruk.

3. Boligområder

Arealbehov for boligutbygging må vurderes på bakgrunn av byggeaktivitet de siste årene, tendenser i eiendomsmarkedet, befolkningsutviklingen og den alminnelige samfunnsutviklingen.

Historiske utviklingstrekk:

Sett i et 20-års-perspektiv har Vestre Toten kommune – i motsetning til mange av kommunene i Innlandet, hatt en positiv befolkningsutvikling. Per 1.1.2022 har kommunen 13.572 innbyggere (SSB).

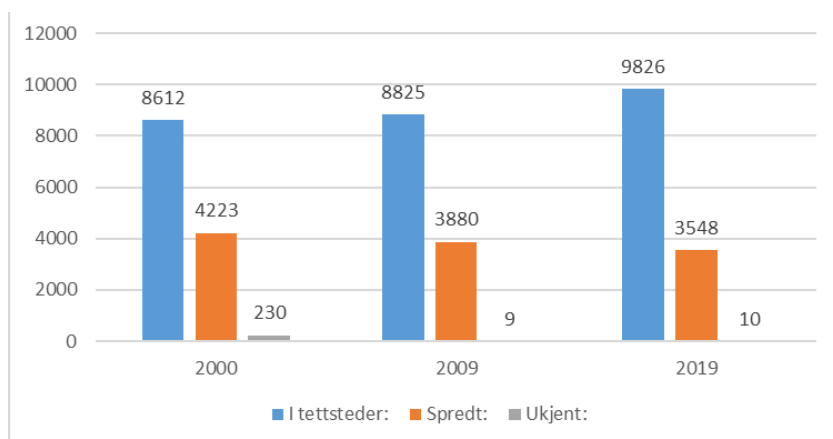


Figur 2: (til venstre): Befolkningsutvikling i Vestre Toten kommune i perioden 2000-2019. Merk at tallet for år 2000 inkluderer ca. 500 innbyggere som ble overført til Østre Toten ved en grensejustering i 2003.

Figur 3 (til høyre): Bosetningsmønster – prosentandel av kommunenes innbyggere som bor i et tettsted.

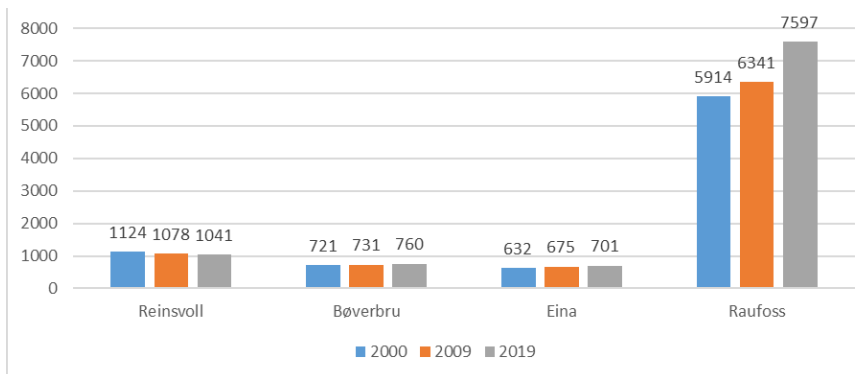
En relativt stor andel av kommunens innbyggere bor i ett av kommunens tettsteder. Dette er tilsvarende som i Gjøvik kommune, men vesentlig høyere enn de øvrige kommunene i regionen, der bosetningen er mer spredt.

En nærmere gjennomgang av befolkningsutviklingen viser at folketallet øker i tettstedene¹ og går ned i områdene utenfor disse. Per 1.1.2022 bor det 10.152 innbyggere i tettstedene og 3.415 utenfor tettstedene. (5 har ukjent bosted).



Figur 4: Bosetningsmønster

¹ Begrepet tettsteder er brukt i SSB siden folketellingen i 1960. Med enkelte modifikasjoner er den definisjonen som da ble laget, nyttet ved alle tellingene fra 1960. I 2013 ble metoden lagt om for å kunne ta i bruk nye og mer detaljerte kartgrunnlag som da var blitt tilgjengelige. Tettstedsdefinisjonen lå imidlertid fast, og hovedtrekkene i metoden var de samme som tidligere.



Figur 5: Bosetning i de enkelte tettstedene.

Ser man nærmere på de enkelte tettstedene, er det tydelig at Raufoss har hatt klart størst vekst i perioden, mens Bøverbru og Eina har en langt svakere vekst. På Reinsvoll har det vært en betydelig tilbakegang i perioden. Per 2022 oppgir SSB innbyggertallet på Reinsvoll til 1.052, Bøverbru 741, Eina 713 og Raufoss 7.918.

Samlet sett viser statistikken en positiv befolkningsutvikling i kommunen, men denne er særlig knyttet til Raufoss. De øvrige tettstedene har hatt et mer variert bilde, der Eina er det eneste tettstedet med vekst i hele perioden. For områdene utenfor tettstedene har det vært en markant nedgang i folketallet de siste 20 årene.



Figur 6: En stor andel av utbyggingen på Raufoss de siste 10 årene har skjedd i byggeområdet Dragarskogen.

Boformer:

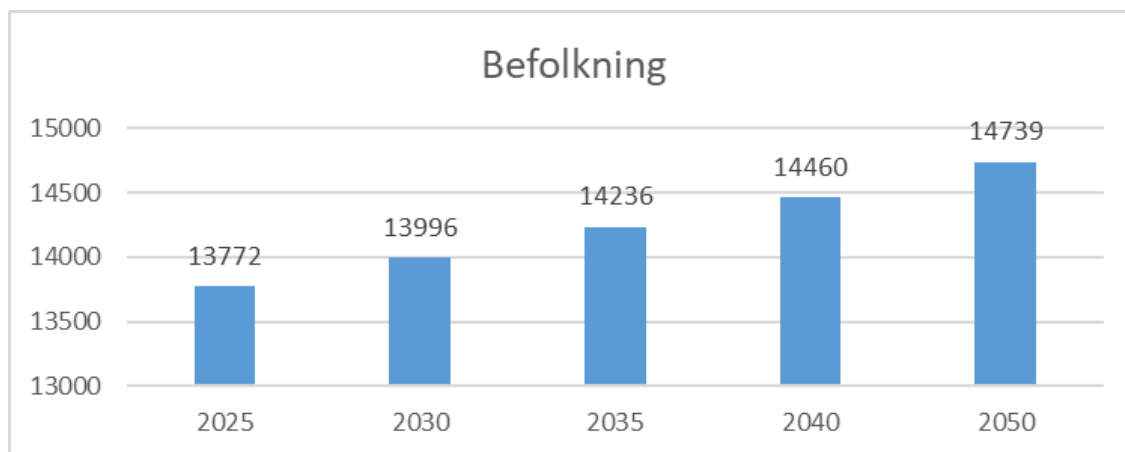
	2012	2017	2022
Enebolig	4678	4712	4787
Tomannsbolig	498	631	753
Rekkehus, kjedehus og andre småhus	426	495	736
Boligblokk	212	231	277
Bygning for bofelleskap	86	102	104
Andre bygningstyper	180	193	181

Tabell 1: Antall boliger (boenheter) i Vestre Toten. Kilde SSB.

Tabellen fra SSB ovenfor viser utvikling i antall boliger (boenheter) de siste 10 årene. Det har vært en relativt moderat vekst i antall nye eneboliger (ca. 100 nye boenheter/2,3 % økning), mens tomannsboliger, rekkehus m.v. har blitt langt vanligere i denne perioden. Også antall boenheter i blokk og bofelleskap m.v. viser en betydelig vekst i denne 10-årsperioden.

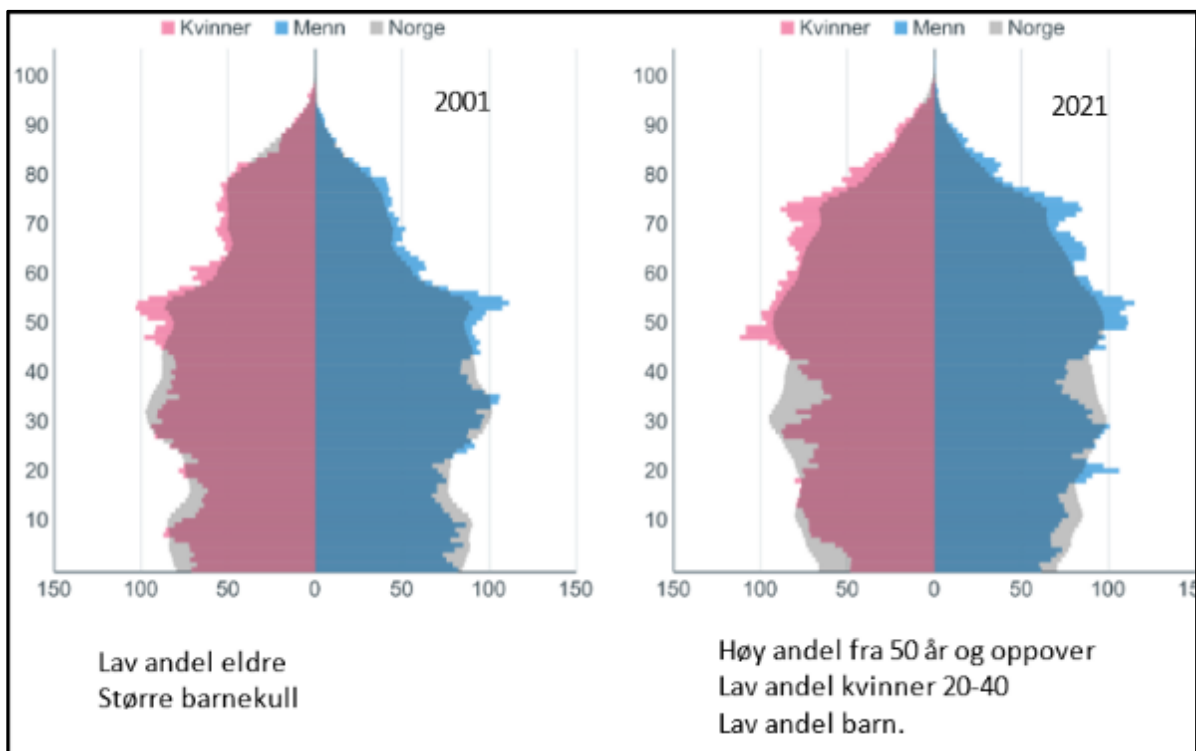
Befolkningsframskrivinger

Vestre Toten kommune har hatt en positiv utvikling i folketallet fram til i dag. Samtidig er det godt kjent at det også blir flere eldre og færre unge i årene framover. Tar man utgangspunkt i SSBs befolkningsframskriving med middelveier for bl.a. innvandring, aldring og flytting, viser denne at befolkningen vil øke til nær 14.000 i 2030, og 15.000 en gang etter 2050.

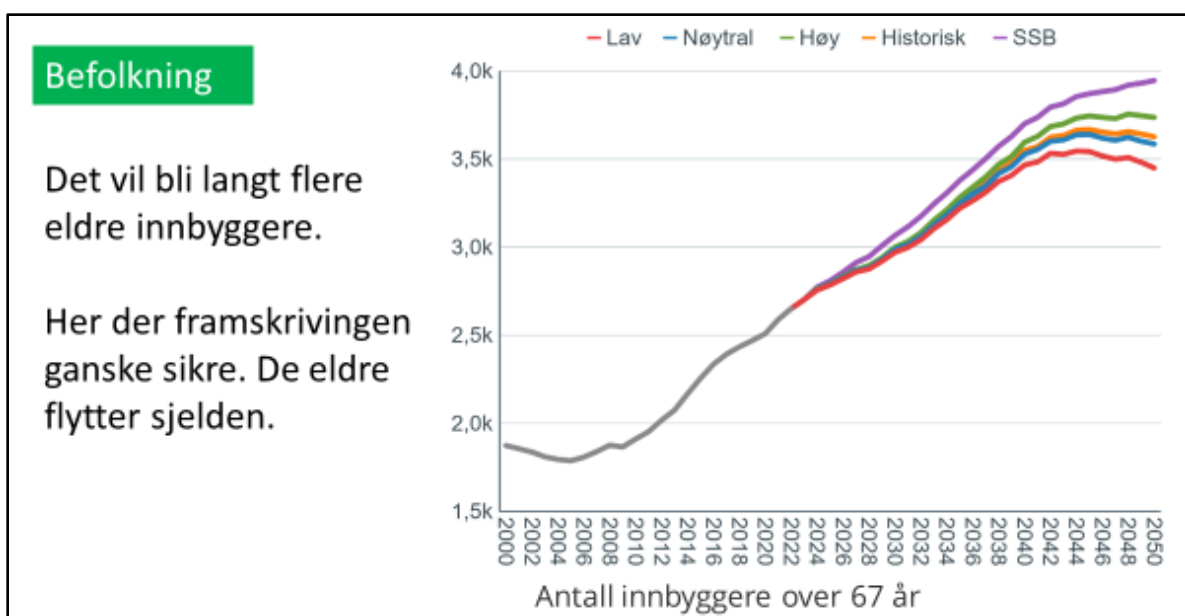


Figur 7: Befolkningsframskriving for Vestre Toten med middelveier for bl.a. innvandring, aldring og flytting.

Det er likevel klart at det er store variasjoner mellom ulike kommuner, og andre faktorer kan spille inn på utviklingen. Bl.a. kommunens attraktivitet, dvs. i hvilken grad kommunen klarer å tiltrekke seg nye bedrifter, innbyggere og besøkende, vil ha stor betydning for befolkningsutviklingen framover. Per i dag er det innflytting av både bedrifter og innbyggere til kommunen. Mye av dette skjer likevel fra tilgrensede kommuner i regionen. Selv om dette kan styrke Vestre Toten kommune på kort sikt, vil det ikke ha positiv virkning på regionen som helhet.



Figur 8: Alderssammensetning for befolkningen i Vestre Toten i hhv. 2001 og 2021.²



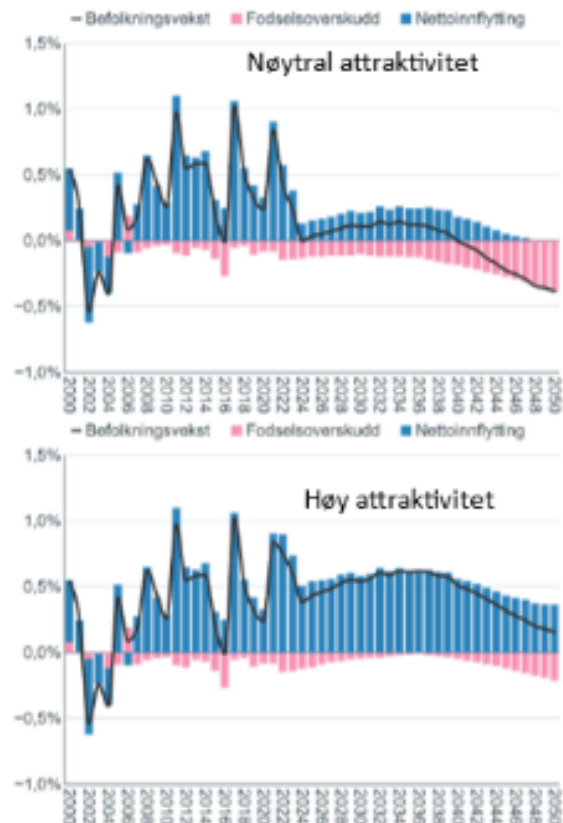
Figur 9: Det blir flere eldre innbyggere i kommunen, uavhengig av attraktivitet.

² Figur 8 til 11 er hentet fra presentasjon fra Knut Vareide/Telemarksforskning, for Vestre Toten kommunestyre den 1.9.2022.

Befolkning

Vestre Toten vil få et økende fødselsunderskudd. Med nøytral attraktivitet vil det bli nok innflytting til at det blir vekst i folketallet den neste årene.

Med høy attraktivitet blir det netto innflytting som er høy nok til å skape vekst i folketallet. Da blir fødselsbalansen også mindre negativ.

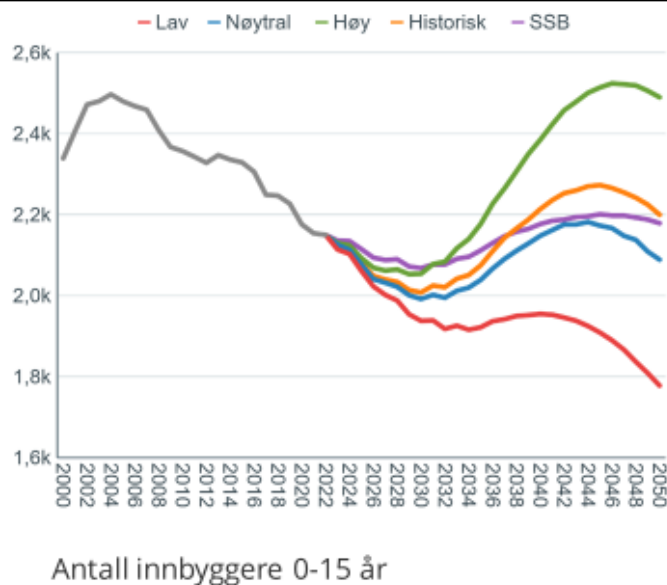


Figur 10: Attraktivitet og innflytting vil ha stor betydning for videre utvikling

Befolkning


Det vil bli færre barn i barnehager og skole fram til 2030.

Med høy attraktivitet vil antall barn øke etter 2030.



Figur 11: Det blir færre i skole og barnehage fram til 2030, uavhengig av attraktivitet.

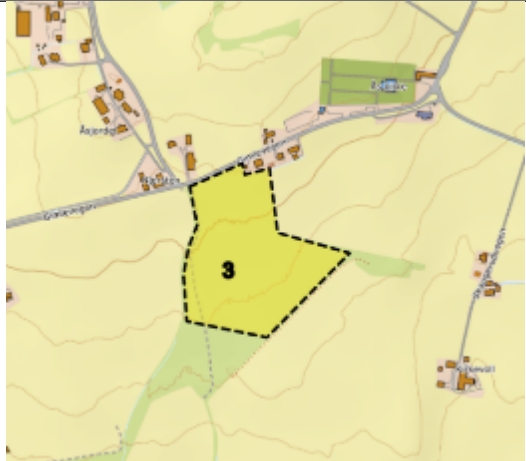
Vurdering av innspill til nye boligområder – Bøverbru

Bøverbru BB1 Åsjordet		
Forslagsstiller:	Grunneier Erling Åsjordet	
Gbnr:	63/1	
Beliggenhet:	Bøverbru	
Dagens formål:	Friluftsområde (k-plan) Landbruk (reg.plan)	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	4,6 daa	
Beskrivelse	Dyrka mark mellom eksisterende boligbebyggelse	
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Positivt	Ingen kjente friluftstinteresser innenfor området. Tilgjengelige leke- og utearealer på Bøverbru skole ligger mindre enn 300 meter unna.
Naturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer.
Naturressurser	Negativt	Dyrka mark med god jordkvalitet
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer. Avklart i reg.plan.
Landskapsbilde	Nøytralt	Nordvestvendt helling, men ligger relativt høyt på Bøverbru.
Forurensning og klima	Nøytralt	Sentrumsnært, men på tidligere ubebygde arealer.
Areal- og transportplanlegging	Positivt	Innenfor definert sentrumssone for Bøverbru. Tilgang på kollektivtrafikk og sentrumsfunksjoner på Bøverbru.
Sosial infrastruktur	Positivt	Mindre enn 300 meter til barnehage og barneskole. God kapasitet.
Teknisk infrastruktur	Positivt	VA og fortau langs Gimlevegen. Kommunen investerer i ny vannforsyning til Bøverbru
Attraktivitet og bokvalitet	Positivt	Sentrumsområde på Bøverbru
Arealbruksstrategi	Nøytralt	Jordvern: Negativt Tettstedutvikling: Positivt Utbygging: Positivt Bærekraft: Nøytralt
Samlet vurdering og eventuelle alternativer		
Området ligger sentrumsnært, men medfører omdisponering av dyrka mark med god jordkvalitet. Hensynet til jordvernet vektlegges høyt i denne sammenhengen.		
Konklusjon: Området tas ikke med.		

Bøverbru BB2 Gjestrum boligområde nord		
Forslagsstiller:	Grunneier Jurga Gjestrum	
Gbnr:	65/1	
Beliggenhet:	Bøverbru	
Dagens formål:	LNFR	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	127 daa	
Beskrivelse	Hogd skogsflate/dyrka mark nord for dagens boligfelt (hvor deler fortsatt er under utbygging).	


Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Negativt	Ingen registrerte friluftsjakter i området, men stier i området, samt nærhet til idrettsanlegg og boligområder, tilsier at området kan ha verdi for nærmiljøet.
Naturmiljø	Negativt	Registrert naturtype (kalkskog) i vestre del av området.
Naturressurser	Negativt	Dyrka mark med god jordkvalitet nord og vest i området, samt dyrkbar jord
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer.
Landskapsbilde	Positivt	Området ligger høyt og sørvendt.
Forurensning og klima	Nøytralt	Sentrumsnært, men på tidligere ubebygde arealer.
Areal- og transportplanlegging	Positivt	Ligger delvis innenfor sentrumssone på Bøverbru. Tilgang på kollektivtrafikk og sentrumsfunksjoner på Bøverbru.
Sosial infrastruktur	Positivt	Ca. 500 meter til barnehage og barneskole. God kapasitet.
Teknisk infrastruktur	Positivt	Kommunen investerer i ny vannforsyning til Bøverbru. Kan medføre behov for kryssutbedring mot Bøverbruvegen.
Attraktivitet og bokvalitet	Positivt	Nært sentrum og eksisterende boligområder. Sørvendt.
Arealbruksstrategi	Nøytralt	Jordvern: Negativt Tettstedutvikling: Positivt Utbygging: Positivt Bærekraft: Nøytralt


Samlet vurdering og eventuelle alternativer
Bøverbru har arealreserver, men hovedtyngden av utbygging i tettstedet har de siste årene vært knyttet til eksisterende del av Gjestrum boligområde. Området anses derfor å være aktuelt for kommuneplanen. Nordre og vestre del av området bør ikke tas inn, av hensyn til jordvern. Arealets størrelse må også sees i sammenheng med eksisterende byggeområder på Ihle, som vurderes erstattes med LNFR spredt bosetning.
Konklusjon: Området tas ikke inn i sin helhet. Et redusert areal tas med ved denne revisjonen.

Bøverbru BB3 Nærsten sør		
Forslagsstiller:	Grunneier Kristian S. Elseth	
Gbnr:	60/24, 62/7	
Beliggenhet:	Bøverbru	
Dagens formål:	LNF, samt hensynssone landskap i deler av området	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	51 daa	
Beskrivelse	Skogsområde omkranset av dyrka mark.	
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytralt	Ingen kjente registreringer innenfor området.
Naturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer.
Naturressurser	Negativt	Dyrkbar jord, omkransa av dyrka mark med god jordkvalitet.
Kulturminner og kulturmiljø	Negativt	Nærhet til Ås kirke som kulturmiljø.
Landskapsbilde	Negativt	Området ligger høyt og sørvendt. Blir eksponert i kulturlandskapet.
Forurensning og klima	Negativt	Ligger et stykke unna sentrum. Bilbasert.
Areal- og transportplanlegging	Negativt	Utenfor sentrumssona på Bøverbru. Blir en satelittbosetning til Bøverbru.
Sosial infrastruktur	Positivt	Ca. 900 meter til barnehage og barneskole. God kapasitet.
Teknisk infrastruktur	Nøytralt	GS-veg til Nærsten og ned til Bøverbru. Vil kreve ny veg og VA innenfor området.
Attraktivitet og bokvalitet	Nøytralt	Området ligger høyt og sørvendt, og kan gi gode boligtomter. Disse blir omkransa av dyrka mark.
Arealbruksstrategi	Negativt	Jordvern: Negativt Tettstedutvikling: Negativt Utbygging: Negativt Bærekraft: Negativt

Samlet vurdering og eventuelle alternativer
Ligger utenfor definert sentrumssone på Bøverbru. Negativt mhp. jordvern, utbyggingsmønster og landskapsbilde.
Konklusjon: Området tas ikke med.


Vurdering av innspill til nye boligområder – Eina

Eina BE1 Blåvarp		
Forslagsstiller:	Utbygger Roy Strandbakken	
Gbnr:	145/111	
Beliggenhet:	Eina	
Dagens formål:	Grønnstruktur	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	2,3 daa	
Beskrivelse	Skogteig mellom eksisterende boligbebyggelse og RV4.	
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytralt	Området er avsatt til grønnstruktur. Nærelleplass/ballslette i umiddelbar nærhet.
Naturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer.
Naturressurser	Nøytralt	Dyrkbar jord, men inneklemt mellom bebyggelse/infrastruktur.
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Nøytralt	Ligger inntil eksisterende boligområde.
Forurensning og klima	Positivt	Ligger innenfor støysone for rv. 4.
Areal- og transportplanlegging	Nøytralt	Nær Eina, men på «feil» side av RV4
Sosial infrastruktur	Positivt	Ca. 2,5 km til Thune skole. Ca. 0,7 km til barnehage. God kapasitet.
Teknisk infrastruktur	Positivt	Veg og VA i nærheten. Undergang for gående og syklende, men denne er ikke universelt utformet da vegen er ganske bratt.
Attraktivitet og bokvalitet	Nøytralt	Ligger i tilknytning til eksisterende boligfelt, men nærmere rv. 4. Behov for støyskjerming.
Arealbruksstrategi	Positivt	Jordvern: Nøytralt Tettstedutvikling: Positivt Utbygging: Positivt Bærekraft: Positivt
Samlet vurdering og eventuelle alternativer		
Ligger innafor eksisterende bebyggelse på Eina. Området er relativt lite, men kan egne seg for et mindre utbyggingsprosjekt.		
Konklusjon: Området tas med.		

Eina BE2 Villavegen nord		
Forslagsstiller:	Grunneier Anders Sveen	
Gbnr:	146/1	
Beliggenhet:	Eina	
Dagens formål:	LNFR	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	165 daa (ikke konkret avgrensa av eier)	
<u>Beskrivelse</u>	Skogarealer øst for rv. 4 ved Eina sentrum, mellom Villavegen og Blåvarpfeltet.	
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytralt	Lysløype gjennom område. Ellers ingen kjente registreringer, men nærhet til boligområder tilsier at området kan ha verdi for nærmiljøet.
Naturmiljø	Nøytralt	Noe dyp myr. Ellers ingen kjente registreringer.
Naturressurser	Negativt	Dyrkbar jord, skog med hovedsakelig middels bonitet.
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Nøytralt	Vil medføre en mer sammenhengende utbygging av Eina, øst for rv. 4.
Forurensning og klima	Nøytralt	Ligger innenfor støvsone for rv. 4.
Areal- og transportplanlegging	Nøytralt	Nær Eina, men på «feil» side av RV4.
Sosial infrastruktur	Positivt	Ca. 1,2-2 km til Thune skole. Ca. 1 km til barnehage. God kapasitet.
Teknisk infrastruktur	Negativt	Vil medføre behov for ny infrastruktur, bl.a. avkjørsel/kryss ved rv. 4.
Attraktivitet og bokvalitet	Nøytralt	Ligger mellom eksisterende boligområder, men nær rv. 4.
Arealbruksstrategi	Nøytralt	Jordvern: Negativt Tettstedutvikling: Nøytralt Utbygging: Positivt Bærekraft: Nøytralt
Samlet vurdering og eventuelle alternativer		
<p>Området ligger i tilknytning til eksisterende boligområder på østsiden av rv. 4. Dagens adkomstveg til bebyggelse i Villavegen er lite heldig, og en utbygging av området kan gi mulighet til å kople denne bebyggelsen til eksisterende avkjørsel i Blåvarvegen/Nygårdsvegen.</p> <p>Arealets størrelse må sees i sammenheng med byggeområdet Strømstad på vestsiden av Eina, som samtidig tas ut av kommuneplanen.</p>		
Konklusjon:		
Området tas ikke inn i sin helhet. Et redusert areal tas med ved denne revisjonen.		


Vurdering av innspill til nye boligområder – Reinsvoll

Reinsvoll BRE1 Markvegen	
Forslagsstiller:	Nabo Alf N. Nereng
Gbnr:	43/83
Beliggenhet:	Reinsvoll
Dagens formål:	Vegformål
Foreslått formål:	Bolig
Arealstørrelse:	0,4 daa
Beskrivelse	Restarealer mellom boligbebyggelse og veg




Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytralt	
Naturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer
Naturressurser	Nøytralt	
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Nøytralt	
Forurensning og klima	Negativt	
Areal- og transportplanlegging	Negativt	Lavere tomteutnyttelse
Sosial infrastruktur	Nøytralt	
Teknisk infrastruktur	Nøytralt	.
Attraktivitet og bokvalitet	Positivt	Større boligtomt
Arealbruksstrategi	Negativt	Jordvern: Nøytralt Tettstedutvikling: Negativt Utbygging: Negativt Bærekraft: Negativt

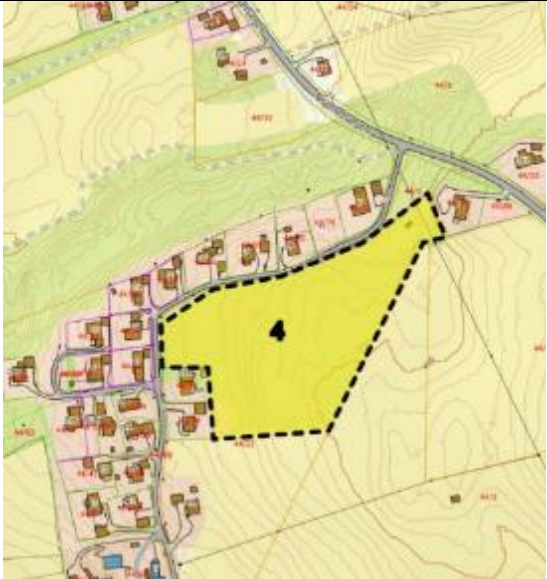
Samlet vurdering og eventuelle alternativer
Arealet ligger i utkanten av tettstedsona for Reinsvoll. Arealet ønskes som tilleggsareal, og har følgelig begrenset samfunnsnytte.
Konklusjon: Området tas ikke med.

Reinsvoll BRE2 Røstøen vest		
Forslagsstiller:	Utbygger Salutaris Eiendom AS, på vegne av grunneier Bent Frøsaker	
Gbnr:	39/7	
Beliggenhet:	Reinsvoll	
Dagens formål:	LNFR	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	35,5 daa	
Beskrivelse	Skogsarealer mellom bebyggelsen på Røstøen og Gjøvikbanen	
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytralt	Ingen kjente registreringer.
Naturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer. Noe myr i området.
Naturressurser	Negativt	Skog av middels bonitet. Dyrkbar jord.
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Nøytralt	Ligger sør-/vestvendt, men tett ved Gjøvikbanen.
Forurensning og klima	Nøytralt	I randsona til Reinsvoll, utenfor definert tettstedsone.
Areal- og transportplanlegging	Negativt	Det er store tomtereserver i Reinsvoll sentrum, som bør utnyttes før det tas inn nye områder.
Sosial infrastruktur	Nøytralt	Ca. 1,5 km til barnehage, skole, idrettsanlegg m.m. på Reinsvoll. God kapasitet.
Teknisk infrastruktur	Nøytralt	
Attraktivitet og bokvalitet	Positivt	Sør- og vestvendt, men nærhet til Gjøvikbanen og rv. 4.
Arealbruksstrategi	Negativt	Jordvern: Negativt Tettstedutvikling: Nøytralt Utbygging: Nøytralt Bærekraft: Negativt


Samlet vurdering og eventuelle alternativer
Arealet ligger utenfor/i utkanten av definert tettstedsone på Reinsvoll. Store arealreserver bør bygges ut, før nye områder vurderes.
Konklusjon: Området tas ikke med.

Reinsvoll BRE3 Røsshalm		
Forslagsstiller:	Utbygger Salutaris Eiendom AS, på vegne av grunneier Ronny Amundstuen Frøsaker	
Gbnr:	41/34	
Beliggenhet:	Reinsvoll	
Dagens formål:	LNFR (kommuneplan og reg.plan)	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	2,1 daa	
Beskrivelse	Restarealer mellom eksisterende boligbebyggelse og rv. 4	
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytralt	Ingen kjente interesser.
Naturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer
Naturressurser	Negativt	Skog av middels bonitet. Dyrkbar jord.
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Nøytralt	
Forurensning og klima	Negativt	Utenfor definert tettstedsone. Arealene mellom Gjøvikbanen og rv.4 bør heller prioriteres for næring og industri, jfr. innspill fra samme grunneier for næringsområde N2.
Areal- og transportplanlegging	Negativt	Det er store tomtereserver i Reinsvoll sentrum, som bør utnyttes før det tas inn nye områder.
Sosial infrastruktur	Nøytralt	Ca. 1,5 km til barnehage, skole, idrettsanlegg m.m. på Reinsvoll. God kapasitet.
Teknisk infrastruktur	Nøytralt	
Attraktivitet og bokvalitet	Negativt	Tett ved rv. 4
Arealbruksstrategi	Negativt	Jordvern: Negativt Tettstedutvikling: Negativt Utbygging: Nøytralt Bærekraft: Negativt


Samlet vurdering og eventuelle alternativer
Arealet ligger utenfor definert tettstedsone på Reinsvoll. Området bør prioriteres for næring/industri, framfor nye boligområder.
Konklusjon: Området tas ikke med.

Reinsvoll BRE4 Sagvegen		
Forslagsstiller:	Anders Østvold, på vegne av grunneiere Linda og Bård Roar Østvold	
Gbnr:	44/22	
Beliggenhet:	Reinsvoll	
Dagens formål:	LNFR	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	24 daa	
Beskrivelse	Skogsarealer ved eksisterende boligbebyggelse i Sagvegen.	
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytralt	Ingen kjente registreringer. Det er satt av areal til lekeplass ved Sæther sag, ca. 200 meter vest for arealet.
Naturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer
Naturressurser	Negativt	Skog av middels bonitet. Dyrkbar jord. Grenser mot jord av svært god kvalitet
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Nøytralt	Ligger vestvendt, inntil eksisterende bebyggelse og dyrka mark.
Forurensning og klima	Negativt	Utenfor definert tettstedgrense for Reinsvoll. Bilbasert.
Areal- og transportplanlegging	Negativt	Sattelittbosetning utenfor tettstedsona på Reinsvoll.
Sosial infrastruktur	Nøytralt	Ca 2,3 kilometer fra Reinsvoll barneskole, barnehage m.v. Behov for tiltak på skoleveg.
Teknisk infrastruktur	Negativt	Behov for fortau/GS-veg langs Nils Juls gate, jfr. trafiksikkerhetsplan.
Attraktivitet og bokvalitet	Positivt	Vestvendt, inntil eksisterende bebyggelse i Sagvegen.
Arealbruksstrategi	Negativt	Jordvern: Negativt Tettstedutvikling: Negativt Utbygging: Negativt Bærekraft: Negativt

Samlet vurdering og eventuelle alternativer
Arealet ligger utenfor definert tettstedsona på Reinsvoll. Utbygging vil kreve investering i ny gang- og sykkelveg.
Konklusjon: Området tas ikke med.

Reinsvoll BRE5 Gamle Reinsvoll ungdomsskole		
Forslagsstiller:	Vestre Toten kommune	
Gbnr:	4s/52	
Beliggenhet:	Reinsvoll	
Dagens formål:	Skole	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	20 daa	
Beskrivelse	Skole med tilhørende uteområder (planlegges revet)	
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytralt	Deler av området rundt skolen brukes til bl.a. frisbeegolf og turområde.
Naturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer
Naturressurser	Positivt	Hovedsakelig nedbygde arealer. Noe skog med middels bonitet.
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Positivt	Framstår som forfallent/rivningstomt.
Forurensning og klima	Positivt	Innenfor definert tettstedgrense.
Areal- og transportplanlegging	Positivt	Innenfor definert tettstedgrense.
Sosial infrastruktur	Positivt	Ligger svært nær eksisterende barneskole m.v.
Teknisk infrastruktur	Positivt	Eksisterende VA i nærområdet.
Attraktivitet og bokvalitet	Positivt	Ligger på høydedrag over Reinsvoll sentrum
Arealbruksstrategi	Positivt	Jordvern: Positivt Tettstedutvikling: Positivt Utbygging: Positivt Bærekraft: Positivt
Samlet vurdering og eventuelle alternativer		
Arealet ligger innenfor definert tettstedsone på Reinsvoll, og egner seg godt til boligformål.		
Konklusjon:		
Området tas med.		

Vurdering av innspill til nye boligområder – Raufoss

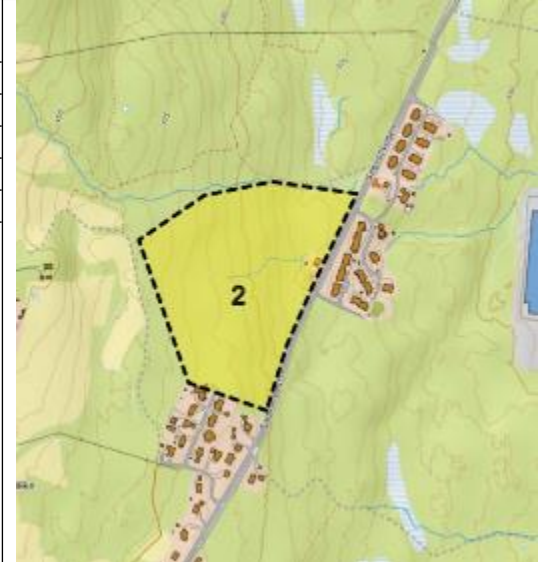
Raufoss BRAU1 Breiskallen		
Forslagsstiller:	Grunneiere Ole J., Geir og Kirsten Schjerven	
Gbnr:	9/15, 41, 60, 62	
Beliggenhet:	Raufoss	
Dagens formål:	LNFR/eksisterende boligbebyggelse	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	29 daa	
<u>Beskrivelse</u>	Bebygde arealer og skog mellom Gjøvikvegen, Skumsjøvegen og Hunnselva.	
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytralt	Ingen kjente interesser. Ligger nær Breiskallen idrettspark (Gjøvik kommune).
Naturmiljø	Negativt	Nærhet til Hunnselva.
Naturressurser	Negativt	Skog av høy bonitet.
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Nøytralt	Ligger på markert høydedrag, tett ved Hunnselva
Forurensning og klima	Negativt	Gul støvsone. Flomsone
Areal- og transportplanlegging	Negativt	Midt mellom Gjøvik og Raufoss. Sattelittbosetning.
Sosial infrastruktur	Negativt	Langt til Raufoss sentrum og nærmeste skole (ca. 3,5-4 km). God skole- og barnehagekapasitet. Nærhet til Breiskallen idrettspark.
Teknisk infrastruktur	Negativt	Nærhet til renseanlegg (luft). Nærhet til Skumsjøvegen (ny utkjøring for Raufoss industripark).
Attraktivitet og bokvalitet	Negativt	Nærhet til Breiskallen renseanlegg og Gjøvikvegen.
Arealbruksstrategi	Negativt	Jordvern: Negativt Tettstedutvikling: Negativt Utbygging: Negativt Bærekraft: Negativt

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

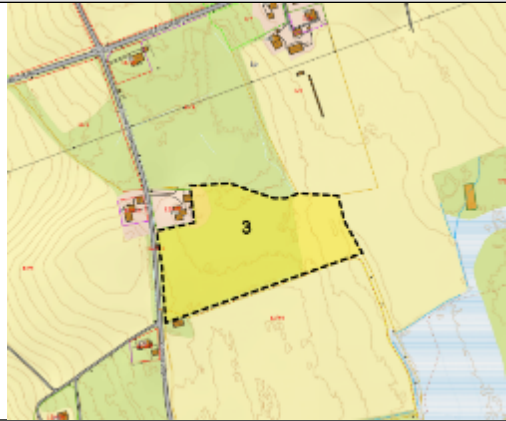
Arealet ligger i randsona til Raufoss, mot Gjøvik kommune. Nærhet til Hunnselva, Breiskallen renseanlegg, trafikkert veg m.v. tilsier at arealet ikke skal tas inn.

Konklusjon:


Området tas ikke med.

Raufoss BRAU2 Roset skog vest		
Forslagsstiller:	Grunneier Odd Håvard Larsen, på vegne av sameiet	
Gbnr:	142/2, 40	
Beliggenhet:	Raufoss	
Dagens formål:	LNFR	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	87 daa	
Beskrivelse	Skogeiendom vest for Sagvollvegen, sør for eksisterende bebyggelse og byggeområder ved Lønnberget.	
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytralt	Ingen kjente registreringer
Naturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer.
Naturressurser	Negativt	Skog av høy/middels bonitet. En del dyrkbar jord.
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer.
Landskapsbilde	Negativt	Bli eksponert fra vestre del av Raufoss.
Forurensning og klima	Nøytralt	Gul støvsone langs Sagvollvegen. Mindre arealer i vest ligger i støvsone fra Bradalsmyra.
Areal- og transportplanlegging	Negativt	Utenfor definert sentrumssone. Sattelittbosetning mellom Raufoss og Sagvoll.
Sosial infrastruktur	Positivt	Ca. 1,5-2 km til Raufoss barneskole og nærmeste barnehage. God kapasitet.
Teknisk infrastruktur	Nøytralt	Ikke avklart
Attraktivitet og bokvalitet	Negativt	Kan være problematisk å legge opp til boligbebyggelse nær Bradalsmyra.
Arealbruksstrategi	Negativt	Jordvern: Nøytralt Tettstedutvikling: Negativt Utbygging: Negativt Bærekraft: Nøytralt


Samlet vurdering og eventuelle alternativer
Arealet ligger i randsona til Raufoss, nær Bradalsmyra. Det er store tilgjengelige arealreserver f.eks. i Lønnberget.
Konklusjon: Området tas ikke med.


Raufoss BRAU3 Gamlevegen		
Forslagsstiller:	Grunneier Odd Håvard Larsen	
Gbnr:	12/44	
Beliggenhet:	Raufoss	
Dagens formål:	LNFR	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	29 daa	
Beskrivelse	Skog og dyrka mark øst for Gamlevegen.	
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytralt	Ingen kjente registreringer innenfor området. Turløype i området.
Naturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer.
Naturressurser	Negativt	Dyrka mark med svært god jordkvalitet. Dyrkbar jord/skog med høg bonitet
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer.
Landskapsbilde	Positivt	Området ligger høyt og sør/vestvendt
Forurensning og klima	Negativt	Ligger et stykke unna sentrum. Bilbasert.
Areal- og transportplanlegging	Negativt	Utenfor sentrumssona på Raufoss, på feil side av rv. 4.
Sosial infrastruktur	Nøytralt	Ca. 2,3 km til Korta barneskole, som har begrenset kapasitet. Behov for skoleskyss til Raufoss barneskole.
Teknisk infrastruktur	Nøytralt	Behov for GS-veg langs Øverbyvegen.
Attraktivitet og bokvalitet	Negativt	Kan gi gode boligtomter, men disse blir omkransa av dyrka mark. Blir en satelittbosetntng.
Arealbruksstrategi	Negativt	Jordvern: Negativt Tettstedutvikling: Negativt Utbygging: Negativt Bærekraft: Negativt

Samlet vurdering og eventuelle alternativer
Ligger utenfor definert sentrumssone på Raufoss. Negativt mhp. jordvern og utbyggingsmønster.
Konklusjon: Området tas ikke med.

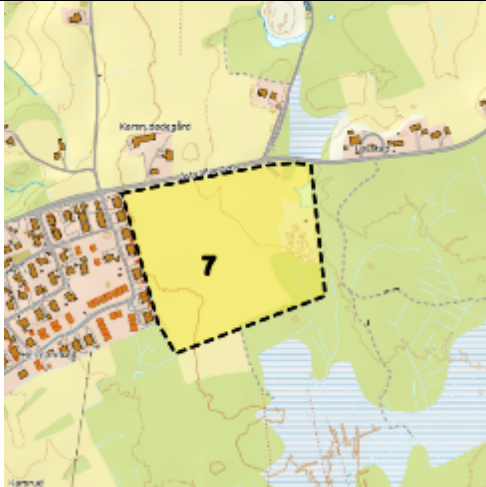
Raufoss BRAU4 Kortabakken hageby		
Forslagsstiller:	Utbygger Salutaris eiendom AS på vegne av grunneier Turid Aa. Grøtberg	
Gbnr:	14/1	
Beliggenhet:	Raufoss	
Dagens formål:	Grønnstruktur (k-plan), naturvernområde (reg.plan)	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	17 daa	
Beskrivelse	Skog og våtmark langs Korta.	
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Negativt	Turområde/grøntområde i Raufoss sentrum
Naturmiljø	Negativt	Ingen kjente registreringer. Nærhet til Korta, som renner ut i Hunnselva. Regulert til naturvernområde.
Naturressurser	Negativt	Skog med høy bonitet
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer.
Landskapsbilde	Negativt	Bygger ned grøntdrag gjennom deler av Raufoss.
Forurensning og klima	Negativt	Aktsomhet flom. Viktig som drenering for eksisterende bebyggelse.
Areal- og transportplanlegging	Positivt	Sentrumsnært
Sosial infrastruktur	Nøytralt	Ca. 0,5 km til Korta barneskole. Denne har begrenset kapasitet per i dag.
Teknisk infrastruktur	Nøytralt	Sentrumsområde.
Attraktivitet og bokvalitet	Negativt	Ligger i elvedal. Bygger ned grøntområder for nærområdet
Arealbruksstrategi	Negativt	Jordvern: Negativt Tettstedutvikling: Negativt Utbygging: Nøytralt Bærekraft: Negativt

Samlet vurdering og eventuelle alternativer
Området langs Korta er viktig som blågrønn struktur i Raufoss.
Konklusjon: Området tas ikke med.


Raufoss BRAU5 Karsrud øst		
Forslagsstiller:	Utbygger Nordbohus Innlandet AS, på vegne av grunneier Ole Magnus Hafton	
Gbnr:	15/6	
Beliggenhet:	Raufoss	
Dagens formål:	LNFR	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	26 daa	
Beskrivelse	Dyrka mark øst for rv. 4 ved Karsrud/Østvoll.	
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytralt	Ingen kjente registreringer i nærområdet. Kort vei til uteområder ved bl.a. Korta skole.
Naturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer.
Naturressurser	Negativt	Dyrka mark med svært god jordkvalitet.
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer.
Landskapsbilde	Nøytralt	Ligger sør-/vestvendt, men tett ved rv. 4
Forurensning og klima	Nøytralt	
Areal- og transportplanlegging	Negativt	I randsona til Raufoss, på feil side av rv. 4
Sosial infrastruktur	Nøytralt	Ca. 0,5 km til barnehage og Korta barneskole. Barneskolen har dårlig kapasitet
Teknisk infrastruktur	Nøytralt	
Attraktivitet og bokvalitet	Nøytralt	Kan gi gode boligtomter, men tett ved rv. 4 og dyrka mark.
Arealbruksstrategi	Negativt	Jordvern: Negativt Tettstedutvikling: Negativt Utbygging: Negativt Bærekraft: Negativt
Samlet vurdering og eventuelle alternativer		
Ligger utenfor definert sentrumssone på Raufoss. Negativt mhp. jordvern, utbyggingsmønster og landskapsbilde.		
Konklusjon: Området tas ikke med.		

Raufoss BRAU6 Nedre Napstad		
Forslagsstiller:	Grunneiere Arild Nyjordet m.fl.	
Gbnr:	10/21	
Beliggenhet:	Raufoss	
Dagens formål:	LNFR	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	17 daa	
Beskrivelse	Restarealer av landbrukseiendom mellom Gjøvikvegen og Hunnselva.	
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytralt	Ingen kjente registreringer
Naturmiljø	Negativt	Ligger inntil Hunnselva. Deler av arealet ligger i hensynssone naturmiljø.
Naturressurser	Nøytralt	Skog av høy/middels bonitet
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Nøytralt	Ligger ned mot Hunnselva, tett ved Raufoss industripark.
Forurensning og klima	Negativt	Gul støysone fra Raufoss industripark og Gjøvikvegen
Areal- og transportplanlegging	Nøytralt	Ligger i utkanten av sentrumssona på Raufoss, men tett ved Raufoss industripark. Boligbygging kan være til hinder for utvikling av industriparken.
Sosial infrastruktur	Nøytralt	Ca. 1000 meter fra nærmeste barnehage og 2,5 km fra barneskoler. God kapasitet.
Teknisk infrastruktur	Nøytralt	
Attraktivitet og bokvalitet	Negativt	Ligger svært tett på Raufoss industripark
Arealbruksstrategi	Negativt	Jordvern: Nøytralt Tettstedutvikling: Negativt Utbygging: Nøytralt Bærekraft: Negativt

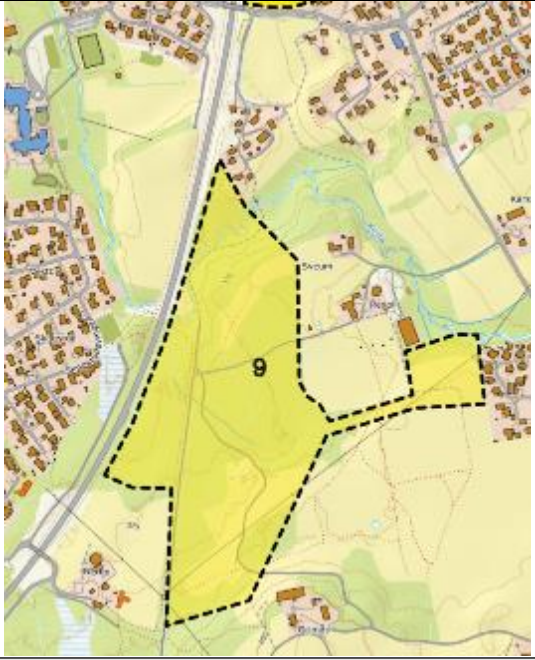
Samlet vurdering og eventuelle alternativer
Området ligger tett ved Raufoss industripark og Hunnselva, og anses uegnet som boligområde.
Konklusjon: Området tas ikke med.

Raufoss BRAU7 Skundbergjordet øst		
Forslagsstiller:	Utbygger Systemprosjekt Innlandet AS, på vegne av grunneier Johan Skundberg	
Gbnr:	15/1	
Beliggenhet:	Raufoss	
Dagens formål:	LNFR	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	86 daa	
Beskrivelse	Dyrka mark øst for eksisterende boligfelt på Skundbergjordet	
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytralt	Ingen kjente registreringer innenfor området. Turløype i området.
Naturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer
Naturressurser	Negativt	Dyrka mark med hovedsakelig svært god jordkvalitet
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Nøytralt	Området ligger høyt og sør/vestvendt
Forurensning og klima	Negativt	Ligger et stykke unna sentrum. Bilbasert
Areal- og transportplanlegging	Negativt	Utenfor tettstedsona på Raufoss, på feil side av rv. 4.
Sosial infrastruktur	Nøytralt	Ca. 1 km til barnehage og Korta barneskole. Barneskolen har dårlig kapasitet
Teknisk infrastruktur	Nøytralt	Behov for GS-veg langs Østvollvegen
Attraktivitet og bokvalitet	Positivt	Kan gi gode boligtomter, men som del av satellittbosetning.
Arealbruksstrategi	Negativt	Jordvern: Negativt Tettstedutvikling: Negativt Utbygging: Negativt Bærekraft: Negativt

Samlet vurdering og eventuelle alternativer
Ligger utenfor definert tettstedsona for Raufoss. Negativt mhp. jordvern og utbyggingsmønster.
Konklusjon: Området tas ikke med.

Raufoss BRAU8 Breiskallengen		
Forslagsstiller:	Grunneier Kai R. Kristiansen	
Gbnr:	9/6, 9/17, 9/30, 10/16	
Beliggenhet:	Raufoss	
Dagens formål:	LNFR og eksisterende/framtidig boligområde	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	24 daa	
Beskrivelse	Dyrka mark, skog og boligbebyggelse mellom Gjøvikvegen og Hunnselva.	
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytralt	Ingen kjente registreringer
Naturmiljø	Negativt	Naturtyper langs Hunnselva.
Naturressurser	Negativt	Dyrka mark med svært god jordkvalitet, skog med høy bonitet.
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Nøytralt	Ligger mot Hunnselva, tett ved Raufoss industripark.
Forurensning og klima	Negativt	Gul støvsone fra Raufoss industripark og Gjøvikvegen.
Areal- og transportplanlegging	Nøytralt	Ligger i utkanten av sentrumssona på Raufoss, men tett ved Raufoss industripark. Boligbygging kan være til hinder for utvikling av industriparken.
Sosial infrastruktur	Nøytralt	Ca. 1000 meter fra nærmeste barnehage og 2,5 km fra barneskoler. God kapasitet.
Teknisk infrastruktur	Nøytralt	
Attraktivitet og bokvalitet	Negativt	Ligger svært tett på Raufoss industripark
Arealbruksstrategi	Negativt	Jordvern: Nøytralt Tettstedutvikling: Negativt Utbygging: Nøytralt Bærekraft: Negativt

Samlet vurdering og eventuelle alternativer
Dette området lå fram til 2014 som boligområde i reguleringsplan fra ca. 1980. Ettersom det var lite press/interesse for utbygging, ble vestre del av planområdet tatt ut ved kommuneplanrevisjonen i 2014, og erstattet med andre områder. Østre del (mot Gjøvikvegen) ligger som framtidig byggeområde i gjeldende plan.
Konklusjon: Området tas ikke med. De deler som ligger som boligområder i gjeldende plan videreføres.

Raufoss BRAU9 Grimås		
Forslagsstiller:	Utbygger og grunneier i felleskap (Amund Forset, Jon Anders Midtun, Ole A. Wetten)	
Gbnr:	36/1, 36/67	
Beliggenhet:	Raufoss	
Dagens formål:	LNFR	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	185 daa	
Beskrivelse	Skog og dyrka mark mellom Grimås, Hellandfeltet og rv. 4.	
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytralt	Turløyper i området. Kort vei til uteområder ved bl.a. Korta skole.
Naturmiljø	Nøytralt	Naturtyper, kulturlandskap m.m.
Naturressurser	Negativt	Dyrka mark med svært god jordkvalitet, dyrkbar jord, skog av høy bonitet
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Nøytralt	Ligger sør-/vestvendt, men til dels tett ved rv. 4
Forurensning og klima	Nøytralt	Ligger et stykke unna sentrum. Bilbasert.
Areal- og transportplanlegging	Negativt	I randsona til Raufoss, på feil side av rv. 4
Sosial infrastruktur	Nøytralt	Ca. 0,5 km til barnehage og Korta barneskole. Barneskolen har per i dag begrenset kapasitet.
Teknisk infrastruktur	Negativt	Noe eksisterende VA ved Hellandfeltet. Behov for ny infrastruktur; VA, kryssningspunkt for rv. 4, GS-veg til Østvoll.
Attraktivitet og bokvalitet	Positivt	Kan gi gode boligtomter.
Arealbruksstrategi	Negativt	Jordvern: Negativt Tettstedutvikling: Negativt Utbygging: Negativt Bærekraft: Negativt

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Ligger utenfor definert sentrumssone på Raufoss. Negativt mhp. jordvern og utbyggingsmønster. En utbygging kan generere et betydelig behov for ny infrastruktur, bl.a. kryssingspunkt for rv. 4. Tunet på Grimås kan vurderes som LNFR spredt næring tillatt.

Konklusjon:

Området tas ikke med.

Raufoss BRAU10 Østvollvegen 105

Forslagsstiller:	Grunneier Rolf Arne Solbakken og utbygger Dag A. Olsen	
Gbnr:	15/16	
Beliggenhet:	Raufoss	
Dagens formål:	LNFR	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	31 daa	
Beskrivelse	Småbruk med dyrka mark og skog nord for eksisterende boligfelt på Skundbergjordet	

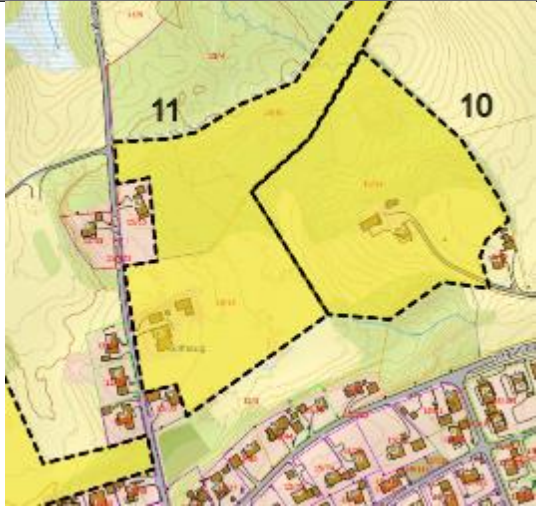
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytralt	Ingen kjente registreringer innenfor området.
Naturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer
Naturressurser	Negativt	Dyrka mark med svært god jordkvalitet. Skog av høy/middels bonitet.
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer.
Landskapsbilde	Nøytralt	Området ligger høyt og sør/vestvendt
Forurensning og klima	Negativt	Ligger et stykke unna sentrum. Bilbasert
Areal- og transportplanlegging	Negativt	Utenfor tettstedsona på Raufoss, på feil side av rv. 4.
Sosial infrastruktur	Nøytralt	Under én km til barnehage og Korta barneskole. Barneskolen har per i dag begrenset kapasitet.
Teknisk infrastruktur	Nøytralt	
Attraktivitet og bokvalitet	Nøytralt	Kan gi gode boligtomter, men som del av satellittbosetning.
Arealbruksstrategi	Negativt	Jordvern: Negativt Tettstedutvikling: Negativt Utbygging: Negativt Bærekraft: Negativt

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Ligger utenfor definert sentrumssone på Raufoss. Negativt mhp. jordvern og utbyggingsmønster.

Konklusjon:

Området tas ikke med.

Raufoss BRAU11 Solhaug/Nordhågan		
Forslagsstiller:	Grunneiere Mari og Roger Bjerkvold	
Gbnr:	15/13,81	
Beliggenhet:	Raufoss	
Dagens formål:	LNFR	
Foreslått formål:	Bolig	
Arealstørrelse:	37 daa	
Beskrivelse	Småbruk med dyrka mark og skog nord for eksisterende boligfelt på Skundbergjordet	
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytralt	Ingen kjente registreringer innenfor området.
Naturmiljø	Negativt	Registrerte arter i området
Naturressurser	Negativt	Dyrkbar og dyrka mark. Skog av høy/middels bonitet.
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer.
Landskapsbilde	Nøytralt	Området ligger sør/vestvendt
Forurensning og klima	Negativt	Ligger et stykke unna sentrum. Bilbasert
Areal- og transportplanlegging	Negativt	Utenfor tettstedsona på Raufoss, på feil side av rv. 4.
Sosial infrastruktur	Nøytralt	Under én km til barnehage og Korta barneskole. Barneskolen har per i dag begrenset kapasitet.
Teknisk infrastruktur	Nøytralt	
Attraktivitet og bokvalitet	Nøytralt	Kan gi gode boligtomter, men som del av satellittbosetning.
Arealbruksstrategi	Negativt	Jordvern: Negativt Tettstedutvikling: Negativt Utbygging: Negativt Bærekraft: Negativt

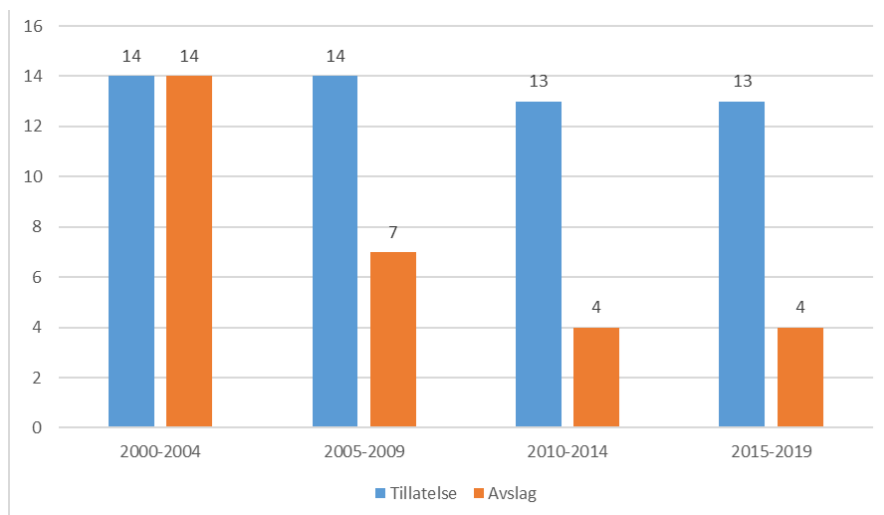
Samlet vurdering og eventuelle alternativer
Ligger utenfor definert sentrumssone på Raufoss. Negativt mhp. jordvern og utbyggingsmønster.
Konklusjon: Området tas ikke med.

Områder for LNFR spredt boligbebyggelse tillatt – Ihle og Solvoll

Veilederen *Planlegging for spredt bolig-, fritids- og næringsbebyggelse i landbruks-, natur-, friluft- og reindriftsområder (LNFR-områder)* klargjør forutsetningene for spredt boligbebyggelse. Bl.a. forutsettes det at det er lite utbyggingspress i området, og lokale myndigheter vurderer spredt bebyggelse som ønskelig for å øke attraktiviteten for bosetting.

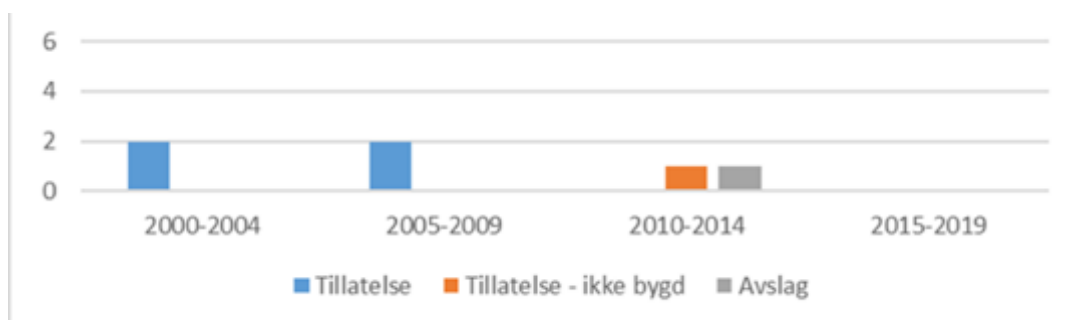
Den generelle befolkningsutviklingen i Vestre Toten viser en markant nedgang i folketallet utenfor tettstedene, noe som tilsier lite utbyggingspress i LNFR-områdene.

Kommunen har i forbindelse med forarbeidene til kommuneplanrevisjonen gått gjennom sin dispensasjonspraksis i LNFR-områdene. Denne viser at antallet dispensasjonssaker til boligformål i LNFR-områdene i kommunen generelt er lavt. Tallene er knyttet til fradeling av gårdstun, kårboliger og tomter, samt omdisponering av eksisterende hytter til bolig, i hver 5-årsperiode. I gjennomsnitt innvilges det to til tre dispensasjoner til boligformål per år i kommunen.



Figur 11: Antall dispensasjoner til boligformål innenfor LNFR-områdene i kommunen.

Antall nye kårboliger i landbruket er også gjennomgått, og viser at det bygges svært få nye kårboliger i kommunen.



Figur 12: Antall nye kårboliger i landbruket i kommunen.

Ihle og Solvoll:

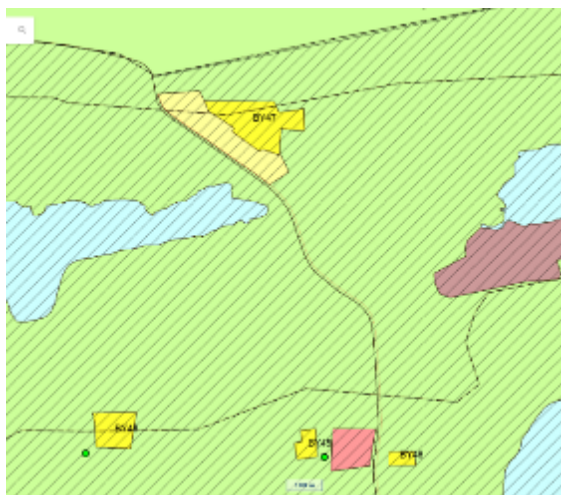
Ved forrige kommuneplanrevisjon ble det konsekvensvurdert og innarbeidet flere nye boligområder på Ihle. Dette ble gjort med tanke på å bygge opp under bosetningen i grenda, herunder sikre barneskole, nærbutikk m.v.

	Ihle			
42	Ersrudlia	Regulert	Opparbeidet	2
43	Løkenlia	Uregulert	Nytt	3
44	Sillongen sør (Demn.vika)	Må omreg.	Nytt	3
45	Ihle skole vest	Uregulert	Nytt	3
46	Myrvang	Uregulert	Nytt	2
47	Helsetlia	Uregulert	Nytt	21
48	Gaukom	Uregulert	Nytt	12
49	Toten Hotell	Må omreg.	Nytt	6
	Sum			52

Tabell 2: Byggeområder på Ihle (henta fra kommuneplan for Vestre Toten 2012-2023, s. 20).

Området Ersrudlia er regulert, men det er ikke bygd nye boliger her siden forrige kommuneplanrevisjon. Områdene *Løkenlia*, *Sillongen sør* og *Toten Hotell* ble regulert i 2016, og det er ferdigstilt én enebolig innenfor området siden forrige kommuneplanrevisjon.

Det er knyttet rekkefølgekrav til gang- og sykkelveg for området Helsetlia, og det har derfor ikke vært økonomisk mulig å utvikle dette området. Ihle barneskole ble nedlagt i 2017.

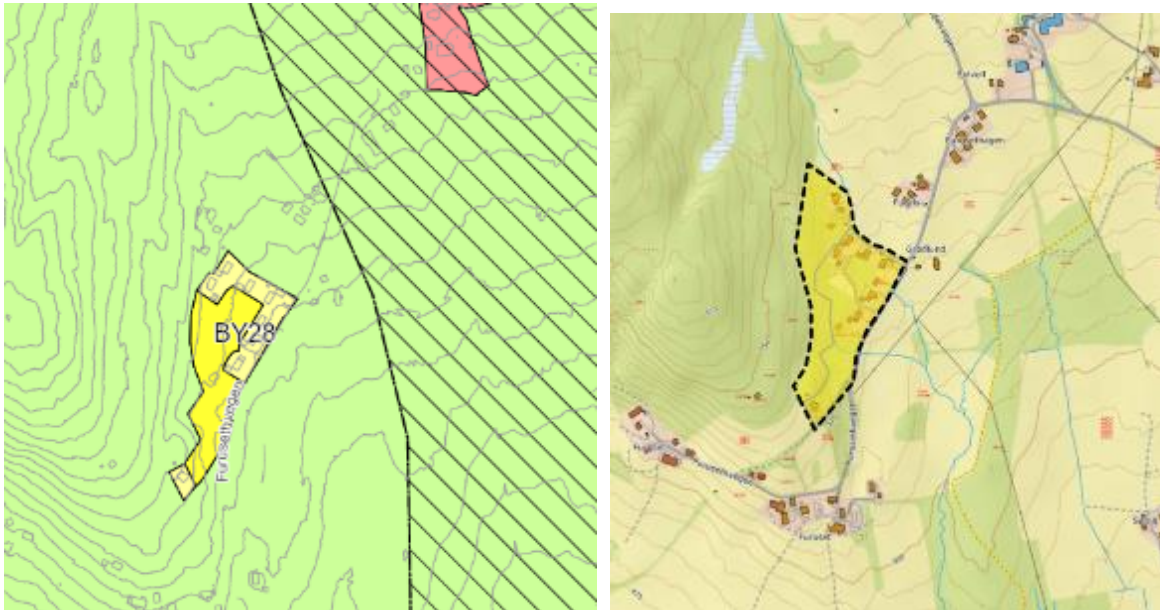


Figur 13 (til venstre): Byggeområder på Ihle i gjeldende kommuneplan.



Figur 14 (til høyre): Forslag til nye områder for LNFR spredt boligbebyggelse tillatt. Områdene vil også inkludere en del eksisterende boligbebyggelse.

Ved Solvoll ble det utarbeidet reguleringsplan for et mindre byggefelt i 1987. Planen inkluderer noe eksisterende bebyggelse, og det er kun bygd én ny bolig i planområdet siden 1987. Det er til gjengjeld gitt flere dispensasjoner for ny boligbebyggelse rett utenfor planområdet.



Figur 15 (til venstre): Bygeområder på Solvoll i gjeldende kommuneplan.

Figur 16 (til høyre): Forslag til nytt område for LNFR spredt boligbebyggelse tillatt.


Områdene *Ihle skole vest*, *Myrvang*, *Helsetlia* og *Solvoll* foreslås omgjort fra boligområder til LNFR spredt boligbebyggelse tillatt i ny kommuneplan.

Planbestemmelsene vil inneholde en ytre ramme for hvor mye som kan bebygges innenfor disse områdene, uten krav til reguleringsplan.

Vurdering av innspill til nye hytteområder

I Vestre Toten kommune er det per 2022 ca. 300 fritidsboliger. Hoveddelen av disse er relativt gamle lavstandardhytter (bygd i perioden 1930-1975), som ligger langs Einafjorden og enkelte andre vassdrag i kommunen. En mindre andel av disse hyttene ligger som arealformålet fritidsbebyggelse (Skavangen, Fosslie, samt enkelttomter i Eina sentrum), mens den resterende delen ligger i LNFR-områder.

Arealer for ny fritidsbebyggelse har ikke vært prioritert i denne kommuneplanrevisjonen.

Eina H1 Fiskevollberget		
Forslagsstiller:	Grunneiere Sissel Treverket og Tor Even Iversen	
Gbnr:	113/1	
Beliggenhet:	Eina	
Dagens formål:	LNFR	
Foreslått formål:	Fritidsbolig	
Arealstørrelse:	2,3 daa	
Beskrivelse	Skogarealer vest på eiendommen Fiskevollen gnr. 113/1. Det er sendt inn innspill i 2018 og 2020 på hhv. fire og to hyttetomter, som til dels overlapper.	
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Negativt	Ingen kjente registreringer. Arealene ligger innenfor strandsona langs Einafjorden/Hunnselva.
Naturmiljø	Negativt	Ingen kjente registreringer på arealene. Nærhet til Hunnselva med kjente registreringer.
Naturressurser	Negativt	Skog med høy/middels bonitet.
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Nøytralt	Østvendt skråning mot Hunnselva
Forurensning og klima	Negativt	Nedbygging av natur til fritidsbebyggelse
Areal- og transportplanlegging	Negativt	Legger opp til ny, spredt hyttebebyggelse.
Sosial infrastruktur	Nøytralt	Ikke relevant
Teknisk infrastruktur	Nøytralt	Evt. tilkøpling til offentlig nett må avklares.
Attraktivitet og bokvalitet	Nøytralt	Ikke relevant
Arealbruksstrategi	Negativt	Jordvern: Nøytralt Tettstedutvikling: Nøytralt Utbygging: Nøytralt Bærekraft: Negativt

Samlet vurdering og eventuelle alternativer
Vestre Toten er ikke en utpreget hyttekommune, og det legges ikke opp til ny fritidsbebyggelse i planarbeidet.
Konklusjon: Området tas ikke med.

Boligområder som tas ut av kommuneplanen

Med bakgrunn i arbeidet med arealbruksstrategier – herunder arbeidet med å definere tettstedssoner/tettstedgrenser, samt de konkrete innspillene til nye byggeområder, er det også sett på hvilke områder som kan være aktuelle å ta ut fra gjeldende kommuneplan. Dette arbeidet er en videreføring fra forrige kommuneplanrevisjon, der det ble gjort en betydelig jobb knyttet til å ta gamle områder som anses uaktuelle for utbygging.

I vurderingen er det i tillegg til de ovenfor nevnte forholdene, også vektlagt om det er igangsatt reguleringsplan og annen prosjektering for områdene. Kommunen kan i prinsippet ta ut områder fra kommuneplanen, selv om det pågår et reguleringsarbeid for disse. Hensynet til langsiktighet for næringsliv og utbyggere tilsier likevel at lista skal ligge høyt for å gjøre dette.

Ved forrige kommuneplanrevisjon lå det inne i alt 49 områder med ledige utbyggingsarealer i kommunen (BY1-49). Dette omfatter både regulerte og uregulerte områder, samt en rekke konkrete fortettingsprosjekter som var under planlegging i 2014.

I ny kommuneplan legges ikke ferdig regulerte utbyggingsområder inn som framtidige byggeområder. Heller ikke konkrete fortettingsprosjekter legges inn, da disse vil inngå i det generelle fortettingspotensialet til kommunens tettsteder. Mange av områdene fra forrige kommuneplan vil følgelig falle ut av statistikken.

Flere store områder er tilnærma ferdig utbygd i perioden. På Raufoss gjelder dette *BY1 Bergsland, BY3 Kortabakken, BY4 Nærbykroken, BY6 Skundbergjordet, BY9 Stadionløkka, BY 11 Dragerskogen nord og BY13 Prøvenlia.*

På Reinsvoll er *BY26 Presteseterfeltet* og *BY31 Røstøen* i stor grad utbygd. På Eina er *BY33 Sisselberg* og *BY 34 Skogstadvegen* utbygd, mens *BY 35 Vadlia* er under utbygging. På Bøverbru er store deler av byggeområdet *BY38 Gjestrumfeltet* under utbygging.

I tabell 2 nedenfor vises kun de områdene som per 1.1.2023 ikke er regulert. Disse er vurdert mhp. hvilke områder som skal videreføres som framtidig arealreserve for boligbygging:

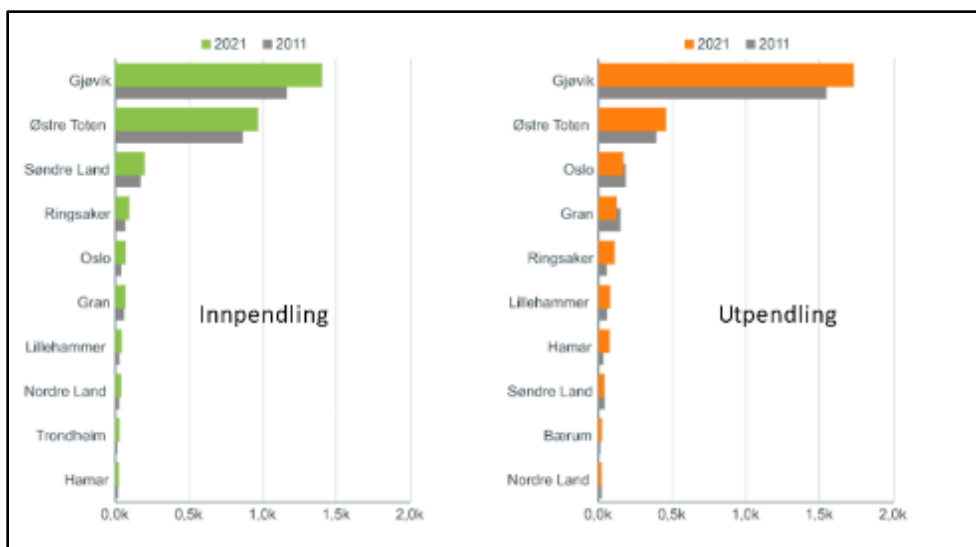
Nr.	Navn	Planstatus	Vurdering
BY5	Roset skog, Raufoss	Uregulert	Tas ut. Området ligger utenfor definert tettstedsone, og tas ut av kommuneplanen (til LNFR).
BY12	Dragerskogen sør, Raufoss	Uregulert	Videreføres, men bør vurderes tatt ut dersom det ikke er igangsatt utbygging ved neste kommuneplanrevisjon.
BY14	Prøven vest, Raufoss	Uregulert	Videreføres. Reguleringsplan er igangsatt.
BY16	Lønnberget sør, Raufoss	Uregulert	Videreføres. Reguleringsplan er igangsatt.
BY29	Einervegen, Reinsvoll	Uregulert	Hoveddelen tas ut (til LNFR). Resterende del, ca. 18 dekar, videreføres.
BY36	Strømstadfeltet, Eina	Uregulert	Tas ut. Erstattes med Blåvarp og Villavegen nord.
BY28	Furusetfeltet, Solvoll	Gammel reguleringsplan (1987)	Tas ut. Erstattes med LNFR spredt boligbygging.
BY45	Ihle skole vest	Uregulert	Tas ut. Erstattes med LNFR spredt boligbygging.
BY46	Myrvang, Ihle	Uregulert	Tas ut. Erstattes med LNFR spredt boligbygging.
BY47	Helsetlia, Ihle	Uregulert	Tas ut. Erstattes med LNFR spredt boligbygging.

Tabell 2: Vurdering av boligområder

4. Områder til næring og råstoffutvinning

Arealbehov for nye næringsområder må vurderes på bakgrunn av byggeaktivitet de siste årene, tendenser i markedet og den alminnelige samfunnsutviklingen.

Vestre Toten er del av en større arbeidsmarkedsregion, der det er mye pendling over kommunegrensene. Særlig nabokommunene Gjøvik og Østre Toten er viktige her, men det er også etter hvert en del pendling over større avstander.



Figur 17: Inn- og utpendling i Vestre Toten kommune.

Vestre Toten er i stor grad en industrikommune, der virksomheter innenfor eller i tilknytning til Raufoss industripark dominerer. Åtte av de ti største bedriftene i kommunen – både i antall ansatte og i omsetning, er lokalisert innenfor denne industriparken.



Figur 18: De største bedriftene i Vestre Toten kommune.

Tabellen nedenfor viser arealreserven for næringsområder per 2014. Per 2023 er også Raufoss næringspark, Elvely, Roksvoll øst og Hole kalkbrudd regulert. Reinsvoll bruk har vært under regulering i flere år, men dette arbeidet er per i dag ikke slutført.

NF	Raufoss	Regulerings-status	Tilleggs-opplysning	K-plan 2012-2023
1	Raufoss Næringspark	Gl. Reg.pl. fra 1968 oppheves	Delvis utbygd. Behov for felles plan med Gjøvik kommune.	25 daa
2	Prøven	Regulert	Delvis utbygd	30 daa
3	Elvely	Under reg.		50 daa
	Sum			105 daa
	Raufoss Sagvoll			
4	Berger	Regulert	Delvis utbygd	20 daa
	Sum			40 daa
	Reinsvoll			
5	Reinsvoll bruk sør	Uregulert		59 daa
6	Roksvoll øst	Under reg.		23 daa
7	Gotterud sag (Toten.alm)	Uregulert		30 daa
8	Settefisk	Uregulert		32 daa
	Sum			144 daa
	Bøverbru			
9	Gjestrøm	Regulert	Delvis utbygd	90 daa
10	Hole kalkbrudd utvidelse	Under reg.	Nytt	15 daa
	Sum			105 daa
	Eina			
11	Nesbakken (Toten Metall)	Regulert	Delvis utbygd	12 daa
	Sum			12 daa

Tabell 3: Arealreserve for næringsområder (henta fra kommuneplan for Vestre Toten 2012-2023, s. 22).

Næringsutvikling i Vestre Toten kommune:

Kommunen har samarbeidet med Raufoss industripark om ny reguleringsplan for dette området siden 2015. Eldre og utdaterte reguleringsplaner ble opphevet i 2015, og høsten 2022 ble ny reguleringsplan for området vedtatt.

Det har vært flere større og mindre utvidelser innenfor dette planområdet i denne perioden, og ytterligere utvidelser og nyetableringer forventes å skje i årene framover. Arealreserven er betydelig, i tillegg til potensialet for omstrukturering og transformasjon av eksisterende bebyggelse i søndre del av området.

Utviklingen i Europa kaster et dystert bakteppe over samfunnsutviklingen, men tilsier også at Nammo må utvide kapasiteten innenfor planområdet til Raufoss industripark. Det er ventet betydelige investeringer knyttet til ammunisjonsproduksjon på Raufoss i årene framover, og antall ansatte i Nammo forventes å øke. Dette vil også påvirke området *Bradalsmyra*, der det har vært innledende samtaler rundt regulering av skytefeltet på ca. 3.800 dekar.

Mye av næringsutviklingen utenfor Raufoss industripark henger sammen med denne, i form av varer, tjenester, transport og lagervirksomhet koplet til industriparken. En god del av transport- og lagervirksomheten ligger i dag på Prøven industriområde, sør for Raufoss. Kommunen arbeider – bl.a. gjennom ATP-samarbeidet, for å redusere trafikk gjennom Raufoss sentrum.

Kommunen ser også en del eksisterende virksomhet i andre kommuner har valgt å flytte til Vestre Toten kommune, bl.a. på grunn av nærhet til riksveg 4 og andre virksomheter. Dette gjelder bl.a. Profilhuset (flytter fra Kolbu til Reinsvoll i 2023) og Protomek (flyttet fra Kraby til Prøven industriområde i 2022).

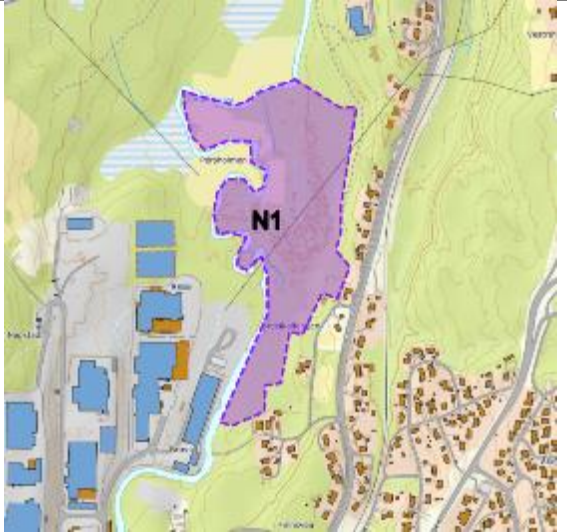
Det er i dag lite gjenværende areal for nyetableringer på Prøven industriområde, og det er derfor ønskelig å legge til rette for nye næringsarealer her. En del arealer kan på sikt frigjøres ved at det etableres en egen logistikkterminal innenfor Raufoss industripark, samt at bedriftene internt i industriparken etablerer egne lagre for sin virksomhet.

Råstoffutvinning i Vestre Toten kommune:

Vestre Toten har rike kalk-årer, som har vært utnyttet som råstoff i århundrer. Per i dag er det aktivitet knyttet til dette i Hole og Nord-bruddet. Hole kalkverk ble regulert i 2015, og det er senere etablert ny adkomstveg og nye mølleanlegg ved dette bruddet. Kalkressursene har stor betydning, ikke bare lokalt, men det er fra kommunens side ønskelig at virksomheten samles rundt ett brudd. Dette vil særlig være viktig, dersom det skal åpnes for framtidige utvidelser av Hole.

Det ble igangsatt et reguleringsarbeid for en større utvidelse av Støen pukkverk ved Eina i 2016, men dette arbeidet ble stoppet etter stor lokal motstand. Det har ikke kommet innspill knyttet til dette pukkverket som del av kommuneplanarbeidet.


Vurdering av innspill til nye områder for næring og råstoffutvinning

N1 Breiskallengen vest		
Forslagsstiller:	Grunneiere Torill Sogn Haug	
Gbnr:	9/12, 10/2	
Beliggenhet:	Raufoss	
Dagens formål:	LNFR, henyngssone bevaring naturmiljø	
Foreslått formål:	Næring/industri	
Arealstørrelse:	112 daa	
<u>Beskrivelse</u>	Skog og elveslette mellom bebyggelse langs Gjøvikvegen og Hunnselva.	
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytralt	Ingen kjente interesser.
Naturmiljø	Negativt	Svært nær Hunnselva. Viktige naturregistreringer.
Naturressurser	Positivt	Hovedsakelig uproduktiv skog
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Nøytralt	Ligger på elveslette langs Hunnselva
Forurensning og klima	Negativt	Tilnærma hele området ligger i aktsomhetsområde for flom.
Areal- og transportplanlegging	Positivt	Nærhet til eksisterende industriområde og Raufoss/adkomst til rv. 4.
Sosial infrastruktur	Nøytralt	Ikke relevant
Teknisk infrastruktur	Negativt	Vanskelig adkomst. Behov for ny adkomstveg eller bru?
Attraktivitet og bokvalitet	Nøytralt	Ikke relevant
Arealbruksstrategi	Negativt	Jordvern: Positivt Tettstedutvikling: Negativt Utbygging: Negativt Bærekraft: Negativt

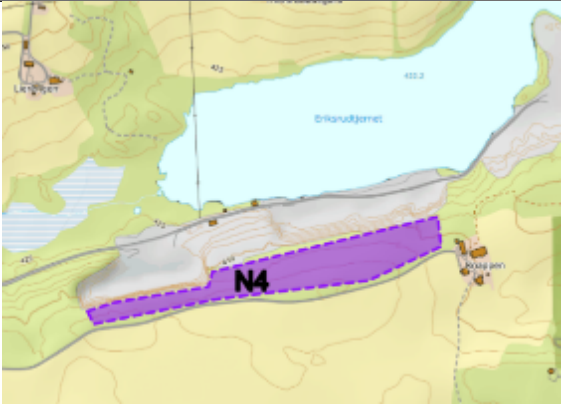
Samlet vurdering og eventuelle alternativer
Arealet ligger tett ved Hunnselva, og har store naturverdier. Arealet er trolig uegnet til utbygging pga. flomfare, vanskelig adkomst m.v.
Konklusjon: Området tas ikke med.

N2 Røsshalm		
Forslagsstiller:	Utbygger Salutaris Eiendom AS, på vegne av grunneier Ronny Amundstuen	
Gbnr:	41/34	
Beliggenhet:	Reinsvoll	
Dagens formål:	Bolig	
Foreslått formål:	Næring/industri	
Arealstørrelse:	5 daa	
Beskrivelse	Ubebygget del av mindre landbrukseiendom, som grenser til regulerte næringsarealer (Roksvoll øst). Avsatt til bolig i gjeldende kommuneplan.	
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytralt	Ingen kjente interesser.
Naturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer
Naturressurser	Nøytralt	Skog av middels bonitet. Dyrkbar jord. Avsatt til bolig i gjeldende plan.
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Positivt	Ligger inntil eksisterende næring, samt veg/infrastruktur.
Forurensning og klima	Positivt	Utenfor definert tettstedsone. Arealene mellom Gjøvikbanen og rv.4 bør prioriteres for næring/industri.
Areal- og transportplanlegging	Positivt	Ligger inntil Reinsvoll og eksisterende næring, og sentralt mhp. adkomstveger.
Sosial infrastruktur	Nøytralt	Ikke relevant
Teknisk infrastruktur	Positivt	Ligger inntil eksisterende infrastruktur.
Attraktivitet og bokvalitet	Negativt	Det er uheldig å legge til rette for nye næringsområder tett ved eksisterende boligområde.
Arealbruksstrategi	Positivt	Jordvern: Nøytralt Tettstedutvikling: Positivt Utbygging: Positivt Bærekraft: Positivt

Samlet vurdering og eventuelle alternativer
Arealet ligger utenfor definert tettstedsone på Reinsvoll. Området bør prioriteres for næring, framfor som nytt boligområde.
Konklusjon: Området tas med.


N3 Hole kalkverk vest		
Forslagsstiller:	Rettighetshaver Franzefoss minerals AS	
Gbnr:	88/9, 88/39, 91/1, 0/0	
Beliggenhet:	Bøverbru	
Dagens formål:	LNFR	
Foreslått formål:	Råstoffutvinning	
Arealstørrelse:	335 daa	
Beskrivelse	Dyrka mark og skog vest for eksisterende del av Hole kalkverk.	
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Negativt	Vil legge beslag på store arealer avsatt til LNFR.
Naturmiljø	Negativt	Registrert forekomst med naturtype (beiteskog)
Naturressurser	Positivt	Betydelige arealer med dyrka mark med svært god jordkvalitet, samt dyrkbar jord/skog av høy bonitet. Dette må veies opp mot kalkforekomsten, som er av regional/nasjonal interesse.
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Negativt	Vil medføre betydelige endringer i landskapet.
Forurensning og klima	Nøytralt	
Areal- og transportplanlegging	Positivt	Nærhet til eksisterende forekomst
Sosial infrastruktur	Nøytralt	Ikke relevant
Teknisk infrastruktur	Positivt	Ligger inntil eksisterende brudd, med tilhørende infrastruktur.
Attraktivitet og bokvalitet	Nøytralt	Ikke relevant
Arealbruksstrategi	Positivt	Jordvern: Positivt (sikre kalkressurs) og negativt (omdisponerer dyrka mark) Tettstedutvikling: Nøytralt Utbygging: Positivt Bærekraft: Positivt

Samlet vurdering og eventuelle alternativer
Store fordeler og store ulemper ved å videreføre/utvide Hole kalkverk. Det anbefales å ta med utvidelsen i planforslaget, men samtidig vurdere rekkefølgekrav knyttet til avslutning av Nordbruddet, før det foreslåtte området kan tas i bruk.
Konklusjon: Området tas med, men med rekkefølgekrav knyttet til avslutning av Nordbruddet.

N4 Nordbruddet		
Forslagsstiller:	Rettighetshaver Franzefoss minerals AS	
Gbnr:	26/1,2, 27/1	
Beliggenhet:	Ihle	
Dagens formål:	LNFR	
Foreslått formål:	Råstoffutvinning	
Arealstørrelse:	38 daa	
Beskrivelse	Skogsarealer sør for eksisterende del av Nordbruddet. Arealene ligger innenfor konsesjonsområdet, men ble tatt ut ved forrige revisjon av kommuneplanen.	
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Negativt	Vil forlenge driften av området. Viktig som friluftsområde.
Naturmiljø	Negativt	Området ligger tett ved kalksjø.
Naturressurser	Positivt	Skog med middels bonitet. Kalkressursen har betydelig verdi.
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Negativt	Vil ytterligere forsterke inngrep i landskapet.
Forurensning og klima	Negativt	Fare for skade på kalksjø.
Areal- og transportplanlegging	Negativt	Ligger ikke i tilknytning til annen virksomhet. Behov for transport til Hole for bearbeiding.
Sosial infrastruktur	Nøytralt	Ikke relevant
Teknisk infrastruktur	Negativt	Behov for uttransport av masser. Kryssutbedring/trafikksikkerhetstiltak ved evt. økt aktivitet?
Attraktivitet og bokvalitet	Negativt	Støy og forringelse av friluftsområde for nærområdet.
Arealbruksstrategi	Negativt	Jordvern: Negativt Tettstedutvikling: Nøytralt Utbygging: Negativt Bærekraft: Negativt

Samlet vurdering og eventuelle alternativer
Området ble tatt ut ved forrige kommuneplanrevisjon, og det foreligger ikke reguleringsplan for området, som definerer arealbruken nærmere. Innspillet er vurdert sammen med innspill om N3 (utvidelse av Hole). Dersom det åpnes for utvidelse av Hole, bør Nord-bruddet først avvikles. Dersom forslagsstiller likevel mener at Nord-bruddet bør utvides, må dette i så fall avklares gjennom et privat planforslag med tilhørende utredninger.
Konklusjon: Området tas ikke med.

N5 Melbyvegen

Forslagsstiller:	Plankonsulent Feste Kapp AS, på vegne av grunneier Elite Bil eiendom AS	
Gbnr:	10/44	
Beliggenhet:	Raufoss	
Dagens formål:	Bolig	
Foreslått formål:	Næring	
Arealstørrelse:	2 daa	
Beskrivelse	Tomt med eldre enebolig, som er kjøpt opp av tilgrensende bedrift Elite Bil AS, med tanke på utvidelse av virksomheten.	

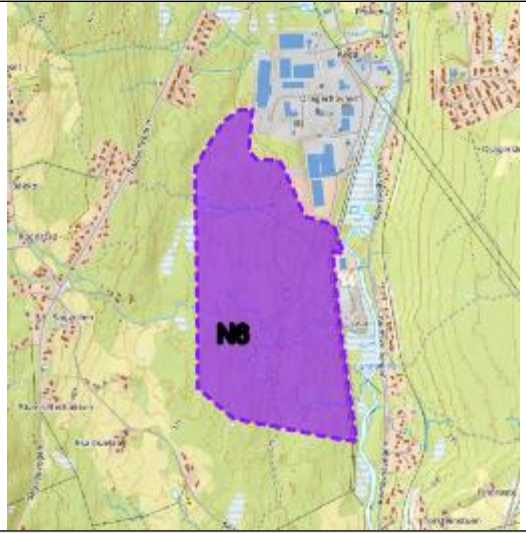
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytralt	Ingen kjente interesser.
Naturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer
Naturressurser	Nøytralt	Arealet er bebygd.
Kulturminner og kulturmiljø	Negativt	Eksisterende bebyggelse er SEFRAK-registrert.
Landskapsbilde	Positivt	Ligger inntil eksisterende næring, samt veg/infrastruktur.
Forurensning og klima	Positivt	Innspillet legger opp til endret arealbruk, og økt utnyttelse av nedbygde arealer.
Areal- og transportplanlegging	Positivt	Det legges opp til ny virksomhet innenfor by/tettstedavgrensingen til Raufoss.
Sosial infrastruktur	Nøytralt	Ikke relevant
Teknisk infrastruktur	Nøytralt	Behov for avklaringer rundt kjøremønster/trafikk til eksisterende boliger og utvidet næringsvirksomhet.
Attraktivitet og bokvalitet	Negativt	Det er knyttet ulemper til at virksomheten allerede i dag ligger i etablert boligområde.
Arealbruksstrategi	Nøytralt	Jordvern: Nøytralt Tettstedutvikling: Positivt Utbygging: Positivt Bærekraft: Nøytralt

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

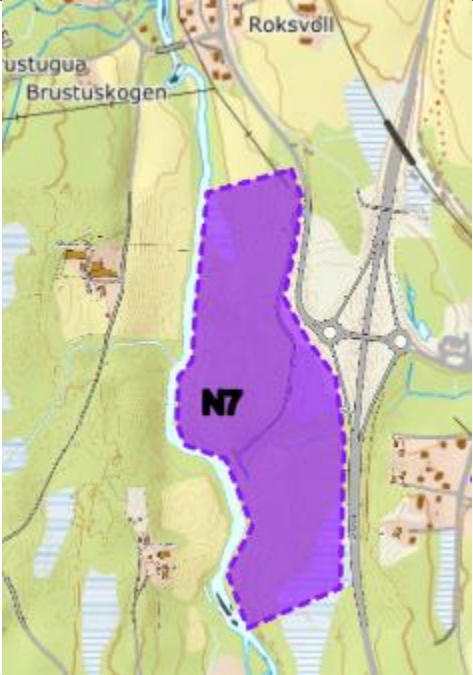
Innspillet må sees i sammenheng med kommunens eget arbeid knyttet til byutvikling på Raufoss, og hvilke arealer som skal avsettes til ulike formål. Raufoss har allerede i dag et langstrakt sentrumsområde, og innspillet kan forsterke dette. Samtidig dreier dette seg om en godt etablert virksomhet (bilforretning), som ikke nødvendigvis passer inn i et sentrumsområde. Området er bl.a. støyutsatt, og kan derfor være lite egnet for boligfortetting.

Konklusjon:

Området innarbeides som sentrumsformål (ytre sone)

N6 Prøven sør		
Forslagsstiller:	Vestre Toten kommune (grunneier på deler av arealet)	
Gbnr:	142/1, 30, 253	
Beliggenhet:	Raufoss	
Dagens formål:	LNFR	
Foreslått formål:	Næring/industri	
Arealstørrelse:	491 daa	
Beskrivelse	Skogsområder sør for Prøven industriområde. Mulig utvidelse av industriområdet, samt ny adkomstbru over Hunnselva.	
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytralt	Ingen kjente interesser.
Naturmiljø	Negativt	Nær Hunnselva. Viktige naturregistreringer. Elgtrekk øst-vest.
Naturressurser	Negativt	Skog av hovedsakelig middels bonitet.
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Negativt	En vesentlig utvidelse av Prøven industriområde vil ha betydelig innvirkning på landskapsbildet i nærområdet.
Forurensning og klima		Deler av området ligger i aktsomhetsområde for flom.
Areal- og transportplanlegging	Positivt	Nærhet til eksisterende industriområde og Raufoss/adkomst til rv. 4.
Sosial infrastruktur	Nøytralt	Ikke relevant
Teknisk infrastruktur	Negativt	Dagens adkomst til Prøven industriområde er uheldig. Det vil være behov for ny adkomstveg over Hunnselva.
Attraktivitet og bokvalitet	Nøytralt	Ikke relevant
Arealbruksstrategi		Jordvern: Negativt Tettstedutvikling: Positivt Utbygging: Positivt Bærekraft: Nøytralt

Samlet vurdering og eventuelle alternativer
<p>Det er fordeler med å sikre nye næringsarealer på Raufoss, da dette vil sikre arbeidsplasser og dekke et behov fra næringslivet. En utvidelse kan også sikre kommunens egne behov, knyttet til miljøstasjon, snødeponi m.v. Nye næringsområder kan også være med på å sikre areal og finansiering til en ny adkomstveg til Prøven. Det er likevel viktig at en utvidelse ikke hindrer at logistikk- og lagervirksomhet knyttet til Raufoss industripark på sikt flyttes fra Prøven. Etter interne vurderinger og drøftinger reduseres området i forhold til første utkast.</p>
<p>Konklusjon: Området tas ikke inn i sin helhet. Et redusert areal tas med ved denne revisjonen.</p>

N7 Åklevoll		
Forslagsstiller:	Plankonsulent Feste Kapp AS, på vegne av grunneiere Benedikte N. Jenssen, Bjørnar Jenssen og Ronny Amundstuen)	
Gbnr:	40/1,15 og 41/34	
Beliggenhet:	Reinsvoll	
Dagens formål:	LNFR	
Foreslått formål:	Næring/industri	
Arealstørrelse:	118 daa	
Beskrivelse	Skogsarealer og resten av tidl. idrettsplass (Åklevoll) mellom rv. 4 og Hunnselva, vest for Reinsvoll.	
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Negativt	Hunnselva som fiskeelv.
Naturmiljø	Negativt	Svært nær Hunnselva. Viktige naturregistreringer
Naturressurser	Negativt	Skog av middels bonitet. Dyrkbar jord.
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Nøytralt	Heller nedover mot Hunnselva. Røstønbekken deler området i to.
Forurensning og klima	Negativt	Ca. halve området ligger i aktsomhetsområde for flom.
Areal- og transportplanlegging	Positivt	Nærhet til eksisterende industriområde og rv. 4.
Sosial infrastruktur	Nøytralt	Ikke relevant
Teknisk infrastruktur	Nøytralt	Usikkert om det er egnet adkomst til rv. 4.
Attraktivitet og bokvalitet	Nøytralt	Ikke relevant
Arealbruksstrategi	Negativt	Jordvern: Negativt Tettstedutvikling: Positivt Utbygging: Nøytralt Bærekraft: Negativt

Samlet vurdering og eventuelle alternativer
Arealet ligger tett ved Hunnselva, og har store naturverdier. Store deler av arealet er trolig uegnet til utbygging pga. flomfare, terrengforhold m.v.
Konklusjon: Området tas ikke med.

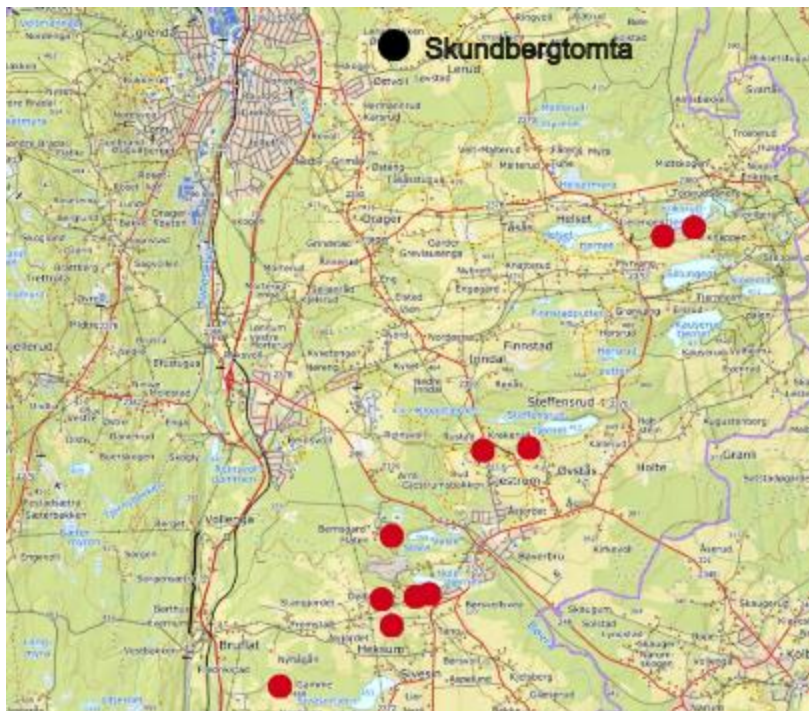
Vurdering av innspill til nye områder for massedeponi

Per i dag brukes Skundbergtomta (gnr. 15/1 m.fl.) som massedeponi i Raufoss. Virksomheten foregår i uregulert område avsatt til LNFR, og virksomheten bør derfor avvikles. I nyere reguleringsplaner er massetransport og massebalanse et fremtredende tema, og behovet for nye massedeponier antas derfor å bli redusert i framtidene. Det må likevel påregnes et visst behov for slike deponier også i framtiden, i tillegg til deponier for snø fra tettbygde strøk.

I innspill fra Franzefoss minerals knyttet til Nordbruddet og Hole kalkverk, foreslås det også framtidig bruk av Nordbruddet, samt andre nedlagte kalkbrudd i kommunen, som deponier for rene masser. Vestre Toten kommune har også på eget initiativ, sett på muligheten for bruk av eldre kalkbrudd til dette formålet.

Nedlagte kalkbrudd kan være godt egnet til massedeponi, men disse kan også ha verdier i forhold til naturmangfold, samt som kulturminner. Avstand, trafikksikkerhet og bærekraft er også viktige forhold som må vurderes her. De foreslåtte bruddene kan egne seg til formålet, men dette må avklares gjennom egen konsekvensvurdering og regulering. Det tas ikke stilling til dette i kommuneplanen.

Per i dag foregår det en betydelig massetransport ut fra Hole kalkverk. Dersom dette bruddet skal utvides, bør det også vurderes i hvilken grad hele eller deler av eksisterende brudd kan brukes som massedeponi, slik at dette på sikt blir delvis gjenfylt.



Figur 19: Det er mange nedlagte kalkbrudd i Vestre Toten, som potensielt kan brukes som massedeponier. Massedeponiet «Skundbergtomta» ligger tett ved Raufoss.

Områder for LNFR spredt næringsbebyggelse tillatt

Veilederen *Planlegging for spredt bolig-, fritids- og næringsbebyggelse i landbruks-, natur-, friluft- og reindriftsområder (LNFR-områder)* klargjør forutsetningene for spredt næringsbebyggelse.

Gjennom dispensasjonsbehandlinger er det åpnet for næringsvirksomhet ut over LNFR-formålet på to gårdstun i nærheten av Raufoss. På Grimås gnr. 36/1 er det åpnet for videreføring av Grimås gårdsbryggeri, mens det på Nærby gnr. 36/67,350 er åpnet for selskapslokaler m.v. Avgrensningene av områdene tar utgangspunkt i tunets nåværende avgrensning, slik den framgår av NIBIOs gårdskart.

Kommuneplanen vil ha egne bestemmelser knyttet til eventuell ny eller utvidet bruk av disse områdene.

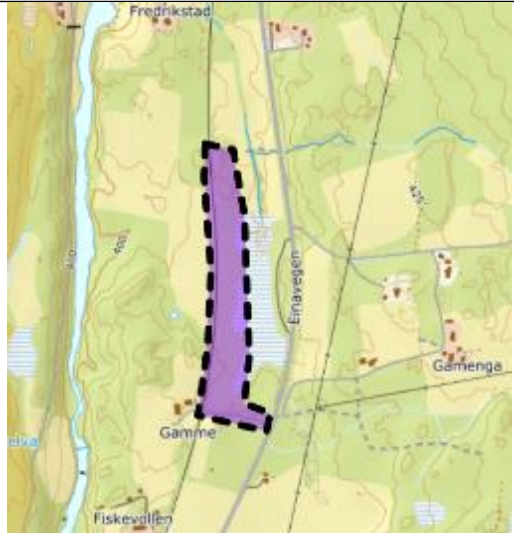


Figur 20 (til venstre): LNFR spredt næring på Grimås gnr. 36/1.

Figur 21 (til høyre): LNFR spredt næring på Nærby gnr. 36/67,350.

5. Samferdselsanlegg

Kombiterminal for omlasting av gods til banen ved Fiskevoll

Kombiterminal Fiskevoll		
Forslagsstiller:	Vestre Toten kommune m.fl.	
Gbnr:	97/1, 95/1, 95/4	
Beliggenhet:	Eina/Fiskevoll	
Dagens formål:	LNFR/Jernbane	
Foreslått formål:	Godsterminal	
Arealstørrelse:	50 daa	
Beskrivelse	Hovedsakelig skogsareal på flere landbrukseieendommer, mellom Gjøvikbanen og rv. 4.	
Tema	Konsekvens	Kommentar
Nærmiljø og friluftsliv	Nøytralt	Ingen kjente interesser.
Naturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer. Kan berøre dyp myr.
Naturressurser	Negativt	Skog av hovedsakelig middels bonitet. Dyrkbar jord.
Kulturminner og kulturmiljø	Nøytralt	Ingen kjente registreringer
Landskapsbilde	Positivt	Ligger inntil eksisterende jernbane, samt veg/infrastruktur.
Forurensning og klima	Positivt	Legger til rette for gods på jernbane.
Areal- og transportplanlegging	Positivt	Legger til rette for gods på bane.
Sosial infrastruktur	Nøytralt	Ikke relevant
Teknisk infrastruktur	Positivt	Ligger inntil eksisterende infrastruktur. Kan kreve betydelige investeringer i nytt kryss på rv. 4. GS-veg til Eina?
Attraktivitet og bokvalitet	Nøytralt	Ikke relevant
Arealbruksstrategi	Positivt	Jordvern: Negativt Tettstedutvikling: Positivt Utbygging: Positivt Bærekraft: Positivt

Samlet vurdering og eventuelle alternativer
Konklusjon: Området tas med.

6. Samlet vurdering – arealbruksstrategier og forslag til endringer i arealbruk

Arealbruksstrategier

Kommuneplanens arealbruksstrategier;

1. Vestre Toten kommune skal sikre produktive arealer i landbruket
2. Vestre Toten kommune skal videreutvikle gode grender og tettsteder
3. Vestre Toten kommune skal fremme helsevennlig, miljøvennlig og kostnadseffektiv utbygging
4. Vestre Toten kommune skal sikre bærekraft og miljø

Vestre Toten kommune har siden tidlig på 2000-tallet hatt kommuneplaner med særlig fokus på utvikling av kommunens fire tettsteder. Kommunesenteret Raufoss har vært det klart største av disse tettstedene, der Raufoss Næringspark har vært en motor for arbeidsplasser og utvikling. Det er derfor her det gjøres flest grep i kommuneplanen, knyttet til føringer for fortetting, definering av sentrumssoner osv.

Det er også her kommunen ser det nødvendig å være mest restriktiv knyttet til nye boligområder. Analyser i kommuneplanarbeidet viser stort potensiale for fortetting innenfor allerede nedbygde områder inn mot Raufoss sentrum, i tillegg til at kommuneplanen allerede har store reserver knyttet til nye boligområder (Lønnberget, Dragerskogen sør m.fl.).

I 2022 ble det vedtatt ny reguleringsplan for dette området, og bl.a. Nammo har signalisert betydelige planer for utvidelser og nyansettelser i årene framover. Kommunen ser det derfor som hensiktsmessig å utnytte industriområdet Prøven, for derigjennom å legge til rette for ny næringsvirksomhet, også utenfor industriparken.

Bøverbru, Reinsvoll og Eina har en mer beskjeden utvikling enn Raufoss, men det er likevel en betydelig byggeaktivitet i disse tettstedene. På Reinsvoll er det etablert ny dagligvarebutikk i 2017, og bl.a. boligområdet Røstøen nord har hatt stor byggeaktivitet i planperioden. Det planlegges dessuten flere utbygginger innenfor store arealer i Reinsvoll sentrum.

På Eina har Vadlia vært under utbygging i planperioden, i tillegg til at det planlegges betydelig utvikling i Eina sentrum (ny butikk, boliger og kontor). På Bøverbru ble butikken nedlagt for få år siden, men lokale krefter har arbeidet aktivt for å få til ny virksomhet her. Det legges derfor til rette for utvidede sentrumssoner i disse tettstedene.

Kommunen har, gjennom å legge ut byggeområder på Ihle og Solvoll, forsøkt å legge til rette for boligbygging i disse områdene. Byggeaktiviteten er likevel beskjeden i disse områdene, og krav om reguleringsplan og oppfyllelse av rekkefølgekrav knyttet til gang- og sykkelveg har gjort videre utvikling av områdene vanskelig. Flere

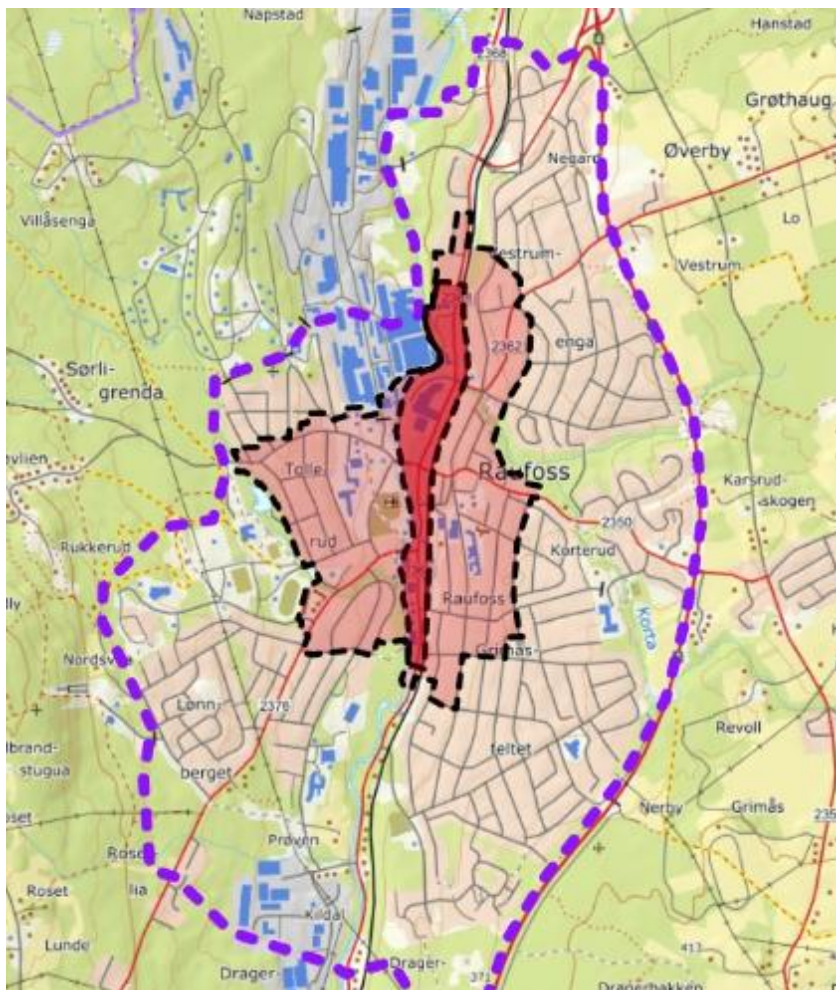
områder foreslås derfor endret til LNFR spredt boligbygging, for å redusere terskelen for mindre byggeprosjekter.

Endringer i arealbruk

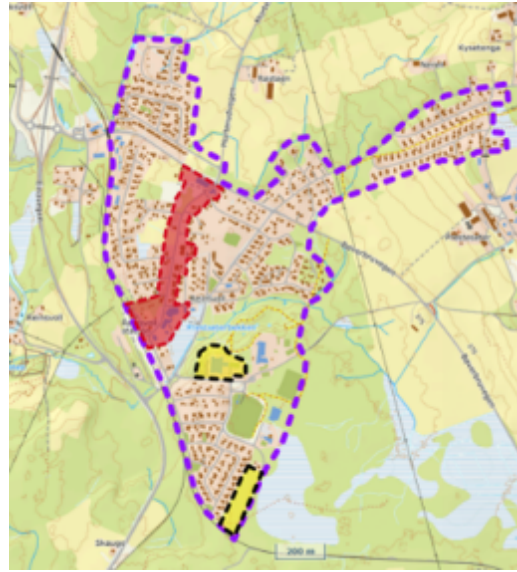
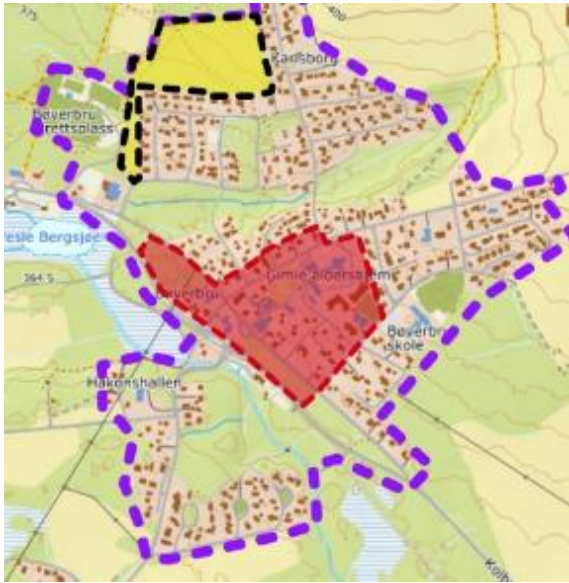
Det viktigste arealgrepet i ny kommuneplan er at tettstedene defineres tydeligere, i form av tettstedsgrense («bygrense»), og noe utvidede sentrumssoner.

Tettstedsgrensene framgår av kommuneplanens samfunnsdel, samt konkret avgrensning av arealformålene.

På Raufoss defineres både en indre og en ytre sentrumssone, der indre sone knyttes til Storgata, Brubakken og kjøpesenteret, der det legges til rette for detaljvarehandel. Ytre sone er en fortettingssone, med fokus på høy utnyttelse og kvartalsvis planlegging, men der det åpnes for tettere boligutbygging, men også andre formål, bl.a. offentlige institusjoner m.v.

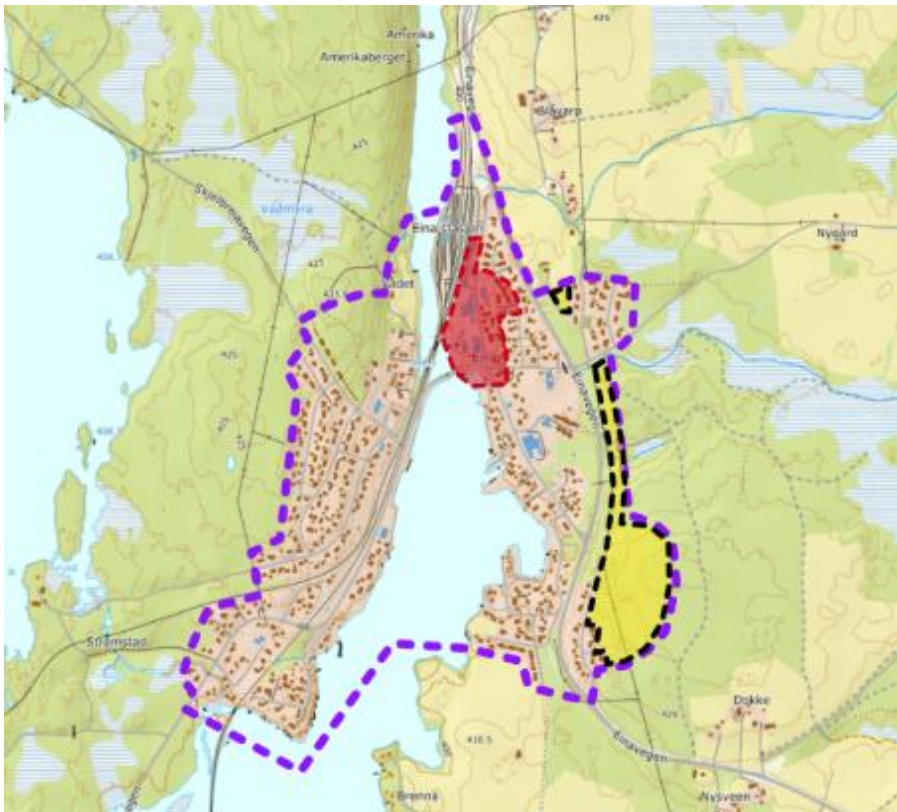


Figur 20: Indre og ytre sentrumssoner på Raufoss, samt «bygrense».



Figur 21 (til venstre): På Bøverbru utvides sentrumssona i forhold til eksisterende plan, og inkluderer både Gimle og arealer langs fv. 246.

Figur 22 (til venstre): På Reinsvoll utvides sentrumssona til Sentrumsgata, fra Kiwi til jernbanestasjonen.



Figur 23: På Eina ble det ved forrige kommuneplan ikke lagt inn sentrumssone. I ny kommuneplan defineres denne til arealene langs Fjordgata, mellom jernbanestasjonen og Meieriparken.

Arealregnskap

Foreslåtte endringer er vist i tabell 4-6 nedenfor.

Område	Dyrka mark	Dyrkbar mark	Skog	Myr/vann	Bebyggd / annet	Sum
Roset skog (Raufoss)	0	0	27,6 H	0	2,3	29,9
Einervegen (Reinsvoll)	0	54,9	21,1 H 42,6 M	0	0,3	64,4
Strømstadfeltet (Eina)	0	0	56,5 M	0	2,2	58,7

Tabell 4: Områder som reduseres eller tas ut som byggeområder

Område	Dyrka mark	Dyrkbar mark	Skog	Myr/vann	Bebyggd/ annet	Sum
Gjestrøm bolig nord (Bøverbru)	0	47,5	47,4 H	0	2,8	50,2
Blåvarp (Eina)	0	2,2	2,2 H	0	0,1	2,3
Villavegen nord (Eina)		21,5	77,9 M		1,6	79,5
Grimås	0	0	1,0 H	0	7,1	8,1
Nerby	1,1 SG	0,2	0,2 H	0	8,9	10,2
Kombiterminal Fiskevoll	9,0 G	70,3	92,1 M	0	8,3	109,4
Hole kalkverk vest	112,0 SG 7,2 G 3,5 MG 52,0 IB	75,3	84,2 H 2,5 M 4,5 U	0	5,1	271,0
Prøven sør		0,5	38,0 H 173,5 M 8,4 L 4,2 U	1,6 V	1,7	227,9

Tabell 5: Områder som tas inn som byggeområder.

Område	Dyrka mark	Dyrkbar mark	Skog	Myr	Bebyggd/ annet	Sum
Gml. Reinsvoll ungdomsskole	0	0	4,5 H 4,1 M	0	11,8	20,4
Furusetfeltet	0,3 SG	0	31,5 M	0	16,6	48,4
Helsetlia	3,1 SG	2,3	26,0 M	0	21,6	50,7
Ihle skole vest	0	3,5	3,4 M	0	4,6	8,0
Myrvang	0	7,4	2,1 H 0,7 M	0	13,0	15,8
Røsshalm	0	5,1	5,1 M	0	0	5,1

Tabell 6: Områder som endrer arealformål

Dyrka mark: SG – svært god jordkvalitet, G – god jordkvalitet, MG – mindre god jordkvalitet, IB – innmarksbeite. Skog: H – høy bonitet, M – middels bonitet, L – lav bonitet, U – uproduktiv skog

Konsekvenser av forslaget:

Risiko og sårbarhet:

Det er utarbeidet en egen ROS-analyse for planforslaget. Risiko- og sårbarhetsvurderingene viser enkelte tema som er nødvendig å vurdere i alle områder i en reguleringsprosess, herunder også i framtidig utbygging innenfor sentrumssonene.

Av de uønskede hendelsene som er avdekket i helhetlig ROS for kommunen, er det i de fleste nye byggeområdene ikke avdekt sannsynlighet for at de vil forekomme oftere enn i samfunnet ellers. Ved å planlegge godt, særlig i forhold til trafikk og buffersoner mot annen aktivitet, mener kommunen at risikoen er akseptabel.

Nærmiljø og friluftsliv

De foreslåtte arealbruksendringene har i enkelttilfeller begrensede negative konsekvenser for nærmiljø og friluftsliv. Samlet sett, ved at planforslaget viderefører målsettinger om fortetting, samt definerer egne tettstedgrenser, sikres likevel nærmiljø og friluftsliv på en god måte.

Naturmiljø

Området Prøven sør vil ha negative konsekvenser, knyttet til utbygging i kjente vilttrekk og ved Hunnselva. Ved regulering av dette området kan disse konsekvensene avbøtes ved å legge inn tilstrekkelige arealer for viltkorridorer og hensynssoner langs vassdrag.

En utvidelse av Hole kalkverk vil medføre flere negative konsekvenser knyttet til naturmiljø, bl.a. naturforekomster, dyrka mark og produktiv skog. Disse konsekvensene må likevel avveies mot kalk som en regional og nasjonal viktig ressurs for landbruk, byggevirksomhet og industri. Innenfor rammene til planforslaget er det likevel viktig å sikre avslutting av andre kalkbrudd i kommunen, før det tas i bruk nye arealer ved Hole.

Naturressurser

Det omdisponeres relativt lite dyrka og dyrkbar mark, med unntak av ved Hole kalkverk. Her må som nevnt, disse verdiene avveies mot kalkressurser.

Kulturminner og kulturmiljø

Vurderingen påviser ikke konflikt med kjente registreringer av kulturminner, men økt fortetting kan medføre press på kulturmiljø og enkeltbygninger innenfor kommunens tettsteder. Dette forholdet må avklares gjennom reguleringsarbeid for konkrete utbyggingsprosjekter.

Landskapsbilde

Utvidelse av bolig- og næringsområder, samt Hole kalkverk, kan ha negativ innvirkning på kulturlandskapet. Dette kan til en viss grad avbøtes gjennom vegetasjonssoner rundt eller gjennom områdene.

Forurensning, energi og klima

Som nevnt vil fortetting – særlig på Raufoss, medføre nye boligområder innenfor kjente støysoner. Støy kan avbøtes gjennom tiltak i reguleringsplaner. Samlet belastning for støy er moderat i nye områder som legges ut til boligbygging.

Tilrettelegging for ny næring sør for Raufoss er utfordrende, ettersom det i dag er en del varetransport mellom Prøven industriområde og Raufoss Næringspark. I en reguleringsplan må det legges føringer knyttet til transport- og lagervirksomhet, samt se på muligheter for å lede tungtrafikken sørover til rv. 4 ved Reinsvoll.

Areal- og transportplanlegging

Planforslaget legger til rette for videreutvikling av kommunens fire tettsteder, noe som gir mulighet for redusert transportbehov, redusert bilbruk til fordel for gange og sykkel, bruk av kollektivløsninger m.v. Dette er positivt, men fordrer også aktiv satsing på kollektivløsninger (buss og bane) og nye gang- og sykkelveger langs riks- og fylkesveger mellom tettstedene. Per i dag er det utfordrende at det mangler sammenhengende gang- og sykkelnett fra Eina og Bøverbru, til Reinsvoll.

Sosial infrastruktur

Kommunen har i all hovedsak god kapasitet på dette området, ved at det er investert mye i særlig skoler i forrige planperiode. Det er valgt å legge inn nye boligområder på Eina og Bøverbru for å spesielt bygge opp under disse barneskolene.

På Raufoss har nye Raufoss barneskole per i dag bedre kapasitet enn Korta. Samlet sett er det likevel god kapasitet på Raufoss.

Teknisk infrastruktur

Kommunen har satset på sanering av eksisterende VA-anlegg i en årrekke, og store deler av anlegget har i dag god standard. Etter at Østre Toten og Vestre Toten kommuner overtok Sivesind vannverk i 2022, har det også vært arbeidet målrettet med å bedre vannforsyningen på Reinsvoll og Bøverbru.

Overvannsanlegg som teknisk infrastruktur har fått større fokus, og særlig innenfor sentrumssonen i tettstedene vil det være behov for å avklare dette gjennom nye reguleringsplaner.

Attraktivitet og bokvalitet

Vestre Toten er i dag en attraktiv kommune, både for bosetning og næringsliv. Dette gjelder spesielt Raufoss der store tomtereserver er brukt opp. For boligutviklingen ser

man likevel en dreining fra ene- og tomannsboliger mot leiligheter, noe som tilsier at ytterligere vekst må skje gjennom fortetting. Gjennom å legge til rette for nye boligområder i de øvrige tettstedene, vil kommunen gjøre det mer attraktivt å bosette seg også her, ved framtidig vekst i kommunen.

7. Konklusjon

Samlet sett vurderes belastningen for miljø og samfunn for de foreslåtte arealbruksstrategiene og arealbruksendringene å være akseptable. Kritiske forhold er framhevet, og må følges opp gjennom reguleringsprosesser for enkeltområder.

Kommuneplanens arealdel vurderes til å være i samsvar med nasjonale og regionale føringer. Hensynene i plan- og bygningslovens formålsparagraf anses å være godt ivaretatt.