

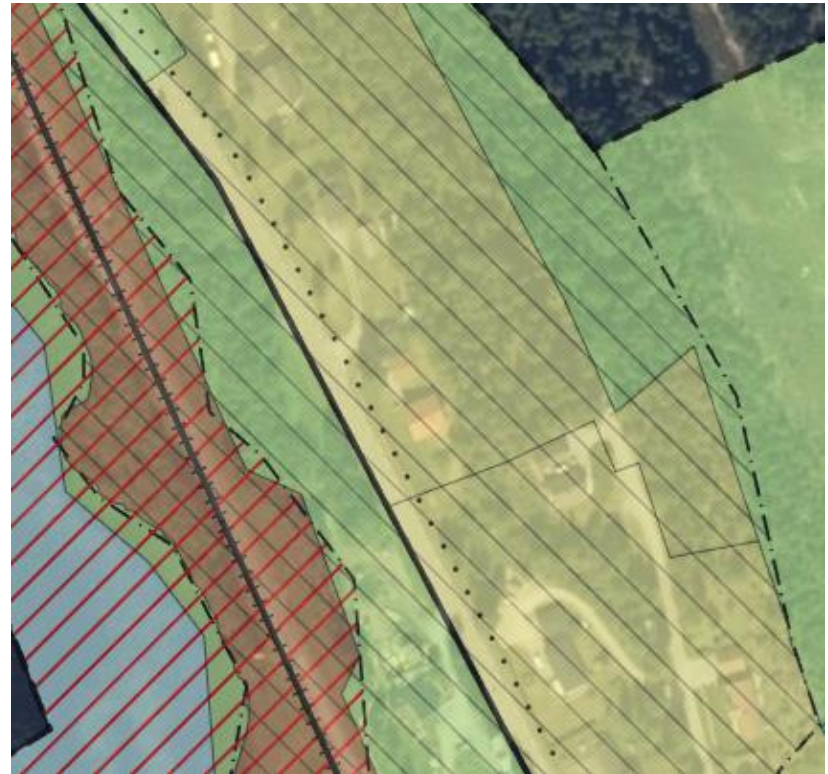
Kommuneplanens arealdel

Presentasjon av mottatte uttalelser



Arealdelens revisjon

- Nødvendig (forrige fra 2004)
- I større grad oppfylle krav
- Ønske om å være forståelig
- Ikke for detaljert
- Få fram områder med viktige hensyn
- Legge til rette for ønsket utvikling



Sluttbehandling

Oppgave	Framdrift	(alternativt)	Kommentar
Regionalt planforum	4.10		Teams
Saksframlegg	6.10.	(3.11.)	Saksfrist for sluttbehandling PS, F og K okt/nov-møter. <i>(Alt. frist for håndtering av innspill/innsigelser i PS)</i>
PS-møte	16.10.	(13.11.)	Sluttbehandling (som styringsgruppe og fagutvalg) <i>(Alt. vurdering av innspill/innsigelser)</i>
(F-møte)	(31.10.)	(21.11.)	Mulig for avklaringer
(Saksframlegg)		(17.11.)	<i>Saksfrist for sluttbehandling i F+K.</i>
F-møte	7.11.	(28.11.)	Sluttbehandling
K-møte	14.11.	(12.12.)	Vedtak
Kunngjøring	21.11.	(19.12.)	



Innsigelser og merknader

- Har fått 18 uttalelser på frist. Noen kan være i postgang.
- Fra nabokommuner er det ingen merknader.
- Fra private er det merknader til Matrand reservebrønn både mht. manglende medvirkning, kvalitetssikkerhet og at brønnen i seg selv ikke ønskes.
- Fra råd og interesseorganisasjoner
 - Eldres råd har ønske om boliger i sentrum.
 - Jordvernalliansen har forslag om nullvisjon for omdisponering av matjord og gjennomgang for å tilbakeføre omdisponerte ubrukte arealer.
 - Naturvernforbundet ha mange innspill til bevaring, hindre nedbygging av areal som kan bidra til økt kollektiv bruk og øke fokus på tog.



Innsigelser og merknader

Fra fylkeskommunen er det foreløpig kun mottatt administrasjonens innstilling. Politisk vedtak ettersendes. Vurderinger knyttet til tomtetilgang/-behov, rekkefølgekrav trafikk, øke byggegrense langs vassdrag, bestemmelse om miljøvurdering langs vassdrag, presisering av kulturminner, ta inn kulturlandskap og retting av hensynssoner rundt kulturminner.



Innsigelser og merknader

Fra statlige myndigheter

- DMF ivaretatt.
- NVE ivaretatt, men faglige råd på flom/rasområder.
- Bane NOR kommentar hensynssoner, og et lite område med uriktig formål.
- Forsvarsbygg kommentar hensynssone
- Statsforvalteren innsigelse manglende KU råstoffutvinning, manglende utredning ved videreføring av eksisterende reguleringsplaner, uttak av torv, og manglende utredning av hyttefelt i forhold til fredet art. Anbefalinger infrastruktur og plankrav, byggeforbud vassdrag skjerpes, omformulering til byggeforbud ved manglende utredninger i flom- og rasområder, kontrabeskjed rundt dispensasjon for spredt boligbygging, presisering rundt LNF med eksisterende bebyggelse, samsvar byggeforbud langs vassdrag og utredning av flom før bygging.
- Statens vegvesen ønsker rekkefølgekrav om boligområder, trafikksikker skoleveg, at et område (Tuhus) tas ut, trafikktiltak tas inn i rekkefølgekrav, bestemmelse om SPR BAT og byggegrense rv. 2 som bestemmelse.
- Statsbygg har merknad på framtidig arealbruk rundt ny kontrollstasjon.
- Mattilsynet har merknad på at deres uttalelse i 2019 ikke har blitt vurdert i revidert planforslag. Videre er det innsigelse på at hensynet til drikkevann ikke er tilstrekkelig ivaretatt. Det er merknader til manglende rekkefølgebestemmelse for hyttefelt, og hvem som har ansvar for tiltak nær private umerkede vannkilder, og at kommunens vannverk ved et hyttefelt må tas inn. Videre faglige råd knyttet til rekkefølgekrav, presisering av hvem som kan vurdere tiltak innenfor hensynssoner, skjerpe uttaksdybde slik at det står igjen 2 m og ikke 1 m, og at det tas inn en bestemmelse om tiltak før anleggsarbeid for å unngå spredning av skadegjørere i jord og svartelistete arter.



Forslag til løsninger

Fra fylkeskommunen har faglige råd på vurderinger knyttet til tomtetilgang/-behov. Dette foreslås løftet over i planstrategi og ny arealstrategi til samfunnsdel. Rekkefølgekrav trafikk vil vurderes. Øke byggegrense langs vassdrag vil trolig ikke følges opp da dette er vurdert nøye. Bestemmelse om miljøvurdering langs vassdrag og presisering av kulturminner er forhold som kommunen best løses gjennom å følge regional plan, vassdragslov og kulturminnelov. Ta inn kulturlandskap vil vurderes. Retting av hensynssoner rundt kulturminner kan være aktuelt, men de automatisk fredete kulturminnene er kun registrert siden de ligger i kommunedelplan for kulturmiljø.



Forslag til løsninger

Fra statlige myndigheter

DMF ivaretatt, men Statsforvalter med innspill på bestemmelse om uttak. Bestemmelsen vurderes presisert.

NVE ivaretatt, men faglige råd på flom/rasområder, jf. Statsforvalteren. Ses på om plankrav, samt DOK, skal presiseres.

Bane NOR sin kommentar om hensynssone kulturminner kan vurderes, men her er det nærføring til kulturminneområde som også Bane NOR bør ta hensyn til. Formål endres.

Forsvarsbygg sin kommentar hensynssone følges opp.

Statsforvalteren ga innsigelse om manglende KU råstoffutvinning, manglende utredning ved videreføring av eksisterende reguleringsplaner, uttak av torv, og manglende utredning av hyttefelt i forhold til fredet art. KU uttak og utredning gjeldende planer imøtekommes. Uttak av torv må avklares politisk, naturutredning avklares med tiltakshaver.

Mht. anbefalinger om unntak for plankrav for infrastruktur og langs vassdrag er dette noe som må ses på siden det delvis er spilt inn fra samferdselsmyndigheter. Skjerping på enkelte bestemmelser for byggeforbud langs vassdrag vil vurderes. Kontrabeskjed rundt dispensasjon for spredt boligbygging kan være politisk. Presisering rundt LNF med eksisterende bebyggelse, samsvar byggeforbud langs vassdrag og utredning av flom før bygging vil vurderes.



Forslag til løsninger

- Statens vegvesen ønske om rekkefølgekrav om boligområder følges ikke og retningslinje beholdes. Trafikksikker skoleveg skal vurderes. Boligområdet (Tuhus) vil vurderes politisk. Trafikktiltak tas inn i rekkefølgekrav knyttet til næringsområder for å få tydeligere ansvar. Bestemmelse om SPR BAT kan vurderes, men i utgangspunkt skal disse legges til grunn. Byggegrenser er enklere å ha som retningslinje og den aktuelle grensen innhentes ved behov.
- Statsbygg har merknad på framtidig arealbruk rundt ny kontrollstasjon. Dette var i høringsinnspillet kombinert, men hvis kjøp av privat grunn kan det legges til rette for kun tjenesteyting.



Forslag til løsninger

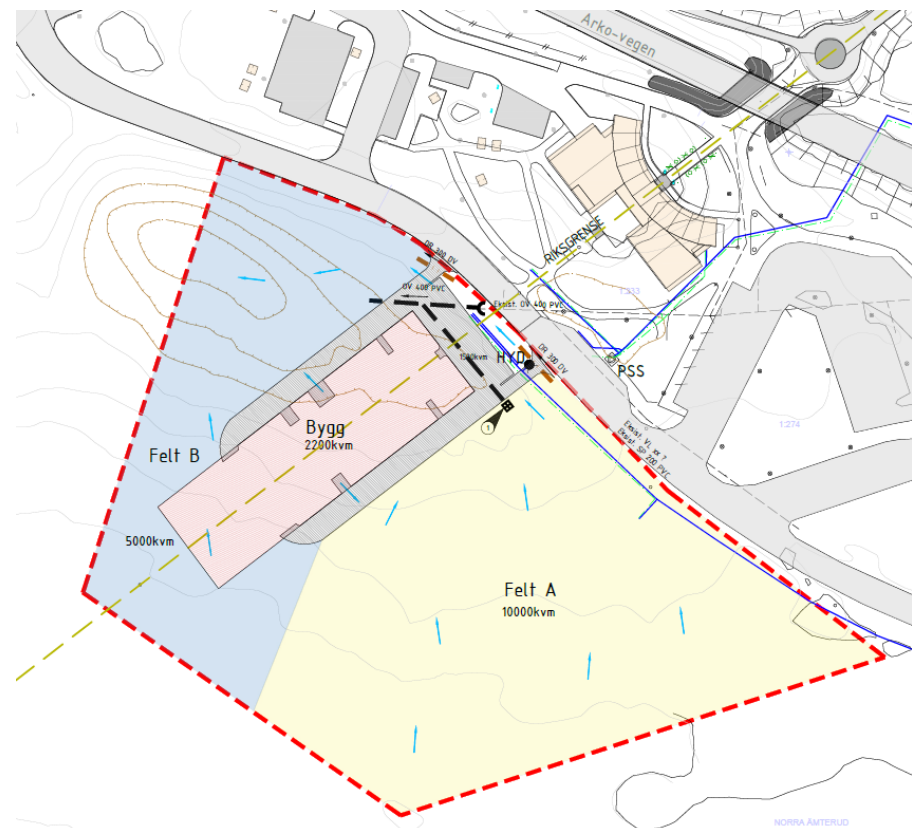
Mattilsynet har merknad på at deres uttalelse i 2019 ikke har blitt vurdert i revidert planforslag.

Dette er en alvorlig feil fra kommunens side.

Når det gjelder innsigelsen om at hensynet til drikkevann ikke er tilstrekkelig ivare tatt vil denne bli forsøkt imøtekommet, men en politisk vurdering Matrand-brønnen. De øvrige innspillene til bestemmelser vil tas inn eller utfylle dagens forslag.

Kommunens vannverk ved et hyttefelt tas inn med hensynssone og bestemmelser.

Det tas inn en bestemmelse om tiltak før anleggsarbeid for å unngå spredning av skadegjørere i jord og svartelistete arter. Det er mulig denne også tas inn under råstoffutvinning hvis det er aktuelt med deponering.



Andre forhold

- Navnsetting og nummerering skal gjøres.
- Bedre avsjekk mot nye føringer siden 2019.
- Det er et ønske om å vise til lover, regionale planer, ha hensynssoner for langt mer. Vår holdning er at skal en plan være relevant og lesbar må dette tones ned.
- I en vedtatt kommuneplan blir dette bindende og endringer som gjøres andre steder blir hengende igjen i en arealdel som er tung å endre.
- Samlet gir uttalelsen gode muligheter til å komme i mål med en etterlengtet oppdatering av vår arealdel.