

Møtereferrat

Til: Møtedeltakere

Referat planforum

Tema: Oppstart av planarbeid, utvidelse av boligområde for Gryttingshaugen, Sør-Fron kommune

Møtet ble avholdt på teams.

Møteleder Wibeke Børresen Gropen wibeke.borresen.gropen@innlandetfylke.no
planforum@innlandetfylke.no

Deltakere:

Guro O. Strætkvern guro.stratkvern@innlandetfylke.no
Grete Hølmen grete.hoelmen@sor-fron.kommune.no
Sigrid Steig sigrid.steig@sor-fron.kommune.no
Gyda Austin gyda.austin@vegvesen.no
Gudrun C. Laake gudrun.cathrine.laake@banenor.no
Runa Bø runa.bo@statsforvalteren.no
Terje Abrahamsen terje.abrahamsen@statsforvalteren.no
Henriette Aasen henriette.aasen@innlandetfylke.no
Mette Bjørnsen Saur mette.bjornsen.saur@innlandetfylke.no
Anne Holsbrekken Anne.holsbrekken@sor-fron.kommune.no

Tema	Merknader/oppfølging
1. Kommunen/forslagstiller orienterer om planen	Kommunen vurderer utvidelse av boligområde ved Gryttingshaugen. Det er gjennomført mulighetsstudie, men foreløpig ikke varslet oppstart. Kommunen presenterte følgende problemstillinger: <ul style="list-style-type: none">- Trafikksikkerhet, avkjøringer og kryssløsninger- Kulturminner- Kulturlandskap- Innspill fra naboer- Overvann
2. Overordna planer	SF: Ønsker mer informasjon om det overordna arbeidet, både kommuneplanens arealdel, boligutviklingsplan og

	<p>detaljregulering for Harpefoss, og hvordan dette arbeidet sees i sammenheng med øvrige planer.</p> <p>Sør-Fron: Det er vedtak om ny 1-10 skole på Harpefoss, hvor det har pågått et arbeid for lokalisering av denne. Det er videre et akutt behov for boliger på Harpefoss. Kommuneplanens arealdel (KPA) har et annet tidsperspektiv, med lengre planleggingsfase, og det er behov for å komme i gang med å legge til rette for boliger tidligere enn hva som er mulig gjennom KPA. Dette er årsaken til at arbeidet med Gryttingshaugen er igangsatt nå.</p> <p>Sentrumsplan for Harpefoss er under prosess, men de ser behov for boliger litt utenfor sentrum spesielt selvbyggertomter. Mindre etterspørsel etter leiligheter. Det vil uansett blir sett på fortetningspotensial i arbeidet med sentrumsplanen.</p>
3. Kulturminner	<p>IFK: Mange utfordringer knyttet til kulturminner rundt Gryttingshaugen, med stort potensial for nye funn. Områdene nedenfor Kongsvegen ble registrert for en stund siden. Disse områdene er i stor grad avklart. Ovenfor Kongsvegen er det behov for nye registreringer og kvalitetssikring av tidligere registreringer. Veldig positivt at Doktorvegen ønskes bevart.</p> <p>Behov for videre samtaler, og også mulig befaring, spesielt når det gjelder bevaring av skogen i området. IFK v/kultur og kommunen tar direkte kontakt når det gjelder befaring etter møtet.</p>
4. Mulighetsstudie boliger	<p>IFK: Oppfordrer til å se på utarbeidede skisser. Ber kommunen spesielt se på områder til barn og unge, særlig relevant er dette når det gjelder fortetting av eksisterende områder. Ber også om at det sees på areal for snøopplag, renovasjon, vendhammere osv. I forelagte skisser ser det litt trangt ut, og nevnte infrastruktur kan i sum oppta et visst areal. Når det er mange hensyn å ta (som bevaring av kulturminner og grøntområder mm) er det viktig at dette er i hensyntatt tidlig i planleggingen, slik at man ikke senere må gå inn i arealer som ellers skulle vært avsatt til andre hensynsområder.</p>
5. Samferdsel/trafiksikkerhet	<p>IFK: Ønsker færrest mulig avkjørslar fra Kongsvegen av trafiksikkerhetsårsaker. I skissene er det vist en mulig avkjøring vis-a-vis Kilevegen; anbefaler ikke X-kryss og ber om at dette blir revurdert. Ber om at det blir sett på tilrettelagte kryssinger over Kongsvegen for gående og syklende. Når det gjelder lyssetting er dette vanligvis knyttet til veg. Antagelig er det ikke lyssetting på strekningen i dag av hensyn til omkringliggende gårdsbruk. IFK ser i dag ikke behov for utvidet lyssetting. IFK v/samferdsel ser også behov for mer direkte dialog senere i planprosessen.</p> <p>Sør-Fron: I dag er det bekymring knyttet til sørgående busslomme ved avkjøring til Kilevegen. Denne blir brukt som forbikjøringsfelt ifm avkjøringen til Kilevegen. Det er årsaken til at denne busslommen ønskes flyttet.</p>

	<p>SVV: Kongsvegen er en større veg med ÅDT 300. Videre planlegging må ta hensyn til dette og trafikksikkerhet. Det bør legges til rette for færrest mulig avkjørsler. Når det legges til rette for bebyggelse på begge sider er det viktig å tenke på krysningsmuligheter, eller alternative veger. Spesielt for nedre område kan det være alternative muligheter for gående og syklende eksempel via Omformarvegen. Når det gjelder fartsgrenser gjøres det oppmerksom på at dette ikke reguleres i detaljreguleringsplaner, men det fattes vedtak etter annet regelverk. Ny bebyggelse ser ut til å være planlagt nær Kongsvegen. Minner om byggegrense på 30 meter.</p> <p>Spørsmål Sør-Fron: Er byggegrense 30 meter absolutt, eller kan annen byggegrense avklares i plan.</p> <p>SVV: Byggegrense kan endres i reguleringsplan, men viktig at det tas hensyn til støyforhold. IFK: Det bør også vurderes lokale forhold, vegbredde mm. Eksisterende reguleringsplaner i området har byggegrense på ca. mellom 20-30 meter.</p>
6. Jordvern	<p>Positivt at område I er tatt ut. G, F, E, N ser kurrant ut. D ser også kurrant ut, men gjør oppmerksom på støyutfordringer. C er ikke kurrant med hensyn til jordvern. Minner ellers om innskjerping av jordvernmålet. Når det gjelder felt A og B synes det være løsbart.</p>
7. Naturmangfold	<p>Det er registrert Hortulan i området (rett nedenfor delfelt A). Dette er en kritisk truet art. SF antar at denne ikke er i området lengre, men det må gjøres en utsjekk av denne registreringen.</p>
8. Støy	<p>SF: En del områder har støy fra både fylkesveg, jernbane og E6. Gjør oppmerksom på støyretningslinjen og krav når det gjelder sumstøyvirkning (når et område er rammet av støy fra flere støykilder). Det er løsninger som muliggjør bebyggelse i gul støysone, men dette må vurderes nærmere. Gjør generelt oppmerksom på at det er lettere å skjerme for støy fra lavere terreng, spesielt når det gjelder støy fra vegtrafikk.</p>
9. Kongsvegen som omkjøringsveg	<p>Sør-Fron: Kongsvegen er omkjøringsveg når/hvis E6 er stengt. Legger dette føringer for videre arbeid?</p> <p>IFK og SVV: kjenner ikke til at dagens regelverk stiller egne krav mtp dette. Men samtidig bør det tas høyde for dette under planleggingen, spesielt mtp trafikksikkerhet og kryssløsninger.</p>
10. ROS og beredskap	<p>Aktuell fagressurs hos SF hadde ikke anledning til å stille på møte. Eventuelle kommentarer blir ettersendt.</p>
11. Annet	<p>Saken er meldt opp til regionalt planforum før det er varslet oppstart. Ila møte ble det trukket frem av flere at det er positivt at saken har blitt meldt opp tidlig i prosessen.</p>