Innlandet fylkeskommune

Samfunnsutvikling - Kommunal veiledning plan

Dato: 12.08.26
Referent: Christer Danmo
Arkivreferanse:

Møtereferat

Til: Møtedeltakere

Referat planforum

Tema: Innlandet fylkeskommune og Østre Toten kommune - Reguleringsplan for fv. 33 Skreia-Bilitt

Møtet ble avholdt på teams.

Møteleder Guro Oudenstad Strætkvern gurstr@innlandetfylke.no
planforum@innlandetfylke.no

Deltakere:

Christer Danmo	chrdan@innlandetfylke.no
Arild Sundt	arild.sundt@innlandetfylke.no
Erlend Fikse	erlend.fikse@ototen.no
Gunhild Haugum	gunhild.haugum@statsforvalteren.no
Åsa Rommetveit Celius	asacel@innlandetfylke.no
Jostein Tostrup	jostein.tostrup@statsforvalteren.no
Emma Haugen Gamme	emma.haugen.gamme@statsforvalteren.no
Lars Kristian Dahl	lardah@innlandetfylke.no
Solveig Hansen	solveig.hansen@statsforvalteren.no
Magnhild Bergljot Apeland	magape@innlandetfylke.no

Presentasjon:
Tiltakshaver (Innlandet fylkeskommune) og Østre Toten kommune presenterte utbedringsprosjektet for fv. 33 Skreia–Bilitt. Prosjektet er i hovedsak en utbedring innenfor eller langs eksisterende trasé, men omfatter en kort omlegging på en delstrekning der det er vanskelig å oppnå en god veisituasjon langs dagens vei. Planen inkluderer justering av kryss, etablering av avlastet vei, gang- og sykkelvei/adkomstvei til boliger, støyskjermer og støyvoller, samt hensyn til dyrkamark, landskapsvirkning, veibelysning og tilgjengelighet (smett og smau). Det ble vist kart, plan- og profiltegninger og visualiseringer knyttet til støytiltak, eksponering mot omkringliggende områder og virkninger for eksisterende og potensielle boligområder. Konsekvensutredningen vil blant annet behandle inngrep i dyrkamark og landskapsvirkninger, med flere visualiseringer.

Tilbakemeldinger:

Støyskjermer og støyvoller – utforming, høyde og visualisering

Det ble bemerket at støyskjermen er tegnet inn med en utforming som bretter seg litt rundt hver enkelt bolig med åpninger imellom. Det ble spurt om dette er bevisst for å skape brudd og sikt, og om det vurderes som positivt til tross for at det visuelt kan se mindre pent ut på kart. Det ble også vist til at plan- og profiltegningene angir «støyskjerm 1 meter høyde», og det ble spurt om dette også gjelder støyvollen, og om 1 meter er tilstrekkelig for å oppfylle støyretningslinjene. Det ble uttrykt at 1 meter høres lavt ut, og at det bør vurderes om skjermen/vollen må være høyere og mer markant i landskapet. Det ble bedt om at visualiseringene viser det totale bildet, inkludert støyskjermer, med tanke på fjernvirkning og landskapsvirkning.

Tiltakshaver svarte at støyskjerm og støyvoll ikke er det samme: støyvollen er i hovedsak terrengutslag, mens støyskjerm er markert andre steder. Det er mulig at det blir behov for 1 meters støyskjerm på toppen av vollen forbi gårdsanlegg, men dette er ikke bestemt. Innspillet om visualisering tas med videre.

Det ble understreket at det finnes flere mulige løsninger for støyskjerm, at det ikke er sterke meninger om den konkrete utformingen ennå, og at spørsmålet bør belyses nærmere, gjerne med eksempler. Visualiseringer ble fremhevet som særlig nyttige.

Gang- og sykkelvei, brudd i trasé og adkomst til boliger

Det ble stilte spørsmål om brudd i gang- og sykkelveien ved et kryss, og om det er snakk om å legge til rette for flere tiltak langs eksisterende veilinje eller om veien stenges. Det ble videre vist til et område i kartet avsatt til boligformål i kommuneplanen, og minnet om Statens vegvesens håndbok N100 gang- og/eller sykkelvei med tillatt kjøring til eiendom kan brukes som adkomst for inntil ca. 10 boliger. Det ble spurt om kommunens tanker rundt videre utvikling av arealet, siden det allerede er adkomst til seks boliger og det kan bli mer enn ti ved utbygging.

Tiltakshaver forklarte at det ved omlegging av krysset blir en avlastet vei, og at den aktuelle strekningen reguleres til adkomstvei (ikke ren gangvei) til boligene langs den. Det vurderes som uproblematisk med gående på en adkomstvei som i dag betjener seks boliger og eventuelt åtte–ti i fremtiden. I dagens situasjon er det vanskelig å utvikle tomten til boligformål; med avlastet vei blir det enklere å etablere avkjørsel.

Østre Toten kommune opplyste at spørsmålet ikke er vurdert i detalj ennå, men at det er viktig å ta med i videre arbeid.

Dyrkamark, landskapsvirkning, veibelysning og tilgjengelighet

Tiltakshaver informerte om at den korte omleggingen berører dyrkamark, og at dette følges opp i konsekvensutredningen. Det ble vist visualiseringer av veibelysningens synlighet/eksponering mot omkringliggende områder.

Det ble gitt tilbakemelding om viktigheten av smett og smau for barn og unge, og at kortere, smale forbindelser er svært viktige i boligområder.

Østre Toten kommune spurte hvordan grunneierne stiller seg til stenging for gjennomgående trafikk på en strekning. Tiltakshaver svarte at det er nevnt for grunneierne uten helt klart svar, men at det er en konsekvens for dem som bruker snarveien. Adkomst via en annen kjørestrase opprettholdes, og muligheten for gående og syklende opprettholdes som i dag.

Øvrige merknader

Det ble etterlyst at visualiseringer og vurderinger av støyskjermer/voller, landskapsvirkning og tilgjengelighet følges opp tydeligere i det videre arbeidet.