



## Møtereferrat

Til: Møtedeltakere

---

### Referat planforum

Tema: Reguleringsplan for Skåbugrenda, Nord-Fron kommune

Møtet ble avholdt på teams.

Møteleder Kristin Loe Kjelstad

[kristin.loe.kjelstad@innlandetfylke.no](mailto:kristin.loe.kjelstad@innlandetfylke.no)  
[planforum@innlandetfylke.no](mailto:planforum@innlandetfylke.no)

#### Deltakere:

Gyda Austin

[gyda.austin@vegvesen.no](mailto:gyda.austin@vegvesen.no)

Terje Abrahamsen

[terje.abrahamsen@statsforvalteren.no](mailto:terje.abrahamsen@statsforvalteren.no)

Kjell Erik Kristiansen

[kjell.erik.kristiansen@statsforvalteren.no](mailto:kjell.erik.kristiansen@statsforvalteren.no)

Mette Bjørnsen Saur

[mette.bjornsen.saur@innlandetfylke.no](mailto:mette.bjornsen.saur@innlandetfylke.no)

Anne Kari Vangen Bakken

[Anne.Kari.Vangen.Bakken@mattilsynet.no](mailto:Anne.Kari.Vangen.Bakken@mattilsynet.no)

Kristin Loe Kjelstad

[kristin.loe.kjelstad@innlandetfylke.no](mailto:kristin.loe.kjelstad@innlandetfylke.no)

Jørn Karlsen

[jorn.karlsen@statsforvalteren.no](mailto:jorn.karlsen@statsforvalteren.no)

Anders Kampenhøy

[anders.kampenhoy@arealpluss.no](mailto:anders.kampenhoy@arealpluss.no)

Anders Nybakken

[anders.nybakken@nord-fron.kommune.no](mailto:anders.nybakken@nord-fron.kommune.no)

Pål Hallvard Virik

[pal.hallvard@skabuhus.no](mailto:pal.hallvard@skabuhus.no)

Guro Oudenstad Strætkvern

[Guro.stratkvern@innlandetfylke.no](mailto:Guro.stratkvern@innlandetfylke.no)

Tema	Merknader/oppfølging
1. Kommunen / forslagstiller orienterer om planen	Det er igangsatt et arbeid om å utarbeide reguleringsplan for områder for fritidsbebyggelse i Skåbu. Områdene er avsatt til fritidsbebyggelse i kommuneplanens arealdel (BF14-18) med krav om felles planlegging. Det er plass til ca. 55-60 tomter innenfor områdene.  Reguleringsplanarbeidet gjennomføres som en detaljreguleringsplan hvor det for deler av områdene stilles krav om senere detaljregulering. For øvrige områder

	<p>detaljerer områdereguleringen ut slik at man senere kan gå direkte til byggesak.</p> <p>Det er utarbeidet en naturfaglig kartlegging for området i forbindelse med reguleringsplanarbeidet. Formålet med kartleggingen er å vurdere hvordan man kan redusere de negative konsekvensene for naturmangfoldet. I forbindelse med naturfaglig kartlegging, og kartlagte naturverdier er det sette på muligheten for å flytte på deler av utbyggingsområde avsatt i kommuneplanens arealdel. Flytting av utbyggingsområde er årsaken til at saken meldes opp i planforum.</p>
2. Naturfaglig kartlegging	<p>Resultatet fra kartleggingen viser funn av naturbeitemark i boreal hei i nedre del av planområdet (BF18 og nedre den av BF15). Å flytte bebyggelsen fra dette området og oppover vil ifølge rapporten være positivt for å spare områder med naturbeitemark.</p> <p>IFK: I oversendt materialet ligger et forslag til plankart. Her ser det ut til å være regulert inn skiløype gjennom området BF18. Er dette en eksisterende skiløype, og eventuelt hvordan er plasseringen av denne med tanke på naturverdiene i området?</p> <p>Areal+: Dette er en eksisterende skiløype. Myrlendt, og om sommeren stort sett kun i bruk i tørrere perioder.</p> <p>SF: Har vurdert området, og synes registrert naturbeitemark har kommet langt i suksessen, og vurderes å ha svært lav verdi. Slik naturtypen er nå bør det gjøres tiltak for å styrke naturkvalitetene i området. Slike tiltak kan være rydding eller beite. Er det påtenkt slik tiltak innenfor området? Slik planen og området er, vurderer Statsforvalteren at det nå er større kvaliteter i de høyereliggende områdene (som vurderes som alternativt byggeområde). Disse høyereliggende områdene er nyere områder med mindre påvirkning av bebyggelse.</p> <p>Utbygger: Positive til å gjøre tiltak i området. Dette er ikke planlagt enda. Har støttet seg på fagrapport fra Miljøfaglige utredning så langt i planprosessen.</p> <p>SF: Stiller spørsmålstegn ved om man kunne forpliktet seg til tiltak gjennom eksempelvis utbyggingsavtaler mtp å gjøre tiltak for å ivareta naturmangfoldet i området.</p> <p>Nord-Fron kommune: BF16 og BF17 inneholder også områder med naturbeitemark. Her er det ikke ønskelig av grunneier med utbygging. I disse områdene kan det også være utfordringer mtp kulturminner.</p>
3. Adkomstforhold / trafikksikkerhet	<p>For områdene BF14-18 er det vurdert tre adkomstveger; eksisterende mindre veg vest i området, <i>Murudalsråket</i>, og <i>Austlivegen</i>. Murudalsråket vurderes som mindre aktuell dersom BF18 og nedre den av BF15 tas ut. Murudalsråket har i tillegg verdi som tursti / skiløype og adkomstveg til turområder.</p>

	<p>SV: Viktig at det utover tilrettelegging av adkomstveger også tenkes på trafikksikkerhet internt i området. Dette blir mer viktig etter hvert som man får fritidsbebyggelsesområder med flere enheter og økt trafikk. Tilrettelegging for gående og syklende internt i området, og økt trafikksikkerhet. Austlivegen går gjennom et område med en del eksisterende bebyggelse.</p> <p>IFK: Adkomster fra fylkesveg må være utformet i henhold til gjeldende vegnormaler. Eksisterende adkomster må i forbindelse med planarbeidet vurderes i forhold til om det er behov for utbedring. Det må gjøres vurderinger av trafikksikkerheten, spesielt i forbindelse med økt bruk av Austlivegen. Anbefaler at det legges godt til rette for gående og syklende.</p>
4. Annet	<p><i>Landbruksfaglig vurdering:</i> I materialet som er oversendt regionalt planforum står det at det er utarbeidet en vurdering av landbruksfaglige konsekvenser. Rapporten er ikke oversendt regionalt planforum, men vil oversendes i forbindelse med offentlig ettersyn. Når det gjelder områdene som er diskutert i møtet vurderes det som mer konfliktfylt med utbygging i de nedre områdene (mtp landbruk).</p> <p><i>Drikkevann:</i> Mattilsynet henviser til varsel om oppstart. Viktig å sikre nok drikkevann inn til området.</p> <p><i>Kulturarv:</i> IFK henviser til vårt innspill til varsel om oppstart. Hensynet til kulturminner ser ut å være innarbeidet i forslag til planutkast som er oversendt regionalt planforum. Området er befart, og det er utført kulturminneregistreringer. Det er ikke kjente kulturminner i området mot nordøst.</p>