

Møtereferat

Til: Møtedeltakere

Referat planforum

Tema: Tekna hyttefelt, etablering av midlertidigvann og avløp for inntil 44 hytter.

Møtet ble avholdt på teams.

Møteleder Kristin Ryen Reithaug kristin.ryen.reithaug@innlandetfylke.no
planforum@innlandetfylke.no

Deltakere:

Gunhild Tørhaugen	guntor@innlandetfylke.no
Camilla Anderson	camilla.anderson@stor-elvdal.kommune.no
Ruth-Marie Nymark	ruth.marie.nymark@stor-elvdal.kommune.no
Ingrid Orstad Teigen	ingrid.orstad.teigen@arealpluss.no
Eirik Lindgaard	eirik.lindgaard@arealpluss.no
Kim Arne Fjeld	kim@nordstu.no
Helge Heimstad	helge.heimstad@mattilsynet.no
Kjell Erik Kristiansen	kjell.erik.kristiansen@statsforvalteren.no
Zorica Tomanovic	zorica.tomanovic@innlandetfylke.no
Mette Bjørnsen Saur	metsau@innlandetfylke.no
Tom Hjemseteren	tom.hjemseteren@statsforvalteren.no
Linn Christin Myhrer Rueslåtten	linn.rueslatten@statsforvalteren.no
Solveig Hansen	solveig.hansen@statsforvalteren.no

Tema	Merknader/oppfølgning
1. Kommunen/forslagstiller orienterer om planen	Tekna hyttefelt, detaljregulere for bygging av fritidsboliger <i>-Det er varslet oppstart og plan er under utarbeidelse for førstegangsbehandling og offentlig ettersyn.</i>

	<p>Det er et ønske fra tiltakshaver at det etableres midlertidig privat vann -og avløp for de første 44 tomtene. -Dette for å komme i gang med hyttebygging og salg. Hensikt: utsette kostnader som vil påløpe når det skal bygges nytt høydebasseng, graves og legges rør for å koble seg på det kommunale nettet.</p> <p>-Planområdet ligger nært Koppang sentrum og vil etter kommunens oppfatning måtte inngå som en del av tettstedsbebyggelsen jf, forurensningsforskriften 11-3 k.</p> <p>Dagens kommunale renseanlegg er hjemlet i kapittel 13 i forurensningsforskriften. Det anslås at dagens kommunale renseanlegg har kapasitet for påkobling av 30 hytter. Det foreløpige planforslaget legger opp til at hyttebebyggelsen skal kobles på det kommunale nettet på sikt.</p> <p>Kommunen oppfatter at når tettstedsbebyggelsen skal avgjøres, så skal vedtatte reguleringsplaner legges til grunn og trenger følgende avklaringer:</p> <ol style="list-style-type: none"> Kan det etableres midlertidige løsninger for vann og avløp gjennom reguleringsplan (hva slags bestemmelser kan benyttes for dette) Hvordan ivaretas en midlertidighet i privat eie med tanke på at lovverket legger opp til at alle nye anlegg skal overtas av kommunen Dersom reguleringsplanen legger opp til privat løsning for flere hytter enn dagens renseanlegg kan koble på innen gjeldende tillatelse, jf. Kapittel 13, vil i så fall begge anleggene komme i kapittel 14, eventuelt når inntreffer dette? Hva skjer dersom privat løsning tillates for et første byggetrinn, men utbyggingen stopper opp før man kommer til et byggetrinn som utløser rekkefølgekrav om påkobling til kommunalt nett <p><u>Kommunen har ikke noe ønske om å overta verken vannverk eller avløpsanlegg.</u></p> <ol style="list-style-type: none"> Vil få en plangodkjenning fra mattilsynet for et midlertidig privat vannverk. <p>-Ønsker oppklaring angående tettbebyggelse: Vet hva som er eksisterende, men når vil ny bebyggelse medregnes? Hva med områder som er regulert, men ikke bebygd.</p>
2. SFIN	-Anbefaler ikke private løsninger, spesielt ikke tett på sentrum/Koppang.

	<p>-Det må gjøres en ny vurdering av størrelse/totalt antall hytter, synliggjøre hva som er kommunens ansvar, hva som er statsforvalter og søke/avklare med mattilsynet.</p> <p>-Områder der det med stor sannsynlighet ikke vil bygges bør ved neste rullering av KPA synliggjøres i en prosess for videre planvask. Områder som med stor sannsynlighet vil bli bygget ut skal medregnes.</p> <p>-En utbygging i denne størrelsen vil med stor sannsynlighet utløse krav om å bygge nytt renseanlegg i kommunen.</p> <p>-Angående grense på antall boliger/fritidsboliger så vil det komme nært grense for planlegging etter kapittel 14. Det er i tillegg stor sannsynlighet for at disse kravene vil bli ytterligere strammet inn.</p> <p>-Viser til avstandsgrenser i forurensningsloven</p> <p>SFIN er åpen for dialog videre når størrelse og omfang på tiltaket er avklart, sett i sammenheng med øvrig eksisterende bebyggelse og fremtidig bebyggelse.</p>
3. Mattilsynet	<p><i>Midlertidige private vannforsyninger:</i> Drikkevann har ikke noe midlertidighet. Her må man derfor forholde seg til maks antall hytter som er planlagt.</p> <p>Kommunen har her ikke problemer med vann, men VA har begrenset kapasitet.</p>
4. IFK oppsummering	<p>Det blir videre stilt spørsmål til drift og eierskap, om kommunen har mulighet til å forskuttere lån for å unngå en midlertidig løsning, og det blir stilt spørsmål til om summen av de ulike midlertidige løsninger vil være en besparelse totalt sett.</p> <p>Utbygger ønsker å lage et godt prosjekt, men vil synliggjøre ulike muligheter for å kunne få prosjektet realisert. For kommunen er det en risiko å forskuttere og det kan også skape presedens for videre utbygging i kommunen. Den beste løsningen er å ha et kommunalt anlegg med tilstrekkelig kapasitet fra dag en, men her må det bygges opp kapital før det nytt vannverk kan realiseres.</p> <p>Vi anbefaler å drøfte saken videre i et særmøte med statsforvalter, mattilsynet og kommune etter at nødvendige avklaringer/dokumentasjon er gjort.</p> <p>Positivt å drøfte saken åpent i planforum for å få en felles plattform for partene i plansaken.</p>