

Møtereferat

Til: Møtedeltagere

Referat Regionalt planforum 3. mai 2023

Tema: Grønbogen detaljreguleringsplan, Dovre kommune

Møtet ble avholdt på teams. Møteleder: Kristin Ryen Reithaug.

Deltakere:

Inge Angård	inge.angard@dovre.kommune.no
Kari Bentsdal	kari.bentsdal@dovre.kommune.no
Arita Stene	arita.stene@dirmin.no
Gyda Austin	gyda.austin@vegvesen.no
Gudrun Laake	gudrun.cathrine.laake@banenor.no
Runa Bø	runa.bo@statsforvalteren.no
Magne Djup	magne.djup@statsforvalteren.no
Olav Malmedal	olav.malmedal@statsforvalteren.no
Steinar Svendsbakken	steinar.svendsbakken@innlandetfylke.no
Marte Hveem Igeltjørn	marte.hveem.igeltjorn@innlandetfylke.no
Kristin Ryen Reithaug	kristin.ryen.reithaug@innlandetfylke.no
Hanne Thingstadberget	hanne.thingstadberget@innlandetfylke.no

	Grønbogen detaljreguleringsplan, Dovre kommune
Bakgrunn	Det er varslet oppstart av arbeid med detaljreguleringsplan for Grønbogen. Hensikten med planarbeidet er å gjennomføre en endring av to eldre reguleringsplaner, og

	<p>utvide eksisterende fjelltak og masselagringsplass i Grønbogen. Fjelltaket er i dag regulert i Detaljregulering for Grønbogen fjelltak og masselagringsplass med et areal på 105 daa, mens planen for masselagringsplassen omfatter et areal på tilnærmet 50 daa inkl. atkomstvegen i øst. Foreløpig ny og utvida plangrense i sørvest omfatter ytterligere 32,5 daa i sørvest og 15 daa i nordøst. Utvidelsen er begrunnet med behov for mer plass for midlertidig lagring av masser i driftsfasen, og oppdragsgiver har også ønske om å oppføre et verkstedbygg. Som et resultat av planprosessen vil gjeldende reguleringsplaner bli erstattet og opphevet, med unntak av atkomstvegen til Grønbogen masselagringsplass. Saken er vurdert etter KU-forskriften, og en er kommet til at planarbeidet faller inn under forskrift om konsekvensutredning, vedlegg II, og konsekvensutredningen blir i hht. denne gjennomført uten planprogram.</p> <p>Kommunen ønsker drøfting av saken i Regionalt planforum bl.a. fordi dagens drift har gått ut over gjeldende reguleringsplaner og driftsplan for virksomheten på flere områder i form av ikke omsøkte tiltak. Det er også forhold som berører ulovlighetsoppfølging fra kommunens side.</p>
<p>Merknader</p>	<p>Saken omhandler to forhold; arbeid med reguleringsplan og ulovlighetsoppfølging. Kommunen har stanset den mest alvorlige virksomheten som omhandler massedeponering på tunneltaket til jernbanen. Spørsmålet er om det er nok å stanse virksomheten i påvente av ny plan, hvor massedeponiet må inngå i ROS-analysen, eller om det av sikkerhetsmessige grunner bør igangsettes umiddelbare tiltak for å tilbakeføre arealet. Dette må relevante faginstanser vurdere. Kommunen vil uansett ha et overordnet ansvar for liv og helse. Overtredelsesgebyr for virksomheten vil uavhengig av konklusjon være relevant, siden ulovligheten allerede <u>har</u> skjedd.</p> <p>Ut fra samlet volum masse, berørte arealer og konsekvenser stilles det spørsmål ved om det også burde vært utarbeidet planprogram som grunnlag for reguleringsplanarbeidet. Planprogrammet må i så fall sendes på høring som egen sak, og det øvrige planarbeidet må avvete i forhold til dette.</p> <p>Å behandle (og innvilge) dispensasjoner for deler av virksomheten før ny reguleringsplan er vedtatt, kan undergrave helhetlige hensyn i den nye planen. Bygge-/deleforbud kan være aktuelt. Det bør fokuseres på en tydelig kommunikasjon med entreprenøren, hvor avslagshjemmelen må stå sentralt.</p> <p>For øvrig understrekes det at det gjerne må tas kontakt direkte med den/de av de regionale aktørene det ønskes nærmere kontakt med for evt. utdyping.</p>