



Møtereferat

Til: Møtedeltakere

Referat planforum

Tema: Fritidsbebyggelse og planreserve i kommuneplanens arealdel

Møtet ble avholdt på teams.

Møteleder Kristin Ryen Reithaug kristin.ryen.reithaug@innlandetfylke.no
planforum@innlandetfylke.no

Deltakere:

Kristin Ryen Reithaug	
Guro O. Strætkvern	guro.stratkvern@innlandetfylke.no
Sigrid Grotheim Steig	sigrid.steig@sor-fron.kommune.no
Grete Hølmen	Grete.Hoelmen@sor-fron.kommune.no
Gyda Austin	gyda.austin@vegvesen.no
Terje Abrahamsen	fmoptan@statsforvalteren.no
Runa Bø	fmoprbo@statsforvalteren.no
Annbjörg Backer	annbjorg.backer@innlandetfylke.no
Marit Espeland	marit.espeland@innlandetfylke.no
Bjørn Sletten	Bjorn.Sletten@sor-fron.kommune.no
Rune Sommer	
Eivind Lund	Eivind.Lund@sor-fron.kommune.no
Ragnhild Sperstad	Ragnhild.Sperstad@sor-fron.kommune.no
Ole Tvette Muriteigen	ole.tvete.muriteigen@sor-fron.kommune.no
Anne Kari Vangen Bakken	anne.kari.vangen.bakken@mattilsynet.no
Henriette Aasen	henriette.aasen@innlandetfylke.no
Olav Malmedal	fmopomd@statsforvalteren.no

Tema	Merknader/oppfølging
1. Kommunen orienterer om planen	Presentasjon ligger vedlagt referatet
2. Problemstillinger som ønskes drøftet	<p>Problemstillinger kommunen ønsker å drøfte i forbindelse med kommuneplanens arealdel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hvor mange hytter kan Sør-Fron har i et bærekraftsperspektiv? - Er det innafor å åpne for nye hytter når tomtereserven er så stor? - Hvor stor kan en «markasone» være for å være troverdig? - Kan fritidsboligstrategi / utbyggingsstrategi være løsningen, hvor omfattende bør den være? - Skal man redusere tomtereserven i prosent før man bygger ut videre, eller skal man sette krav til antall bebygde tomter før man åpner for nye områder?
3. Dagens situasjon	<p>Statsforvalteren i Innlandet (SF): Kommunen har gjort en god jobb med overordna planlegging og rekkefølgen på planer når det gjelder planstrategi og kommuneplanens samfunnsdel og nå kommuneplanens arealdel. Viktig at kommunen i kommuneplanens arealdel vurderer fritidsboliger på et overordna nivå, og tenker helhetlig. Vurderingen bør også ta utgangspunkt i dagens situasjon, og hvordan kommunen håndterer det antall fritidsboliger de har i dag. Når det gjelder markasone er det viktig at dette ikke sees på isolert sett når det gjelder fritidsboliger, men at man også vurderer det opp mot annen bruk av området, eksempel landbruksvirksomhet og andre interesser i området.</p> <p>Kommunen: Når det gjelder antall fritidsboliger i dag, merker kommunen tidvis større trykk på eksempel legevakt i utfartsperioder, men uten at det er definert som et problem i dag. Kommunen er klar over at det kan bli økende etterspørsel etter kommunale tjenester, eksempel innenfor helse, ved økt antall fritidsboliger. Er også klar over vann og avløp og mulig fremtidig utbyggingsbehov her. Når det gjelder Gåå ønsker kommunen å ivareta området slik det er i dag, og at det området kan skille seg litt ut fra andre større destinasjoner.</p>
4. Markagrense / utbyggingsstrategi /	<p>Innlandet Fylkeskommune (IF):</p> <p>IF ser at kommunen nå jobber med flere ulike deler av fritidsboligformålet (KU av innspill, markagrense og utbyggingsrekkefølge). Forstår notatet slik at det er tenkt en egen sak og prosess på arbeidet med markagrense. Stiller spørsmål om det i planprogram / varsel om oppstart ble gitt føringer for innspill til kommuneplanens arealdel. Hvis ikke foreslår IFK at det i arbeidet med markagrense jobbes videre med fritidsboligstrategien, og at denne senere kan ligge til grunn for vurdering av innspill og KU-utredning av disse. I tilsendt notat til planforum er det referert fra et arbeidsmøte med politikerne. En del av dette handler ikke bare om hvor det skal bygges / ikke bygges, men også hvordan (eksempel ivareta landskap, seterområder, sosiale møteplasser, lekeplasser osv). Kommunen bør vurdere hvorvidt dette også er momenter som bør inkluderes i en eventuell</p>

	<p>fritidsboligstrategi. Viktig at kommunen samtidig, i arbeidet med kommuneplanens arealdel, tenker ikke bare prioriterer fritidsboligformålet, men også tenker helhetlig på arealbruken og ivaretar heltidsinnbyggere.</p> <p>Sør-Fron: det ble ikke gitt kriterier for innspill til kommuneplanens arealdel, men det er blant annet i kommuneplanens samfunnsdel lagt føringer gjennom arealstrategier.</p> <p>SF: Poengtere at det er kommunen som er planmyndighet, og avgjør prosess for videre arbeidet, men dersom det skal gis råd ønsker vi å fraråde å gjøre egen prosess på markagrense. Det er i kommuneplanens arealdel viktig å se hele kommunen i sammenheng, og tenke både heltidsinnbyggere og deltidsinnbyggere. Dersom det ikke er gitt kriterier for hva det ønskes innspill på i forbindelse med varsel om oppstart og planprogrammet til kommuneplanens arealdel, er det viktig å gjøre et arbeid på dette nå, og sikre politisk forankring av dette.</p> <p>SF: Det er tidligere gitt føringer om å vurdere konkrete ikke-utbygde planområder på nytt. Spørsmål fra SF om hvordan kommunen vurderer disse nå.</p> <p>Sør-Fron: tanken er å vurdere eksisterende fremtidige utbyggingsområder som ikke er utbygd. Det er ingen automatikk at disse skal videreføres i ny kommuneplan.</p>
5. Videre prosess	Partene er enige om at det kan inviteres til egne særmøter for eksempel rundt markagrense, dersom det er behov.