



Møtereferat

Til: Møtedeltakere

Referat planforum

Tema: Lillehammer kommune /Avdeling plan

Områdeprogram Strandtorget Lillehammer

Møtet ble avholdt på teams. Møteleder Kristin Ryen Reithaug

kristin.ryen.reithaug@innlandetfylke.no

planforum@innlandetfylke.no

Deltakere:

IFK:	Kristin Ryen Reithaug Gunhild Tørhaugen (plan) Stig Floberghagen (samf.) Magnhild Apeland (kulturarv)	kristin.ryen.reithaug@innlandetfylke.no Gunhild.Torhaugen@innlandetfylke.no stig.floberghagen@innlandetfylke.no magnhild.bergljot.apeland@innlandetfylke.no
SF:	Philip Mellison Guri Rudi	fmoppme@fylkesmannen.no fmopgru@fylkesmannen.no
LK:	Lieneke Bekkema Gunhild Stugaard Wenche Haug Almstrand	lieneke.bekkema@lillehammer.kommune.no gunhild.stugaard@lillehammer.kommune.no wenche@lillehammersentrum.no
NVE:	Deltok ikke.	
SVV:	Randi Sira	Randi.sira@vegvesen.no
J.DIR:	Zita Asdal	
NC:	Petter Kittelsen	petter.kittelsen@norconsult.com

Tema	Merknader
1.Gjeldene plandokument	<p>Områdeprogram er forankret i handlingsprogrammet for Byplanen, og fremgår av planbestemmelse 4.20.2.1 for gjennomføringssone for transformasjon H820_02.</p> <p>4.20.2.1 Mulighetsstudiet «Lilletorget-Strandtorget» skal følges opp med et områdeprogram som fastlegger overordna prinsipper for videre regulering.</p> <p>Retningslinjer</p> <p>b. Områdeprogrammet vil fastlegge overordna prinsipper for å sikre et helhetlig plangrep innenfor gjennomføringssonen, og bør minimum omhandle: i. Bebyggelsesstruktur - skala og volum, bygningenes orientering (skisseprosjekt) ii. Funksjon i bebygd struktur iii. Sammenhengende og funksjonell grønn infrastruktur, byrom, forbindelser og bruk av strandsonen iv. Sammenhengende og funksjonell infrastruktur for trafikk (gange, sykkel og bil), transport, logistikk og parkering v. Trafikkutredninger som viser trafikkbelastning internt i delområdene og for tilstøtende vegnett vi. Trasé for og konsekvens av bybane/gondol</p>

	<p><i>Områdeprogrammet er et prinsippdokument, som vedtas politisk og er grunnlag for oppfølgende regulering/saksbehandling. Programmet utformes i samarbeid med bl.a. statlige og regionale fagmyndigheter, grunneiere, relevante fagmiljøer og interessegrupper.</i></p> <p><i>4.20.2.2 Mulighetsstudiet og områdeprogrammet skal legges til grunn for reguleringer.</i></p> <p>Områdeprogram for Strandtorget-området skal utarbeides før nye reguleringsplaner, eller tiltak kan iverksettes.</p> <p>Områdeprogrammet skal gi føringer for videre regulering, gjennom å gi prinsipper for utbygging og overordnede strukturer i området.</p> <p>Området/Strandtorget er avsatt til kombinert formål bolig og næring, K5, samt grøntareal. Områdene er delvis regulert fra før.</p>
<p>2.LK orienterer om planen</p>	<p>Viser til presentasjon</p> <p>-Ønsker tilbakemeldinger i startfase. Planforum + arbeidsverksted med ulike temaer skal erstatte høringsrunde.</p> <p>Strandtorget er et av områdene som er avsatt som byggeområder med gjennomføringssone for transformasjon (byomforming) i Kommunedelplan Lillehammer By – Byplanen 2020-2023 (2030). Strandtorget skal fremstå som en egen bydel.</p> <p>Hensikt: Utvikle/transformere Strandtorget (K5) til en kompakt, tett og urban struktur med blanda funksjoner og høy arealutnyttning. Det er også et ønske om at Lillehammer skal møte Mjøsa – og få en sjøfront.</p> <p>-Programmet skal sikre et overordnet grep, helhetstenkning og ivareta krav og føringer. -Gi en tydelig retning, men beholde fleksibilitet -Gi føringer for utbygger, nye reguleringsplaner og nye initiativer.</p> <p>LK har et tett samarbeid med utbyggere og interessenter, samt jobbet tett opp mot politikerne for å få programmet politisk forankret.</p> <p>Som et virkemiddel for å oppnå ønsket utvikling skal det utarbeides et områdeprogram, med tilhørende prosjektplan. Prosjektplanen skal sette rammene for prosessen, beskrive organisasjonsstrukturen, avgrense og definere arbeidet og definere mål fram til vedtatt områdeprogram.</p> <p>Status: Prosjektplanen vedtas. Områdeprogram under utarbeidelse (fasen kunnskapsgrunnlag).</p> <p>Merk: Områdeprogrammet har ikke lovfestet prosedyre. LK bruker en prosess de mener er best egnet til den spesifikke situasjonen.</p>
<p>*Spørsmål om område-regulerings-plan kom i etterkant av møte</p>	<p>Tilbakemelding:</p> <p>Det kan være krevende gå utenom høringsrunde som er lovpålagt i juridisk bindene planprosesser.</p> <p>Vi har tolket det slik at områdeprogram er tilsvarende VPOR, og har tilsvarende forutsetninger. <i>Viser til s. 38 i veileder.</i></p>

IFK	<p>https://www.regjeringen.no/contentassets/c00b776f6aee480c9ce90db8bdd0e441/nibr---styring-av-arealutvikling-pa-omradeniva-2019.pdf</p> <p>Målet er et politisk forankret dokument, men fylkeskommunen stiller spørsmål til hvordan kommunen kan sikre at kommende detaljreguleringer vil følge områdeprogrammet?</p> <p>FK stiller derfor spørsmål til om det bør stilles krav til utarbeidelse av en juridisk bindende områdereguleringsplan med områdeprogrammet som fundament i KPA. Kommunen har jobbet svært godt med politikere, utbyggere og interessenter. Planprogrammet er nå politisk forankret, men et steg videre med en juridisk bindende områdereguleringsplan vil gi mulighet for å utarbeide rekkefølgebestemmelser som gir grunnlag for utbyggingsavtaler ol. Dette er viktig spesielt for gang- og sykkelveier, gode uteområder, sammenhengende grøntområder, møteplasser, trafikk mønster mm.</p> <p>Gode koblinger/sammenhenger mellom sentrum og Strandtorget blir viktig å dokumentere.</p>
3. Utfordringer	<p>Programmet må bidra til kommunens nullvekstmål for personbiltransport (all økning i persontransport skal tas med gange, sykkel og kollektiv).</p> <p>Det er en sammenheng i områdeprogrammet for Sentrum vest når det gjelder forbindelser mellom sentrum og Strandtorget/ Mjøsa og forbindelser langs Mesnaelva.</p>
	<p>Problemstillinger: (2 av 3 arbeidsverksted er gjennomført).</p>
SF Særmøte – LK innkaller til møte/ agenda avklares.	<p>Grunnforurensing / Eget møte med SF-tid avklares! Strandtorget/området ligger på en fylling fra 1950. Viktig at grunnforhold avklares/sikres. De riktige instanser må kobles på nå.</p> <p>-Avklaring ROS</p> <p><i>Det er godt kjent at hele området på Strandtorget er en del av utfyllinger som er gjort siden slutten av 50-tallet. Det er varierende kunnskap om hva som ligger i fyllingen, men rene avfallsdeponi ble i sin tid etablert nord for Mesnaelva. De undersøkelser som har vært gjort tidligere på Strandtorget viser at det volummessig er størst andel av biologisk nedbrytbart materiale, primært cellulose og papprodukter fra den gamle kartongfabrikken.</i></p> <p><i>Deponiet har aldri fått en endelig avslutning, og kommunen ser for seg at fremtidige reguleringer vil bidra til dette gjennom planer for undersøkelser og sikring av området i henhold til ny bruk. Det er ikke aktuelt å skifte ut massene i området, og man antar heller ikke noen miljøgevinst ved å deponere nedgravde masser andre steder. Om mulig bør man få kontroll på eventuelle hotspots med forurenset masse og sikre at dette ikke vaskes videre ut i Mjøsa. Det er naturlig at det etableres et overvåkningsprogram for området, bl.a for å sikre seg mot gassutvikling fra deponerte masser og få kunnskap om hva slags stoffer som muligens lekker ut til Mjøsa.</i></p> <p><i>Det ønskes en snarlig avklaring om det er kommunen eller Statsforvalteren som skal være ansvarlig myndighet for avslutningen av deponiet og videre oppfølging av den fremtidige arealbruken som man legger opp til i planarbeidet.</i></p>
NVE Særmøte - LK innkaller til	<p>Flom / Eget møte med NVE – tid avklares!</p> <p>Dagens parkeringsplass ligger på ca. 124,9m. (NVE 2022: 200 års flomhøyde 127m/ 20 års flomhøyde 124,8m).</p>

møte/agenda avklares.	<p>Dette gir utfordringer med tanke på å koble sammen ny og eksisterende bebyggelse.</p> <p><i>Det antas at det vil være praktisk umulig å flomsikre hele området med voller eller andre inngrep. I det videre arbeidet legges det opp til at man enten viderefører drift i de flomutsatte bygningene som eksisterer i dag eller etablerer nye bygninger i tråd med kravene i TEK 17 for hhv risikoklasse F1 eller F2. I dette ligger det at parkering kan etableres på høyde 124,8 meter, mens bygninger for personopphold legges over 127 meter. Dette gir store utfordringer i forhold til en ønsket byutvikling der ny bebyggelse skal etableres i samspill med eksisterende bebyggelse. Kommunen ønsker innspill på hva slags arealbruk og hvilke løsninger som kan være mulig for å aktivere fasader mot dagens bebyggelse når ny bebyggelse skal etableres nær 2,5 meter over dagens terreng.</i></p>
	<p>Veg- og trafikk</p>
IFK samferdsel	<p>Utviklingen er en utfordring opp mot vedtatte mål som 0-vekst i persontrafikken.</p> <p>Det er viktig at fremtidige planområder og grenser mulighet egne trafikktutredninger og rekkefølgekrav/ utbyggingsavtaler</p> <p>Det bør planlegges for et helhetlig og sammenhengende hovednett for sykkel og gangtrafikk i området og særlig i aksene mot sentrum. Hva er konsekvensene for vedtatt E6 plan?</p> <p>Kollektivtransport. Fylkeskommunen v/ Innlandstrafikk ønsker å det skisseres flere konsepter for busstrafikken i området. Det bør innarbeides holdeplasser og mulighet for at bussene snur nærmere Mesnaarmen og benytter rundkjøring som vendeplass. Det er også behov for holdeplasser i Mesnaarmen for regionale busstilbud.</p> <p>Videre er det viktig å synliggjøre ATP-samarbeid, mobilitetsplaner og tilsvarende parallelle prosjekt som bør ses i sammenheng med programmet, trafikkmønster og trafikksikkerheten i området og ut av området. Gode og trygge koblinger til sentrum er avgjørende for at g/s-vei skal kunne fungere og bidra til 0-vekstmålet. Valg av trase og utforming bør derfor være et overordnet grep i programmet og prioriteres i videre arbeid.</p>
IFK	<p>Stiller spørsmål til attraktivitet til Mjøspromenaden og kontakt med uterom/Mjøsfrent dersom det planlegges for parkering i plan 1 og 2 i ny bebyggelse. Vi ser at dette er økonomisk lønnsomt, men det vil gjøre det mindre attraktivt å bevege seg til fots. Målet er å utvikle Strandtorget til en attraktiv bydel – og tilrettelegge for gående og syklende. Trafikksikkerhet, uterom og hensynet til barn- og unge må derfor prioriteres.</p> <p>Vi stiller også spørsmål til forhold mellom Lillehammer sentrum og ny bydel, hvordan tilrettelegge for at de utfyller hverandre og ikke i for stor grad vil konkurrere med hverandre?</p>
SVV	<p>Har deltatt på arbeidsverksted, viser til utfordringen ved å bygge på Strandtorget og samtidig klare å opprettholde 0-vekstmålet.</p> <p>Trafikktutredninger som synliggjør trafikken områdeprogrammet vil generere er nødvendig + eventuelle konsekvenser for biltrafikk/Bankkrysset videre opp mot sentrum. Økt trafikk vil gi konsekvenser for vegnettet. Økt trafikk medfører konsekvenser for vegnettet. Transformasjon til boligområder vil også</p>

	<p>synliggjøres, og kobles på overordnet grep for g/s-vei. En strategisk plan for videre arbeid må synliggjøres. Dette fremstår som noe uklart.</p> <p>Stiller spørsmål til parkering på bakkeplan.</p>
Videre møter	Avklares