



Møtereferat

Til: Regionalt planforum

Referat planforum 04.03.2025

Tema: Ringsaker kommune: Moelvtårnet.

Møtet ble avholdt på teams.

Tilstede	Org.	e-post
Anne Gunn Kittelsrud	Ringsaker kommune	agu@ringsaker.kommune.no
Kjersti Sollerud Meland	Ringsaker kommune	kjme@ringsaker.kommune.no
Martin Lunke	Hent	martin.lunke@hent.no
Rasmus Bolvig Hansen	Voll arkitekter	rasmus.bolvig@vollark.no
Tor Christensen	Structor	Tor.Christensen@structor.no
Arthur Buchardt	Tiltakshaver	
Runa Bø	Statsforvalteren i Innlandet	runa.bo@statsforvalteren.no
Gunhild Haugum	Statsforvalteren i Innlandet	gunhild.haugum@statsforvalteren.no
Guri Rudi	Statsforvalteren i Innlandet	guri.rudi@statsforvalteren.no
Oddvar Haugen	Nordbolig, nabo til planområdet	oddvar@nordbolig.no
Yanwei Wen	Statens vegvesen	yanwei.wen@vegvesen.no
Gudrun C Laake	Bane Nor	gcl@banenor.no
Lars Erik Lauritsen	Innlandet fylkeskommune	larlau@innlandetfylke.no
Agnethe Jovall	Innlandet fylkeskommune	agnjov@innlandetfylke.no
Kristin Reithaug	Innlandet fylkeskommune	
Elise Bringslid	Innlandet kommune	elibri@innlandetfylke.no

Møtet startet med innledende presentasjon av planforslaget.

Hvis det er innsigelser til prosjektet, ønsker Ringsaker kommune tilbakemelding om det, før vi kommer til offentlig ettersyn. Det er nettopp for å få en dialog, at prosjektet nå bringes inn for planforum for andre gang.

Spørsmål og innspill i møtet

Nordbolig	Det stilles spørsmål om hvorvidt den andre boligblokka på planområdet skal bygges eller ikke.
Fylkeskommunen, planfaglig	Fylkeskommunen har uttalt seg til prosjektet tidligere, ved flere anledninger. Forslaget er nå bearbeidet. Bruken av tomta er betydelig bearbeidet, og byggehøyden er tatt ned fra ca. 80 meter til ca. 65 meter. Det er for liten reduksjon i byggehøyde til å endre flere av de forholdene som vi har påpekt tidligere: Reguleringsplan for Farveriparken tilrettelegger for sterk boligfortetting og sikrer samtidig godt bomiljø med grønnstruktur og kontakt med kulturmiljø. Nær- og fjernvirkning er vurdert. Planen er balansert. Kvalitetene i gjeldende plan bør beholdes, og ikke erstattes av et så høyt punkthus med nye kjørearealer og overflateparkering. Vi deler ikke oppfatningen om at det er god byutvikling, og påpeker at det vil være et brudd med områdekvalitetene i- og omkring Farveriparken og i Moelv sentrum. Tårnet vil ikke være knyttet til sentrumsstrukturen. Det vil ruve og framstå enestående og dominerende i sine omgivelser. Fylkeskommunen forstår kommunens ønske om utvikling av de funksjonene som ligger i prosjektet. Men det stilles spørsmål ved om dette blir godt egnet som pasienthotell. Plasseringen er 800 meter unna sykehuset. Fotgjengere må gå rundt bygningen og en etasje ned, med utvendige trapper, for å komme til resepsjonen som ligger i tilknytning til parkeringen. Utformingen av bygningen og utearealene tilsier at det skal være en bilbasert ordning. Det mangler universell utforming for fotgjengere som skal til hotellresepsjonen.
Fylkeskommunen, samferdsel	Det er viktig at økningene i trafikk utredes. Med tanke på kapasitet på trafikk, må dette prosjektet ikke vurderes alene, men som del av en helhetssituasjon sammen med andre framtidige behov for kapasitet, som nytt sykehus i Moskogen. Parkeringsdekning er også et tema. Det forutsettes at det utredes somdel av planarbeidet.
Fylkeskommunen, kulturarv	Det presenterte forslaget endrer ikke vurderingen som ble gitt i regionalt planforum i august 2024. Villa Voie har kulturmiljøverdier, også når det er endringer i omgivelsene.

	Forslaget innebærer at Farveriparken mister den grønne lungen som Villa Voie og hagen er. Kan Farveriparken akseptere et så høyt tårn? Vil det medføre at Farveriparken også ønsker å øke byggehøyden? Nordbolig har mottatt sterk kritikk mot å skulle øke byggehøyden. Det ville medføre vesentlig reduksjon av bokvalitet, dersom vi økte høyden langs Idrettsvegen og på en av blokkene inne på området – som ligger nærmest tårnet.
Nordbolig	Usikkerheten og uforutsigbarheten rundt parkeringsløsningen og den framtidige boligblokka er en svakhet ved forslaget. Hvis blokka ikke blir bygget, har vi en kjempestor parkeringsplass, som i stor grad vil redusere kvaliteten inne på Farveriparken. Vi synes at prosjektet er fint og spennende. Men det kan medføre en del utfordringer hvis vi ikke har kontroll på det som skjer framover.
Statsforvalteren	Statsforvalteren har gitt uttalelse ved oppstart, og merknadene fra den gangen gjelder fortsatt. Nytt siden oppstart, er at det ble vedtatt to nye planretningslinjer i desember 2024, som vil gjelde for denne reguleringen: Statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet https://lovdata.no/dokument/LTI/forskrift/2025-01-24-69 og Statlige planretningslinjer for klima og energi. Statlige planretningslinjer for klima og energi - Lovdata. Retningslinjen på klima og energi, er særlig detaljert mht. forventninger når det gjelder store prosjekter (som dette må kunne defineres som). Når det gjelder samfunnssikkerhet, vises det til den uttalelsen som ble gitt ved oppstart. Det er også viktig at det tas hensyn til veiadkomst og trafikkmengde til nytt Mjøssykehus, slik at det ikke fører til framtidige blokkeringer. Samfunnssikkerhet og beredskap må bli et tema i trafikkutredningene. Statsforvalteren er også opptatt av virkningene for Farveriparken. Der er det lagt til rette for tung boligutbygging, og det forutsetter at det legges til rette for god bokvalitet og gode ute- og lekearealer. På illustrasjonene kan det synes som at grøntarealene i østre del av Farveriparken er redusert til omkring det halve. Da forventer vi at kommunen gjør en vurdering av virkningen dette har for Farveriparken mht. uteareal og lekeareal. Det er også naturlig å vurdere om dette utløser krav om erstatningsareal, etter rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging. Støyproblematikken i Farveriparken ble løst gjennom plassering av bygningsmasse som skjermet mot fylkesveg 213. Endringene i støyforhold, som følge av det nye planforslaget, må vurderes opp mot behovene i Farveriparken.

	Adkomstvegen til parkeringsarealet krysser gangveg to steder, og den ligger tett innpå planlagt bebyggelse på nabotomta. Virkningene av dette må beskrives i planbeskrivelsen. Statsforvalteren er også opptatt av at universell utforming blir ivaretatt.
Statens vegvesen	Parkering og snølagring blir viktige avklaringer. Har kommunen vurdert innfartsparkering til Moelv sentrum? Intern trafikk: Er det buss eller renovasjonsbil som er tegnet inn i situasjonskartet? Er det mulig å finne en annen løsning til buss og lastebil, som ikke er foran HC-parkeringen? Av hensyn til både trafikk og sikkerhet, stilles det spørsmål ved kantparkeringen og om det er store nok parkeringsarealer.