



Samfunnsutvikling - Kommunal veiledning plan

Dato: 10.01.24

Referent: Nils Håvar Høgset

Arkivreferanse:

Møtereferat

Til: Møtedeltakere

Referat planforum

Tema: Endring av reguleringsplan – ny 1-10 skole på Harpefoss
Sør-Fron kommune

Møtet ble avholdt på teams.

Møteleder Kristin Ryen Reithaug kristin.ryen.reithaug@innlandetfylke.no
planforum@innlandetfylke.no

Deltakere: (Liste med deltakere fra teams)

Nils Håvar Høgset	nilhog@innlandetfylke.no
Grete Hølmen	grete.hoelmen@sor-fron.kommune.no
Per Ivar Dahlum	per.ivar.dahlum@sor-fron.kommune.no
Sara Huang	sarah.huang@inby.no
Kjell Erik Kristiansen	kjell.erik.kristiansen@statsforvalteren.no
Guri Rudi	guri.rudi@statsforvalteren.no
Gyda Austin	gyda.austin@vegvesen.no
Gudrun C Laake	gcl@banenor.no
Trine Økseter Knudsen	trkn@nve.no
Runa Bø	runa.bo@statsforvalteren.no
Runar Smedås	runar.smedaas@inby.no
Mette Bjørnsen Saur	metsau@innlandetfylke.no

Tema	Merknader/oppfølging
1. Kommunen/forslagstiller orienterer om planendringen	Ny skole, samlokalisere barne- og ungdomsskole i tilknytning til eksisterende kulturhus og svømmehall. Oppdatere reguleringsplan til ny plan- og bygningslov.

	Ønsker å lufte hvordan de kan få til gode fleksible bestemmelser som gir nødvendig handlingsrom og konkrete innspill til busshåndtering, parkering og trafikk mønstre-/adkomst på planområdet.
2. Faresonekratlegging/utredning	<p>NVE – Norconsult rapport (2014) var det som lå ved, så ikke rapport fra 2022 ble sett først nå og i lys av den støtter NVE kommunen i deres vurdering i behovet for utredning.</p> <p>Sør-Fron – var med på utredninga av 2022-rapport, der ble 2014 lagt til grunn som dekkende.</p> <p>NVE – 2014, sier noe om forlengelse av sikringsvoll, men tør ikke si noe konkret uten å se nærmere på 2022 utredningen.</p>
3. Trafikksikkerhet/busstilkomst	<p>IFK - Kartlegging av gang- og sykkel må utredes godt i forbindelse med skole. Umiddelbar tanke om buss håndtering, så er det fornuftig å skille parkering, kiss'n ride og buss. Gode bestemmelser er utfordrende, men detaljer i kart er det ofte som er mest fornuftig. Landskapsplan bør være retningsgivende illustrasjon i reguleringsplan, optimalt sett som et juridisk bindende dokument. Har avtalt møte med prosjektleder.</p> <p>SVV – Trafikksikkerhet viktig, må planlegges godt. Viktig å skille ulike trafikantgrupper. Sykkelparkering er viktig å planlegge. Ansattparkering kan planlegges noe lenger unna, kan gå noen meter. Dette gjelder også for buss og kiss'n ride – men bør ikke legges så langt unna at barn og unge må krysse veger. Finn og vis gode trafikale løsninger for myke og harde trafikanter.</p> <p>Minner om håndbok N-100</p> <p>Plankart og bestemmelsene er bindende, alt anna er veiledende, detaljer i veiledende planer kan fort bli glemt. Det man vil sikre at skal være med bør reguleres.</p> <p>SFI – Ligger i gul støysone, støy og støv må hensyntas. Blir utearealene store og gode nok for elevene, SF ser at det også er utearealer utenfor planområdet, dette kan belyses i plan.</p> <p>SVV – Kan privatboligtrafikk løses på annen måte?</p>
4. Reguleringsformål/bestemmelser	<p>IFK – illustrasjonsplan kan gjøres juridisk bindende dersom en ikke ønsker mer detalj i reguleringsplankart. Mister kanskje noe av høringsmuligheten dersom planen kun sier at illustrasjonsplan skal utarbeides. Viktig at så mye som mulig gjøres til en del av planen og blir med i høringsprosessen. Spesielt for å synliggjøre de virkninger planen har. Fleksible smidige planer står litt i kontrast til styrende plandokumenter.</p> <p>Bestemmelsesområder i plan, kan det løse mangel av detaljering?</p> <p>IFK – det kan være vanskelig å sikre detaljeringen gjennom bestemmelsesområder og bestemmelser. Men vil ikke si noe sikkert her. Bestemmelsesområder kan være med å løse hvor ulike funksjoner skal plasseres og</p>

	<p>programmeres, med tilhørende bestemmelser. Detaljer i kart er alltid å foretrekke, men dette kan være en løsning i dette tilfellet. Bestemmelser bør da stille krav til illustrasjonsplan.</p> <p>SVV – viktig å tegnes i kart hvor funksjoner skal, dette bør inn i reguleringsplan.</p> <p>SFI - det er viktig at Forskrift om helse og miljø i barnehager, skoler og skolefritidsordninger blir lagt til grunn ved videre planlegging og Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge.</p>
<p>Hva er den største utfordringen nå?</p>	<p>Kommunen er presset på tid, det er planlagt at skolen skal ferdigstilles i 2026, prosessen er rask – høringskrav er utfordrende og kommunen ønsker derfor endring med enkel prosess. Den prosessen vi er i nå er den delen som skal få frem de gode løsningene. Derfor er samspillsmetoden tatt i bruk. Det er forventet at planendringforslaget skal legges ut på høring i februar.</p> <p>IFK – utfordrende å få på plass detaljer på et område som allerede er tatt i bruk</p> <p>SVV – Mener noe om et område undertegnede ikke har vært på, og det blir en del syning ut fra generelle retningslinjer. Kan være det allerede er en del gode løsninger i eksisterende situasjon som fungerer og kan videreføres.</p> <p>Kommunen – utfordringer med dagens løsning er at buss er i forbindelse med parkering. Buss til svømmehall for undervisning en tilleggsutfordring.</p>