



## Møtereferat

Til: Regionalt planforum

### Referat planforum 21.08.2024

#### Tema: Ringsaker kommune – Reguleringsplan Moelvtårn

Møtet ble avholdt på teams.

Tilstede	Org.	e-post
Jørgen Aspelund		<a href="mailto:jorgen.aspelund@hent.no">jorgen.aspelund@hent.no</a>
Guri Rudi		<a href="mailto:guri.rudi@statsforvalteren.no">guri.rudi@statsforvalteren.no</a>
Martin Lunke		<a href="mailto:martin.lunke@hent.no">martin.lunke@hent.no</a>
Runa Bø		<a href="mailto:runa.bo@statsforvalteren.no">runa.bo@statsforvalteren.no</a>
Gudrun C Laake		<a href="mailto:gcl@banenor.no">gcl@banenor.no</a>
AB Invest, Arthur Buchardt		<a href="mailto:a.b@abinvest.no">a.b@abinvest.no</a>
Øystein Elgsaas		<a href="mailto:oystein.elgsaas@vollark.no">oystein.elgsaas@vollark.no</a>
Kjell Erik Kristiansen		<a href="mailto:kjell.erik.kristiansen@statsforvalteren.no">kjell.erik.kristiansen@statsforvalteren.no</a>
Hilde Smedstad		<a href="mailto:hilsme@innlandetfylke.no">hilsme@innlandetfylke.no</a>
Agnethe Jovall		<a href="mailto:agnjov@innlandetfylke.no">agnjov@innlandetfylke.no</a>
Oddvar Haugen		<a href="mailto:oddvar@nordbolig.no">oddvar@nordbolig.no</a>
Anne Gunn Kittelsrud		<a href="mailto:agu@ringsaker.kommune.no">agu@ringsaker.kommune.no</a>
Kjersti Sollerud Meland		<a href="mailto:kjme@ringsaker.kommune.no">kjme@ringsaker.kommune.no</a>
Kristin Reithaug		<a href="mailto:krrei@innlandetfylke.no">krrei@innlandetfylke.no</a>
Elise Bringslid		<a href="mailto:elibri@innlandetfylke.no">elibri@innlandetfylke.no</a>

#### Innspill i møtet, etterinnledende presentasjon fra kommunen og Arthur Buchardt.

Fylkeskommunen,  
planfaglig:

Det er ikke riktig å plassere et tårn på det stedet som er foreslått. Det er ikke et godt plangrep. Det vil være forstyrrende, snarere enn berikende for sentrumsutviklingen i Moelv. Det vil ødelegge gode områdekvaliteter, som i dag er sikret gjennom en ny reguleringsplan (vedtatt 2024). Tårnet (over 80 meter høyt) har ingen tilpasning til landskap eller bygde omgivelser. Ingenting tilsier at det bør bygges et tårn på dette stedet.

Det har hittil vært jobbet godt med steds karakteren og den helhetlige områdekvaliteten, i forbindelse med fortettingen og urbaniseringen som pågår i Moelv. Den nye reguleringsplanen for Farveriparken tilrettelegger på en god måte for denne fortettingen og omformingen. Planen tilrettelegger for til dels sterk boligfortetting, med blokker på inntil fem etasjer. Byggehøyden er vurdert i forhold til

	<p>fjernvirkning og ut fra sentral beliggenhet i en bykontekst. Samtidig er det fokus på de nære omgivelsene til de nye blokkene, noe som er veldig viktig ved boligfortetting. Grønnstruktur koblet til kulturmiljø er aktivt brukt for å skape gode omgivelser for det nye boligområdet, som også er et attraktivt område for nærfriluftsliv i Moelv. Vi fraråder at denne gode planen endres for å gi plass til et høyt tårn med tilhørende kjørearealer og overflateparkering.</p> <p>Vi anbefaler at høyhus, som tema i byutviklingen i Moelv, behandles på en grundig måte i en mer helhetlig, overordnet planlegging.</p> <p>Kommunen nevnte at det gjelder å tørre å gjøre noen grep for videre utvikling. Det oppfordres til at kommunen tør å ivareta kvaliteten og helheten i planleggingen videre, og ikke legge det til side selv om det kommer et slikt forslag som dette tårnet.</p>
Fylkeskommunen, kulturvernaglig:	<p>Villa Voie har vært regulert til bevaring siden 2010. Dette ble stadfestet i 2012 og senest i år, da huset og hagen ble regulert til bevaring i den nye planen for Farveriparken. Det burde være forutsigbart for alle at vernet skal bestå. Planen er politisk vedtatt. Det strider mot prinsipper om bærekraft å rive et beboelig hus som er godt tatt vare på, med høye kulturminneverdier.</p> <p>Villa Voie er et av de fineste husene i Moelv – av høy arkitektonisk verdi og materiell kvalitet. Det ligger godt synlig synlig for alle som kommer til Moelv, og er faktisk et landemerke. Ringsaker kommune bør ta utgangspunkt i det eksisterende kulturmiljøet når de vil utvikle Moelv som by, og utvikle kvaliteter som gjør Moelv spesiell. Ved å gå videre med dette forslaget, slår kommunen beina under Moelvens identitet og historie.</p> <p>Det er regulert et grøntdrag inntil Villa Voie, for å skjerme villaen og hagen, og for å sikre et større grønt område i planen. Dette vil gå tapt med forslaget om å erstatte villaen med et tårn, og grøntdraget med kjøreareal og parkering. Tomtevalget virker tilfeldig.</p> <p>Mo gård var arnestedet til tettstedet Moelv. Et høyt tårn som nærmeste nabo, vil ha en dominerende virkning og forringe omgivelsene til Mo gård.</p>
Fylkeskommunen, samferdsel:	<p>Trafikksikkerhet og trafikkavvikling er vesentlige punkter. Det er flere, store statlige prosjekt, som ikke er «Landet». Det foreslåtte tårnet vil ligge tett på viktige samferdselsårer, og kan ha konsekvenser for videre arealbruk. Det vil føre til økt trafikk. Framtidig kollektivløsning er ikke avklart. Byggegrense vil være viktig, som i Storgata. Trafikksikkerhet for mjuke trafikanter er et tungtveiende hensyn.</p> <p>Skole, idrettsanlegg og mye aktivitet i området må være førende for utviklingen.</p>

	<p>Hvordan parkeringsbehovet løses, blir veldig viktig. Det anses ikke riktig å etablere ny overflateparkering i et så sentrumsnært område, og på bekostning av grøntarealer. Det er vist til sambruk av parkeringsplasser, for å redusere antallet plasser. Men etablering av pasienthotell, med denne avstanden til Mjøssykehuset, må forventes å generere økt behov for å bruke privatbil. Det stilles spørsmål ved om sambruk kan legges til grunn for antall plasser. Villparkering kan bli et problem.</p>
Statsforvalteren, samfunnssikkerhet og beredsskap:	<p>Statsforvalteren påpeker det generelle kravet til risiko- og sårbarhetsanalyse. Ved varsel om oppstart av Mjøssykehuset, ble det påpekt forhold rundt veiadkomst til sykehuset. God adkomst til sykehuset har beredskapsmessig stor betydning. Det er viktig at det ikke «låses» noe areal her, som kan hindre det.</p>
Statsforvalteren:	<p>Statsforvalteren har gitt sin uttalelse til oppstart av planarbeidet. Vi har pekt på de nasjonale føringene for å vurdere prosjektet, og har med det sagt at vi kommer til å vurdere det nærmere når det blir mer dialog rundt det og det blir mer konkret. Mer utredning og konkretisering vil være et grunnlag for å vurdere om dette kan forsvares. Da kan det også være mulig å ta et nytt møte i Regionalt planforum.</p> <p>Forholdene til Mjøssykehuset og infrastrukturen rundt bli viktig, dersom man går videre med forslaget.</p> <p>Hvordan ser kommunen på dette, i forhold til de store planprosjektene som pågår i Moelv?</p>
Statsforvalteren, helse- og omsorgsenheten:	<p>Hvilken dialog har det vært med Helse Sør-Øst rundt det med pasienthotell? Det vil bli mye poliklinisk aktivitet i det nye sykehuset.</p>
Oddvar Haugen, Nordbolig:	<p>Vi var i utgangspunktet negative til forslaget. Så har vi jobbet med det. Med noen endringer og grep, tror vi at prosjektene kan samordnes. Vi tenker blant annet på hvordan etasjehøyder kan tilpasses, slik at det kan gi en samhandling mellom de to prosjektene som vil ligge ved siden av hverandre.</p>
Statsforvalteren, folkehelse:	<p>Overflateparkeringen utfordrer både barn og unge, og folkehelse generelt. Det bør ses på om en kan få bort overflateparkeringen, for å få til gode kvaliteter.</p>