



Møtereferat

Til: Møtedeltakere

Referat planforum

Tema:

Møtet ble avholdt på teams.

Møteleder Kristin Ryen Reithaug kristin.ryen.reithaug@innlandetfylke.no
planforum@innlandetfylke.no

Deltakere:

Lars Harald Weydahl	larsharald.weydahl@sondre-land.kommune.no
Roger Fløttum	roger.flottum@sondre-land.kommune.no
Lars Erik Narmo	larserik@sondre-land.kommune.no
Ole Martin Stensrud	oms@stensrud-partner.no
Anne Wodstrup	anne@urbanagent.no
Solveig Rindhølen	sorin@statsforvalteren.no
Hans Anders Theisen	fmhehath@statsforvalteren.no
Øystein Lia	oystein.lia@innlandetfylke.no
Kari Helle Olden	Kari.Helle.Olden@mattilsynet.no
Kjell Erik Kristiansen	fmhekek@statsforvalteren.no
Anne Kari Vangen Bakken	Anne.Kari.Vangen.Bakken@mattilsynet.no
Philip Mellison	fmoppme@statsforvalteren.no
Sigrid Johanne Langsjøvold	sjl@nve.no
Guro Oudenstad Strætkvern	gurstr@innlandetfylke.no

Tema	Merknader/oppfølging
1. Kommunen orienterer om planen	Søndre Land har flere områder som har blitt nedlagt i forbindelse med HPVU-reformen, deriblant Grimebakken. Arealet er solgt til private, og man ser at kommuneplanen er lite dekkende for disse arealene når institusjon ikke lengre er

	<p>dekkende.</p> <p>Det er nå et privat initiativ for utvikling av Grimebakken / Enger Havn. Kommunen har vurdert initiativet opp mot kommuneplanen, og vurdert at det ikke er i strid med overordna plan. Ønsker innspill på dette.</p>
2. Forslagsstiller orienter om planen	<p>Eksisterende bygg mot fylkesveg er tenkt ombygd som leiligheter og servicebygg. Området er planlagt tilnærmet bilfritt. Tre ulike typer hytter. Bryggeanlegg med båtplass for hytteeiere, samt gjestehavn. Ikke tenkt båtopplag, dette bør løses må annen eiendom.</p> <p>Fokus på gjenbruk av eksisterende infrastruktur (veger, vann og avløp). Tar i bruk eksisterende bygg. Har behov for stor fleksibilitet i planen for å kunne utvikle dette der man ser det er behov og etterspørsel.</p> <p>Forslag om å bevare dyrka mark, og at disse arealene tas i bruk som parsellhager for hytteeiere.</p> <p>Det er foreslått 8-10 badehus nede ved Randsfjorden. Ønskelig at disse ligger ut mot vannkanten, for direkte utgang til vannet. Nødvendig å se nærmere på UU for disse byggende. Noe utfordring knyttet til varierende vannstand i Randsfjorden.</p>
3. Vurdering etter KU-forskriften	<p>Det er kommunen som er ansvarlig for vurdering etter KU-forskriften, men slik regionale og statlige myndigheter tolker det mener vi det er krav om planprogram og konsekvensutredning (KU-forskrift § 6 b, vedlegg 1 – punkt 25).</p> <p>I veilederen er det angitt 15 daa som størrelse på nye fritidsboligområder som kommer inn under vedlegg 1 – punkt 25. Planområdet er større en 15 daa.</p>
4. Trafikkvurderinger	<p>Planområdet har avkjørsel fra fv. 34 Randsfjordvegen. Veggen ble utbedret med g/s-veg for 10 år siden. I forbindelse med varsel om oppstart kommer det til å bli gitt tilbakemelding vedrørende behov for utredning av eventuell trafikkøkning og hvorvidt dette kan medføre behov for utbedring/tiltak på fylkesveg/avkjørsel.</p> <p><i>IFK samferdsel hadde ikke anledning til å delta på regionalt planforum, men det er mulig å ta direkte kontakt ved behov.</i></p>
5. Strandsone	<p>Lagt opp til 50-meters byggegrense for fritidsboliger, dette er positivt. Synes også det positivt med gjestehavn og felles bryggeanlegg. Det er noe skepsis til foreslått badehus. Plasseringen av disse og antallet kan være utfordrende med tanke på å ivareta allmennhetens tilgang til strandsonen.</p>
6. Jordvern	<p>Hele området har tidligere vært dyrka mark. Arealet er avsatt til bebyggelse i kommuneplanens arealdel, men minner om at forventninger og hensyn til jordvern har økt. Er det ønske om nydyrking i området rundt, bør det eventuelt sees på mulighet</p>

	til flytting av matjord. Parselhager kan være et annet alternativ for å ivareta matjord. Anbefaler at det jobber videre med jordvern hensyn i planen.
7. Flomsoner	Randsfjorden er regulert, og best informasjon om vannstand kan fås av regulant. Det er regulert med høyeste og laveste vannstand. Med bakgrunn i dette er det vanskelig å få nøyaktig vannstand på 200-årsflom. Forhold til vannet og plassering av bygg bør fremkomme i plansaken. Styrtregn og overvannshåndtering blir også viktig tema i plansaken.
8. Grunnforhold	Planområdet er vist som areal under marin grense. Søndre Land har gjort vurderinger i andre plansaker. Dette bør sees nærmere på i denne saken også.
9. Arkeologi	Det er ikke registrert automatisk fredet kulturminner i området. Treff på lidar kan se ut som gamle rydningsrøiser og veifar. Når det skal bygge ut i Randsfjorden med brygg mm. må plansaken også sendes til maritimt museum for uttalelse. IFK kulturarv kan ikke garantere befaring i høst, men skal forsøke. Mest sannsynlig registrering på mark. Det er behov for å vurdere befaring og undersøkelse i felt nærmere. IFK kulturarv kommer tilbake til dette i forbindelse med varsel om oppstart.
10. Barn og unge	Positivt at det er foreslått lekeplasser / areal for barn og unge. Dette bør videreføres inn i reguleringsplanen.