

Protokoll for oppstartsmøte

i plansak

Reguleringsplan for Ny veg til sørsiden av Bjorli stasjon

Arbeidstittel (adresse/stadnamn):	Reguleringsplan for ny veg sørsiden av Bjorli stasjon
Eigedom (gnr./bnr./fnr)	2/38, 2/58, 2/577, 2/578, 2/1593, 2/1592, 2/1467, 2/97, 2/96, 2/144, 2/91
PlanID	34320170
Saksbehandlar:	Marit Svanborg
Møtestad:	Lesja kommunehus
Møtedato:	21.06.2023

Plantype:

- Områderegulering (i privat regi)
- Detaljregulering
- Reguleringsendring
- Reguleringsendring, mindre endring
- Detaljregulering med krav om konsekvensutgreiing

Deltakarar, forslagsstillar:
Multikonsult: Mona Presthus (Multikonsult), Knut Johansen (multikonsult)
Bane Nor: Åge Sjømark (prosjektleder) Anh Vu Nguyen (prosjektleder), Fabian Warendorph (byggeleder), Stig Rune Østgaard (grunnerverv)
Deltakarar, kommunen:
Marit Svanborg (leder forvaltning) marit.svanborg@lesja.kommune.no
Harald Aurli (landbruksrådgiver)
Rigmor Bøe (teknisk sjef)
Erling Lyftingsmo (teknisk, vann og avløp)

Kontaktperson for prosjektet hos forslagsstillar:	
Namn	Åge Sjømark (prosjektleder) og Anh Vu Nguyen (prosjektleder)
Telefonnummer	46789109
E-post	Le.anh.vu.nguyen@banenor.no

[Ein viser til forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter plan- og bygningsloven](#) (planforskrifta)

Multiconsult viste fram en powerpointpresentasjon over tenkt tiltak og spørsmål til kommunen og utfordringspunkt i møtet. Denne ligger vedlagt.

1. Formålet med planen, jf. § 1, andre ledd, bokstav a)

Formålet med planen

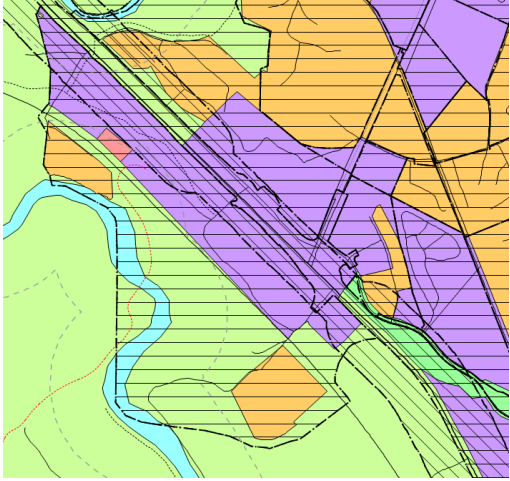
Formålet med planen er å forbedre sikkerheten og fremkommeligheten på jernbanen ved å stenge usikrede planoverganger ved Bjorli Stasjon på Raumabanen.

- Det er 3 usikrede planoverganger på strekningen.

Spørsmål fra kommunen: Hvorfor kan ikke regulert løsning i reguleringsplan for Bjorli sentrum sør benyttes med bru og planfri kryssing over jernbanelinjen, hva er årsaken til dette?

- Bane nor svarer dette er pga. Økonomi, ikke mulig ut fra prosjektet til Bane Nor å gjennomføre bygging av bilbru over jernbanelinjen. Det er derfor ønskelig med en ny plan med adkomst inn til sør-vestsiden av jernbanestasjonen

2. Kommuneplanen og gjeldande retningslinjer, jf. § 1, andre ledd, bokstav g)

<p>Kva for overordna planar gjeld for planområdet, kva for føringar legg dei?</p>	<p>Kommuneplanens arealdel Lesja (2013)</p> <p>LNFR-formål Fritidsformål Formål Næringsbebyggelse fremtidig Innenfor deler av 100-meterssone til Rauma</p> 
<p>Planforslaget vil samsvare med overordna plan</p>	
<p>X Planforslaget vil ikkje samsvare med overordna plan</p>	
<p>3. Gjeldande reguleringsplanar og reguleringsplan(er) som er starta opp i same område, jf. § 1, andre ledd, bokstav g)</p>	
<p>Kva for reguleringsplaner gjeld for planområdet, kva for føringar legg dei, og i kva for grad vil den nye planen følgje opp disse føringane?</p>	<p>Reguleringsplan for Bjorli sentrum Sør (planID 05120112, 21.02.2013.) Sjå punkt 4 og 5 i planinitiativet</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reguleringsplan for Bjorli sentrum Sør Fritidsbebyggelse Veg KV3 Kombinert veg/jernbane Hensynssone bevaring kulturmiljø LNFR jordbruk Adkomster til ulike formål friområde
<p><input type="checkbox"/> Planforslaget vil erstatte følgjande planar i si heilheit:</p>	
<p>Plannamn/planID/vedtaksdato:</p>	
<p>x Planforslaget vil erstatte delar av følgjande planar:</p>	

Reguleringsplan for Bjorli sentrum sør

Plannamn/planID/vedtaksdato: 21.2.2013, Bjorli sentrum sør

4. Omtale av planområdet og om planarbeidet vil få verknadar utanfor planområdet, jf. § 1, andre ledd, bokstav b)

Forslag til planområdes avgrensning er viktig er stort nok. Forslag til plangrense var



Kommunen vurderer forslag til planavgrensning må utvides og avklares med kommunen før det sendes ut varsel om planoppstart. Avgrensningen kan heller innskrenkes senere i prosessen.

Utsnitt av område som må klarlegges grenser i:



- Mange interesser
- Nært inntil rauma
- Planfri kryssing over/under jernbanelinjen
- Kommunen har spilt inn å regulere inn næringsområdet i samme detaljreguleringsplan. Bane Nor / Multiconsult kommer tilbake til dette. Aktuelt formål på næringsområde er renovasjon/miljøstasjon og transport/anlegg/lager.
- Hvor vegen skal gå må også avklares; se på muligheten for å legge den nærmest mulig E136, viktig for å tilrettelegge for næringsområde er ønskelig fra kommunen.
- Eiendomsgrenser som er i stiplet linje - disse bør klarlegges før regulering. Se spesielt fritidstomter inntil veg. Kontaktinfo oppmåler Øygarden, Kristian Brun <Kristian.Brun.Oygarden@lesja.kommune.no>

5. Omtale av planlagt bygnad, anlegg og andre tiltak, jf. § 1, andre ledd, bokstav c)

Stikkord: Arealformål, tal på bueiningar/arbeidsplassar, riving av eksisterande bygnad

Planlagte tiltak består av å:

- Stenge 3 usikrede planoverganger for kjørende. Nedklassifisere den ene ved vanntårnet mest sentralt nærmest Bjorli stasjon til kun gående. Kommunen mener dette ikke er tilstrekkelig og er redd for sikkerheten med tanke på snø og gående, syklende og skigåere som skal krysse der.
- Bygge ca. 1700 m ny veg (landbruksveg klasse 3) for å lede trafikk til sikret planovergang i øst
- kombinere planovergangstiltak med kommunens planer om ny veg til parkeringsområde vest for Bjorli stasjon
- Se på mulighet for planskilt kryssing sør for stasjonen som avbøtende tiltak for å sikre bedre fremkommelighet for gående.

6. Omtale av utbyggingsvolum og byggehøgder, jf. § 1, andre ledd, bokstav d)

Stikkord: Høgder, grad av utnytting (BRA og BYA)

Kan være aktuelt dersom næringsområde tas med og for tekniske installasjoner/skilderkus over brannkum/hydrant etc.

7. Omtale av funksjonell og miljømessig kvalitet, jf. § 1, andre ledd, bokstav e)

Stikkord: Tilkomst, endringar i trafikkbildet, parkering,

- Snøforhold må tas hensyn til i reguleringen og areal til snølagring
- Ca 12 eiendommer mellom jernbanen og rauma som trenger adkomst. Landbruk, p-plass og fritidsbolig.
- Avkjøringspiler til eiendommene reguleres inn

8. Omtale av tiltakets verknad på, og tilpassing til, landskap og omgjevnad, jf. § 1, andre ledd, bokstav f)

Omtale av landskap, topografi, strøket sin karakter m.m.

<p>Se planinitiativ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Spesielt for landskapet er nærheten til Rauma elv, naturtypen kroksjøer som må hensyntas. - Vil bebygge arealer som ikke er bebygd og andre sted nært inntil noe bebygd areal
<p>9. Omtale av vesentlege interesser som blir råka av planinitiativet, jf. § 1, andre ledd, bokstav h)</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Sikkerhet - Kroksjøer og rauma elv - naturverdier - Kulturminner ved Bjorli stasjon - Barn og unge - adkomst. Myke trafikanter. <p>Etablere ny veg til eiendommer på sørsiden av jernoverganger.</p>
<p>10. Omtale av korleis samfunnstryggleik skal bli ivareteke, mellom anna gjennom å førebygge risiko og sårbarheit, jf. § 1, andre ledd, bokstav i)</p>
<p>ROS skal følge planen Blant annet Trafikksikkerhet, ulykker, flom, brann, m.m. Landbruksulykker veg</p>
<p>11. Omtale av kva for offentlege organ og andre interesserte som skal bli varsla om planoppstart, jf. § 1, andre ledd, bokstav j)</p>
<p>Se lengre ned på høringslisten</p>
<p>12. Omtale av prosessar for samarbeid og medverknad frå fagmynde, grunneigarar, festarar, naboar og andre som blir råka/har interesse i planarbeidet , jf. § 1, andre ledd, bokstav k) og planforskrifta § 2, andre ledd bokstav a)</p>

<p>Se høringslisten nedenfor Informasjonsmøte på Bjorli</p>	
<p>13. Vurdering om planen er omfatta av forskrift om konsekvensutredninger, og korleis krava i fall vil kunne bli ivareteke, jf. § 1, andre ledd, bokstav l)</p>	
<p>13a) Planer og tiltak som alltid skal bli konsekvensutgreia og ha planprogram eller melding, jf. KU-forskrifta § 6</p>	
<p>Fell inn under kriteriene i § 6, 1. ledd bokstav a)? Grunngjeving: detaljreg.plan</p>	<p>Ja: <input type="checkbox"/> Nei: <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>Fell inn under kriteriene i § 6, 1. ledd bokstav b) Grunngjeving: ikke under vedlegg 1</p>	<p>Ja: <input type="checkbox"/> Nei: <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>13b) Planer og tiltak som skal bli konsekvensutgreia om dei kan få vesentlege verknadar for miljø eller samfunn, jf. KU-forskriften § 8</p>	
<p>Fell inn under kriteriene i § 8, 1. ledd bokstav a) Grunngjeving: Kommunen må vurdere om det faller inn under følgende §8 vedlegg // 10 e) i.</p> <p>§ 8. Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn</p> <p><i>Følgende planer og tiltak skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger etter § 10, men ikke ha planprogram eller melding:</i></p> <p>a. <i>reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen</i></p> <p>Vedlegg II 10. infrastrukturprosjekt e) i. Bygging av veier</p> <p>I oppstartsmøte ble det diskutert planprogram eller fylldige beskrivelser og utredninger i selve plandokumentet. Dette med kulturminner, barn</p>	<p>Ja: <input type="checkbox"/> Nei: <input type="checkbox"/></p>

<p>og unges interesse ved plankryssingene og flom og naturverdien kroksjø er viktige interesser å belyse. Samtidig et eget kapittel om interessene med vegen som blir berørt med ny adkomst. Det viktigste er gode utredninger og en tidlig involvering og informasjon til parter som blir berørt. Kommunen konkluderte foreløpig at en kan kjøre planen uten KU men ønsker planen i regionalt planforum for endelig å avdekke behovet med tanke på interesser og volum på disse utredningene.</p>	
--	--

14. Tema for vurderingar i planarbeidet:	
Tema	Kommentarar
<p>Er området utsatt for flaum, ras eller usikre grunnforhold? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei</p>	<p>Høyt grunnvannsnivå på flaten på Bjorli en utfordring Kan noen områder være utsatt for flom fra Rauma? Aktsomhetsområde for flom. Dette må utredes i planforslaget</p>
<p>Råkar forslaget verneområde/ viktig natur/villreinområde? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei</p>	<p>nei</p>
<p>Er området utsett for støy eller annen forureining? Ja Nei</p>	<p>Støy frå raumabanen, rånåvegen i sør og E136.Men planlegges for ikkje støyutsatt formål.</p>
<p>Er det forureina grunn i området? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei</p>	<p>Nei</p>
<p>Infrastruktur</p>	<p>Infrastruktur i området som ligger der. Strøm, VA, veg, nett</p> <p>VA-infrastruktur følger i stor grad ønsket vegløsning. Gammelt vannverk til kommunen står i strekningen i dag (en bygning som står der, men dette kan erstattes med en kumme) Viktig strekke for VA-infrastrukturen til kommunen går her. Hovedledning både for vann og avløp. Kommunen har planer for sanering deler av strekningen. Her er det viktig med god dialog og mulighet for samhandling samtidig med bygging av veg og vann. Kommunen er positiv til et slikt samhandling og ser gode muligheter for å få til både ny veg som skal reguleres og bygges av bane Nor og å få skiftet ut vann og avløpsledninger til kommunen samtidig.</p>

	<p>Må ha et uttak for brannvann i området.</p> <p>Ny infrastruktur veg må være tilpasset landbrukstrafikk med breie kjøretøy, og biler til øvrig bruk.</p> <p>Kommunen orienterte om bruken av område i dag til landbruk og hvilket transportbehov det er og adkomst til dyrketmarka.</p>
<p>Råkar forslaget kjente kulturminne/kulturmiljø?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Ja, delvis <input type="checkbox"/> Nei</p>	<p>Det ligger nært kulturmiljøene ved Bjorli stasjon og bør derfor vurderes og beskrives godt i planforslaget. Kommunen ønsker at saken tas opp i regionalt planforum like etter planoppstart. Viktig å få avklart tiltak, nærhet til kulturminnene og hensyn.</p>
<p>Er det behov for rekkjefølgjeføresegner for å løse utfordringar utanfor planområdet?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei</p>	<p>Ja, planoverganger kan ikke stenges før veg er bygget. Mange interessekonflikter potensielt, kan være behov for flere rekkefølgekrav.</p>
<p>Har forslagsstillar behov for å inngå utbyggingsavtale?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei</p>	<p>Forslagsstiller har ikke behov for utbyggingsavtale. Samtidig stiller kommunen krav til utbyggingsavtale for alle nye reguleringsfelt. Avtale for kommunal VA vil komme i egen særskilt avtale og det kan være det ikke er behov for utbyggingsavtale i denne planen.</p>

15. Anna	
Kva for hovudutfordringar har prosjektet?	<p>Mange interesser i området. Nærhet til naturtypen Kroksjø og Rauma elv (100meters byggegrense)</p> <p>Det er et mye brukt område for å komme seg ned til eleven og for filuftsliv jamfør temakart friluftsliv til kommunen.</p> <p>Etter oppstartsmøte ble det avholdt en befarings langs Rauma der Bane Nor sammen med Multiconsult AS hadde ønske om befarings. Olav Malmedal fra Statsforvalteren i Innlandet var med, fra kommunen: Marit Svanborg, Harald Aurli, Erling Luyftingsmo. Befaringsruta var frå Bjorli stasjon langs med rauma elv og tilbake til Bjorli Stasjon. Statsforvalteren hadde innspill om at det utredes alternative traseer for vegen. Er det mulig emd veg inntil Rauma elv eller ikke? Hvilke alternativer er vurdert må komme tydelig fram. Viktig å ta hensyn til kroksjøen.</p>
Kommenter kort forhold som kan være viktige for å gjennomføre planen.	Tidlig dialog med interessene i området, tilrettelegge for en god og involverende prosess er viktig. Tidsplan med vedtak jan 2024 er ikke realistisk heller sommer 2024.
Kva ønskjer forslagsstillar at kommunen skal bidra med undervegs i planarbeidet? Jf. forskrifta § 2, andre ledd bokstav e)	Partsliste og dialog underveis.
Ønskjer forslagsstiller parallell prosess plan og byggesak, jf. plan- og bygningsloven § 12-15 ? Jf. planforskrifta § 2, andre ledd bokstav d)	
Spørsmål som forslagsstillar ønskjer avklart	
<p>Høyrings- og partsliste</p> <ul style="list-style-type: none"> • Naboliste bestilles fra «Ambita»: www.infoland.no . • Kommunen barn og unges representant Sætrene, Janne S Vorren janne.saetrenes@lesja.kommune.no • Kommunelege 1 Stuedal, Kristine Kristine.Stuedal@lesja.kommune.no • Brann- og beredskapssjef Åge Tøndevoldshagen, postmottak@dovre.kommune.no • Lesja kommune v/teknisk erling.lyftingsmo@lesja.kommune.no • Fjellnett / energiselskap post@fjellnett.no 	

- Bjorli Lesja løypelag, Arne Barmans veg 81, 2669 Bjorli
- Bjorli fritidsboligforening leif@sperre.net
- Statens vegvesen
- Bane Nor (er forslagsstiller)
- NVE
- Statsforvalteren i Innlandet
- Innlandet fylkeskommune
- Mattilsynet
- (Telenor)
- Bjorli Rånå Grendelag v/Laila Brøste laila.broste@live.no
- Lesjaskog beitelag v/Karl Øygarden kaoygar@online.no
- Lesjaskog viltlag og grunneierlag -

elise.skarphol@smnregnskap.no (Elise Skarphol er sekretær)

- Fiskesone/ fiskeforening - Rauma elv / Lesjaskogsvatnet fiskeforening
kubonden@gmail.com (Torgeir Nordgård)

16. Kommunens førebelse vurderingar

Tiltrår start av planarbeidet

Tiltrår ikkje start av planarbeidet

Grunngjeving (obligatorisk):

Kommunen er positiv til at det blir satt i verk planarbeid for sikkerhetstiltak for å stenge planoverganger men mener det må til en planfri kryssing for gående/syklende/skigåere over eller under jernbanelinjen. Planavgrensning må avklares før varsel om oppstart.

17. Krav til/innhald i varsel om start av planarbeid

Brev til grunneigarar, offentlege etatar, grannar og andre med interesse i planarbeidet

Annonse om start av planarbeid (lokalavis Vigga eller GD)

Planprogram (dersom planen skal konsekvensutgreiast)

Kart som viser lokalisering av planområdet, og detaljkart med tydeleg planavgrensing

Planavgrensing på sosi-fil til kommunen

<input checked="" type="checkbox"/> Kopi av planinitiativet
<input checked="" type="checkbox"/> Kopi av protokoll frå oppstartsmøtet
<input type="checkbox"/> Illustrasjonar
<input type="checkbox"/> Terrengsnitt, lengdeprofil og liknande
<input type="checkbox"/> 3D-modell
<input type="checkbox"/> Utgreiingar som føreligg for området som er relevante for planarbeidet

18. Særskilde tiltak for informasjon og medverknad i oppstartsfasen:

<input checked="" type="checkbox"/> Informasjonsmøte kommunen mener det må være et åpent møte der partsliste og høringsliste blir invitert men også at dette er åpent for alle
<input checked="" type="checkbox"/> Regionalt planforum kommunen mener at denne planen innehar så mange hensyn nært inntil både naturtyper og hensyn som rauma elv, kroksjø, lnfr-formål, en endring av en eksisterende plan, kulturmiljøet ved Bjorli stasjon at planen tidligst mulig meldes opp i regionalt planforum. Dette for å få innspill tidlig på slik som nødvendige utredningstemaer og det å få gitt og få informasjon. 13.09 eller 26.09 kan være aktuelle datoer.
<input type="checkbox"/> Andre informasjonstiltak

20. Krav til planforslaget

<input checked="" type="checkbox"/> Planomtale (docx) med vedlagt ROS-analyse
<input checked="" type="checkbox"/> Plankart på pdf-format (utarbeida på siste sosi-versjon)
<input checked="" type="checkbox"/> Planføresegner (docx)
<input checked="" type="checkbox"/> ROS-analyse på pdf-format
<input checked="" type="checkbox"/> Konsekvensutgreiing - KU (dersom planen skal konsekvensutgreiast)
<input checked="" type="checkbox"/> Sosi-fil av planforslaget (sosi-kontrollert og feilfri)
<input checked="" type="checkbox"/> Kopi av annonse om start av planarbeid (lokalavvis)
<input checked="" type="checkbox"/> Kopi av varselbrev om start av planarbeid med adresseliste
<input checked="" type="checkbox"/> Kopi av merknadar/uttaler som har kome inn etter varsel om start av planarbeidet
<input checked="" type="checkbox"/> Forslagsstiller si vurdering av merknadar/uttaler som har kome inn (inn i planomtalen)
<input type="checkbox"/> Illustrasjonar
<input type="checkbox"/> Terrengsnitt, lengdeprofil og liknande
<input type="checkbox"/> 3D-modell
<input type="checkbox"/> Utgreiingar for området som er relevante for planarbeidet
21. Overordna framdriftsplan for planarbeidet

- inkludert behov for seinare dialogmøter mellom kommunen og forslagsstillar, jf. planforskrifta § 2, andre ledd bokstav f) og g)
x Forslagsstillers planlagde dato for varsling av planoppstart: august 2023
<input type="checkbox"/> Dersom KU - Forslagsstillers planlagde dato for høyring av utkast til planprogram:
<input type="checkbox"/> Dersom KU - Forslagsstillers planlagde dato for oversending av planprogram for vedtak i kommunen med forslagsstillars kommentarar til dei merknadar som har kome inn:
<input type="checkbox"/> Dato for dialogmøte mellom kommunen og forslagsstillar:
<input type="checkbox"/> Dersom KU - Forventa dato for vedtak av planprogram i kommunen:
<input type="checkbox"/> Forslagsstillers planlagde dato for oversending av komplett planforslag:
<input type="checkbox"/> Dato for 1. gongs behandling av planen i planutvalet:
<input type="checkbox"/> Forventa tidsrom for høyring og offentleg ettersyn av planforslaget:
<input type="checkbox"/> Forventa dato for endeleg planvedtak i kommunen (dersom berre ei høyring):
<input type="checkbox"/> (Eventuelt)
<input type="checkbox"/> (Eventuelt)

22. Stadfesting

Oppstartsmøtet bygger på dei opplysningar og planfaglege forhold som låg føre på møtetidspunktet. Planfaglege tema og behov for utgreiingar i samband med planarbeidet er oppførde så langt dette har vore mogeleg på grunnlag av tilgjengelege opplysningar og avklaringar i kommunen.

Konklusjonane er derfor førebelse, og verken møtet eller referatet gjev rettar i den seinare sakshandsaminga i kommunen. Det blir teke atterhald om endringar i ramevilkår, kommunen sine rutinar og politikk, og for at nye opplysningar kan føre til endring av faglege vurderingar. Krav og merknadar frå offentlege mynde, frå naboar og frå organisasjonar mm., vil kunne medføre endring av prosjektet og endring av framdrifta for planarbeidet.

Dersom avtalte innsendingar av materiale ikkje er motteke i samsvar med utkastet til framdriftsplan, utan at det blir avtala nytt tidspunkt for innsending, kan kommunen sjå saka som uaktuell og etter ei periode avslutte saka.

Stad, dato: Lesja, 10.07.2023

For kommunen: Marit Svanborg

Referatet er godkjend og motteke:

Stad, dato:

For forslagsstillar: