



## Møtereferat

Til: Møtedeltakere

---

### Referat regional planforum - 250122

Møtet ble avholdt på teams.

Møteleder: Kristin Ryen Reithaug

[kristin.ryen.reithaug@innlandetfylke.no](mailto:kristin.ryen.reithaug@innlandetfylke.no)

[planforum@innlandetfylke.no](mailto:planforum@innlandetfylke.no)

| <b>Tilstede</b>                |  |
|--------------------------------|--|
| <b>kommune</b>                 |  |
| Knut Frode Framstad            | <a href="mailto:Knut.Frode.Framstad@vestre-slidre.kommune.no">Knut.Frode.Framstad@vestre-slidre.kommune.no</a> |
| Rolf Stalenget                 | <a href="mailto:Rolf.Stalenget@vestre-slidre.kommune.no">Rolf.Stalenget@vestre-slidre.kommune.no</a>           |
| Steinar Tvedt                  | <a href="mailto:steinar.tvedt@vestre-slidre.kommune.no">steinar.tvedt@vestre-slidre.kommune.no</a>             |
| <b>Innlandet fylkeskommune</b> |  |
| Nils Håvar Dyrendal Høgset     | <a href="mailto:nilhog@innlandetfylke.no">nilhog@innlandetfylke.no</a>   |
| Ove Holseng                    | <a href="mailto:ove.holseng@innlandetfylke.no">ove.holseng@innlandetfylke.no</a>                               |
| Mari Olsen                     | <a href="mailto:mari.olsen@innlandetfylke.no">mari.olsen@innlandetfylke.no</a>                                 |
| Mathias Strømmen               | <a href="mailto:Mathias.Strommen@innlandetfylke.no">Mathias.Strommen@innlandetfylke.no</a>                     |
| <b>Statens Vegvesen</b>        |  |
| Astrid Kristiansen             | <a href="mailto:astrid.kristiansen@vegvesen.no">astrid.kristiansen@vegvesen.no</a>                             |
| <b>Statsforvalteren</b>        |  |
| Øyvind Gotehus                 | <a href="mailto:fmheogo@statsforvalteren.no">fmheogo@statsforvalteren.no</a>                                   |
| Kristian Botten Pedersen       | <a href="mailto:krbpe@statsforvalteren.no">krebpe@statsforvalteren.no</a>                                      |
| Kjell Erik Kristiansen         | <a href="mailto:fmhekek@statsforvalteren.no">fmhekek@statsforvalteren.no</a>                                   |
| Ingunn Midtgård Høyvik         | <a href="mailto:inmho@statsforvalteren.no">inmho@statsforvalteren.no</a>                                       |
| <b>Dirmin og NVE</b>           |  |
| Håvard Hammerstad              | <a href="mailto:Havard.Hammerstad@dirmin.no">Havard.Hammerstad@dirmin.no</a>                                   |

Kristin Hasle Haslestad

[krhh@nve.no](mailto:krhh@nve.no)

| Tema | Problemstilling det ønskes svar på:   |
|------|---|
| 1.   | Avstand vassdrag  |
| 2.   | Arealutnytting  |
| 3.   | Barn og unges rettigheter   |
|      |   |
|      | <p>Kommunen innleder/presenterer saken, herunder planområde, bakgrunn for arbeidet og planforslag. Formålet med planarbeidet er å legge til rette for utvikling av et kompakt sentrum på Vaset. (Aktiviteter, handel og bolig) Langsiktig tidsperspektiv.</p> <p>Formålet med planforumet er å få vurdert det arbeidet som er gjort til nå før 2. offentlige ettersyn.</p>  |
|      | <p>DMF<br/>Vaset i Vestre Slidre</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-DMF har ikke fått planen til varsel om oppstart eller høring, til tross for berørt mineralsk forekomst <a href="#">Vasetvatn</a> dekker brorparten av området. Vi ber kommunen oppdatere sine rutiner.</li> <li>-DMF viser til brev til Norges kommuner av 28.09.2021 (vår ref. 21/06165-1), der vi gjør rede for hvilke saker DMF skal motta.</li> <li>-Alle planer er pliktig å sjekkes ut mot NGU sine ressursdatabaser for viktige mineralske forekomster og DMF sitt register for bergrettigheter, som er en del av DOK. For NGU er det henholdsvis <a href="#">malmer, industrimineral og naturstein</a> og <a href="#">byggeråstoff</a>. Videre bør det gjøres utsjekk mot DMF sine tjenester for uttaksregister og gamle gruveområder, tilgjengelig som tjeneste via <a href="#">Norge Digitalt</a> og direkte i DMF sitt <a href="#">kartverktøy</a></li> <li>-Planskildring kap 5 bør inneholde beskrivelse av forekomst for grus- og sand, som dekker ca ¾ av planarealet.</li> <li>-Kommunen forventes å vurdere i hvilken grad forekomsten blir berørt, og mulige avbøtende tiltak.</li> <li>-Det bør etterstrebes at berørt forekomst kan komme samfunnet til nytte som byggeråstoff før den gjøres videre utilgjengelig ved nedbygging. <ul style="list-style-type: none"> <li>-DMF anbefaler at det tas inn bestemmelse som sikrer at det skal vurderes massebalanse ved utbyggingstiltak, og redegjøre for hva som skal følges opp i eventuell detaljregulering.</li> <li>-Bestemmelse 2.1.3.1, 2.1.3.2 og 2.1.1.6 omhandler tilpassing til terreng og arrondering. Det er her naturlig å ta inn bestemmelse om massebalanse i prosjektene.</li> </ul> </li> </ul> <p>DMF er åpen for eventuelle spørsmål til dette i forkant av høring, om ønskelig.</p> |
|      | <p>SF<br/>Fin gjennomgang om tanker bak og vurdering.</p>   |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>Ved 1.gangs høring savnet vi hva dere ville med området. Hadde flere innsigelser ved 1. gangs høring. Blant annet støy langs vei. Mye gikk på at saken var litt for lite beskrivende så statsforvalteren forsto ikke helt de sonene som hadde blitt gjort. Mye har blitt utbedret.</p> <p>Mange hensyn som fortsatt mangler blant annet; barn og unges interesser, sikker skolevei, barnehage.</p> <p>Oppfordrer til å lage litt mer føringer for næring, og hvordan det skal gjøres.</p>  |
|  | <p>NVE</p> <p>Mangler knyttet til vann og vannhåndtering, det er en forventning hos oss at det tas videre. Både sikkerhet og kommunens egne føringer blir ivaretatt.</p>  |
|  | <p>Spm. Har NVE fått sett på dagens dok opp mot endringene som har blitt gjort? Tilbakemeldingene er forsøkt innarbeidet i plan.</p> <p>NVE – svarer opp dette ordentlig på et senere tidspunkt</p>   |
|  | <p>IFK</p> <p>Kommenterer kantvegetasjon og avstand til Vassdrag. Påpeker at det er gjort justeringer av bredde for kantvegetasjon. Har ikke målt, men det var 2m, som er for lite, og stiller spørsmål om det er nå økt?</p> <p>Kommunen:</p> <p>Bredden i kantvegetasjon mellom vassdrag og gangveg varierer, på Nordsiden er det 4 meter mellom, men det varierer noe langs med elva.</p> <p>IFK</p> <p>På området det er snakkes om over er ikke 4 meter særlig bredt. Fylkeskommunen oppfordrer til 6 m selv om vi har forståelse for at det er begrenset areal. Det kan forventes en merknad fra oss ved andregangs høring.</p> <p>Kommunen påpeker at det er ikke så mye areal der med veg på ene siden og elv på den andre.</p> |
|  | <p>SF</p> <p>Barn og unge – felles lekeareal.</p> <p>Planbeskrivelse s 21. henvises det til et kapittel vi ikke finner.</p> <p>Kommunen:</p> <p>Planbeskrivelsen er ikke helt klar enda så den skal oppdateres før 2.gang.</p>  |
|  | <p>DIRMIN</p> <p>Planbeskrivelsen nevner ikke mineralmassene.</p> <p>Kommunen påpeker at mineralske forekomster var ukjent for planlegger, så det er ikke fanget opp.</p>   |

|  |   |
|--|---|
|  | <p><b>DIRMIN</b></p> <p>Forekomsten dekker hele planområdet, det er blitt gjort en del mindre uttak langs denne. Det er områder som er åpent som det er mulig å se på muligheter for å utnytte.</p> |
|--|---|