

Samfunnsutvikling - Kommunal veiledning plan

Dato: 08.02.2023

Referent: gt

Arkivreferanse:

Møtereferat

Til: Møtedeltakere

Referat planforum

Tema: Lillehammer kommune

Områdeprogram Sentrum vest

Møtet ble avholdt på teams. Møteleder Kristin Ryen Reithaug

kristin.ryen.reithaug@innlandetfylke.no

planforum@innlandetfylke.no

Deltakere:

IFK:	Kristin Ryen Reithaug Gunhild Tørhaugen (plan) Stig Floberghagen (samferdsel) Annbjørg Backer (samferdsel) Magnhild Apeland Idar A. Johansen Hilde Merete Godager Eirik Strand Hilde Anita Hilmen Jørn Tore Linberg	kristin.ryen.reithaug@innlandetfylke.no Gunhild.Torhaugen@innlandetfylke.no stig.floberghagen@innlandetfylke.no annbjorg.backer@innlandetfylke.no magnhild.bergljot.apeland@innlandetfylke.no idar.johansen@innlandetfylke.no hilde.merete.godager@innlandetfylke.no eirik.strand@innlandetfylke.no hilde.anita.hilmen@innlandetfylke.no jorn.tore.linberg@innlandetfylke.no
Innlandstrafikk:	Eivind Myhr	eivind.myhr@innlandetfylke.no
SF:	Runa Bø Kjell Kristiansen Guri Rudi Olav Malmedal	runa.bo@statsforvalteren.no fmhekek@fylkesmannen.no guri.rudi@statsforvalteren.no olav.malmedal@statsforvalteren.no
LK:	Lieneke Bekkema Gunhild Stugaard	lieneke.bekkema@lillehammer.kommune.no gunhild.stugaard@lillehammer.kommune.no
SVV:	Randi Sira	randi.sira@vegvesen.no
Bane NOR:	Gudrun C Laake	gcl@banenor.no

Tema	Merknader
Gjeldene plandokument	

1.Planavdelingen orienterer. Viser til presentasjon (vedlegg)	Generell informasjon om områdeprogrammet; Innhold og prosess. Bakgrunnen for at planarbeidet er satt i gang: <i>I «Kommunedelplan for Lillehammer by – Byplanen 2020-2023 (2030) legges det opp til utarbeiding av et områdeprogram for blant annet området Sentrum vest før området kan reguleres.</i> https://www.lillehammer.kommune.no/kommuneplan.467302.no.html <i>Dette framgår av rettskraftige planbestemmelser til Byplanen for gjennomføringssonene for transformasjon (H820_01).</i> Forankret i Byplanen (bestemmelse 4.20.2). <i>Et områdeprogram er ikke en juridisk bindende plan og er ikke bundet av prosedyrene i henhold til plan- og bygningsloven.</i> <i>Områdeprogram er en helhetlig plan og et verktøy for å komme fra visjon til implementering. Det gir mulighet for tidlig retning og samtidig være fleksibel. Det virker som «oppskrift» for kommende reguleringsplaner.</i> *Viser til eksempel: To ulike alternativer for utvikling på Lurhaugen. Ny høyskole alt. boligområde. Begge alternativer kobler seg godt på overordnet struktur i områdeplanen. Områdeprogrammet deles i 4 delområder: 1: Mesnadalen 2: Skysstasjonen (delt inn i kvartaler m. ulike prinsipper) 3: Lurhaugen 4: Sorgendal Det vises til 5 overordnede strategier: 1: Stedsidentitet 2: Mesna og bynatur 3: Mobilitetsutvikling 4: Menneskelig skala 5: Kobling over Mesna. Det vises videre til prinsipper for utvikling og prosess, analyse og scenarier. Det settes også krav til detaljregulering og prosess. <i>Området skal transformeres til et tett byområde der kollektivknutepunktet er en sentral del som effektiv transporthub for Lillehammer.</i> Viser til grunnlag for områdeprogram (s 11): Byplanen for Lillehammer by, Byutvikling 2044, Gatebruksplan for Lillehammer sentrum, Parkeringsutredning, DIVE-analyse, Byromsanalyse, Kommuneplanens samfunnsdel mfl. Næringsaktører som Bane NOR, Gudbrandsdalen ullvarefabrikk, høyskolen mfl. har tatt initiativ til planarbeid og ønsker utvikling i området. Det er utradisjonelt, men for LK og LIKE har samarbeid med aktører som ønsker å investere i Lillehammer sentrum vært en nyttig arbeidsmåte. Det er et felles ønske om at utviklingen skal ses i sammenheng og ikke tomt for tomt, og det er derfor nødvendig å forankre et overordnet grep. Alle svarene ligger ikke i programmet, men det er nyttige føringer for en videre helhetlig planlegging.
---	---

2. Status – hvor langt har planen kommet i prosessen?	Under utarbeidelse (Merk: programmet har ikke lovfestet prosedyre, vi bruker en prosess som passer best til den spesifikke situasjonen). 30.01.2023: Utkast til områdeprogram ble lagt ut på LK-hjemmeside. 08.02.2023: Åpen kontordag – medvirkning. 08.02.2023: Orientering i planforum. 21.02.2023: Frist for innspill. Mars 2023: Politiske vedtak <i>*Områdeprogrammet sendes ikke på høring til nasjonale og regionale myndigheter.</i>
3. Konkrete problemstillinger for planforum	Kollektivknutepunktet <i>-Dette Kollektivknutepunkt har regional og nasjonal betydning. Og den spiller en nøkkelrolle for å oppnå det såkalte 0-vekstmålet.</i> <i>-Tematikk om planer for utbygging av skysstasjonen og busstasjonen.</i> Kommunen har planer for parkering i fjell under sentrum, med inn- og avkjøringer fra randsonen i den sørlige og den nordlige del av byen. Mulighetsstudien for parkering i fjell inkluderer blant annet en koblet inn- og utkjøring i nordre del av busstasjonen. I kombinasjon med ideene for bussterminalen innenfor Sentrum vest prosjekt skaper en innkjøring på dette stedet en potensiell konflikt. Biltrafikk som krysser busstrafikken, vil kunne utgjøre et hinder for bussenes framkommelighet. Prosjektet parkering i fjell vil derfor kunne komme til å muliggjøres gjennom andre alternative løsninger, for eksempel gjennom å legge innkjøring og utkjøring på ulike steder. IFK Innlandstrafikk: Bekymret for parkeringsløsning i fjell. Parkeringsanlegget er planlagt med innkjøring via bussterminalen. Ser dette som konfliktfullt med tanke på trafikktopper. Stiller spørsmål til størrelse/utforming av areal for skysstasjon. Areal skal krympes inn. Før man går videre bør det være avklart at det er tilstrekkelig areal til funksjonene som skal til for å avvikle busstrafikken. Stiller spørsmål til om fremlagt forslag i programmet er tilstrekkelig. Arealbehovet er knyttet til både kapasitet og fleksibilitet, antall busser i dag og eventuelle fremtidige behov. IFK/Innlandstrafikk Ønsker å delta i prosessen som gjelder skysstasjonen. Positive til nye løsninger, så lenge behovene dekkes. LK: Har vært i dialog/samarbeid med Innlandstrafikk gjennom prosjektet. Det er viktig at dette avklares raskt, samt hvilke kontakter som skal kobles på saken. Avklaring må gjøres i eget møte, legge føringer for antall busser (mulig økning i antall busser), ventende busser, snuplass og generelt trafikkmønster for Innlandsbusser, (ikke sammenliknbar med situasjon på Oslo S). IFK Samferdsel: Helhetsgrepet er viktig, og det er nødvendig å se områdeprogrammet i sammenheng med andre pågående prosesser. Knutepunktutviklingen berører flere planer og prosesser, bla ATP, og flere interesser som berører IFK. Det er derfor behov for et tettere samarbeid for å unngå interessekonflikter. De ulike prosjektene i byen må synliggjøres – vi må se helhetlig på areal, men også på de andre pågående prosessene.

	SVV: Mye bra. Men hva med videre prosess? Ingen offisiell høring, men innspill ønskes innen 21. februar. Er det egentlig rom for å komme med innspill områdeprogrammet ser ferdig ut. LK: Ønsker innspill, frist 21. februar. Viser til Byutvikling 2024, dette må legges fram for samarbeidspartner. SF, Runa Kjent med området fra byplanprosessen. Dette er en fin utredning som synliggjør en helhetlig planlegging for området. Stiller spørsmål til videre prosess og er det tenkt en reguleringsplan for hvert delområde? Det er både fordeler og ulemper med et områdeprogram. Det er en fordel at man raskt kan synliggjøre en visjon, men en ulempe at det ikke er en formell prosess som sikrer de juridiske rammene. Det kan derfor bli problematisk å sette krav til de ulike aktører som skal utarbeide de fremtidige reguleringsplanene. Helheten som er vist i områdeprogrammet kan sånn sett bli brutt i gjennomføring. LK: Hele ideen bak programmet er at alle skal kunne få komme med sine initiativer. Område kan deles opp i ulike planer, delområdene er ikke satt. Det er viktig for LK å få områdeprogrammet godt forankret i kommunestyret / politikerne, aktørene velge å gå imot programmet, men risikere å få nei i reguleringsprosessen. SF, Olav M. Det er vist mange interessante tanker og løsninger. Avmålet til områdeprogram, foretrekker områdereguleringsplan som gir større rom for styring. Et områdeprogram vil ikke være bindene. Viser til prosess for byutvikling Lillehammer Nord og erfaringer her. Høyskole er interessant – stiller spørsmål til areal og avklaring med høyskolen. LK: Det har vært en parallellkonkurranse angående høyskolen og areal er avklart. Stiller også spørsmål til stasjonsområde og arealbehov. Klarer man å løse alle funksjoner innenfor areal avsatt i plan. Viktig med fleksibilitet og mulighet for økning i busstilbud for fremtiden.
IFK, Oppsummert	Områdeprogrammet viser et godt helhetsgrep for Lillehammer Vest. Manglende juridisk binding kan medføre interessekonflikter i kommende detaljreguleringsplaner. Stiller spørsmål til videre prosess for å sette juridiske rammer for utvikling. Det er nødvendig å avklare med alle instanser for å synliggjøre interesser og hensyn. Saken er ikke oversendt på høring og det vil derfor ikke komme en formell høringsuttalelse fra IFK, men vi er orientert i planforum og vil gjerne bidra i videre samarbeid. Viser til behov for avklaringsmøte med Innlandstrafikk, her kan samferdselsavdelingen og ATP gruppen også bli informert /invitert med. LK: Alle kan komme med innspill. Kommunen vil ta dette videre med sine samarbeidspartnere og se om det er behov for bearbeiding før politisk vedtak.