



PLANINITIATIV

BESTILLING AV OPPSTARTSMØTE FOR DETALJREGULERINGSPLAN

Krav til planinitiativ/oppstart av planprosess:

I henhold til *Forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter plan- og bygningsloven*, skal private forslagsstillere sende et planinitiativ til kommunen seinest samtidig med forespørsel om oppstartsmøte etter plan- og bygningslovens (pbl) § 12-8. Pbl § 12-8 krever at det forut for oppstart av reguleringsplaner avholdes et formelt oppstartsmøte: «Når forslagsstilleren er en annen enn planmyndigheten selv, skal planspørsmålet legges fram for planmyndigheten i møte. Kommunen kan gi råd om hvordan planen bør utarbeides, og kan bistå i planarbeidet». Kommunen gjør oppmerksom på at reguleringsplaner skal utarbeides av fagkyndige jf. pbl § 12-3.

Fagkyndig firma:	Norconsult Norge AS
Organisasjonsnummer:	962 392 687
Adresse:	Bryggerigata 1, 2609 Lillehammer
Telefon:	97 50 58 94
E-post:	trond.roneid@norconsult.com
Kontaktperson:	Trond Røneid
Forslagsstiller/tiltakshaver:	Bane NOR SF
Evt. organisasjonsnummer:	917 082 308
Adresse:	
Telefon:	99 64 17 43
E-post:	henrik.eineteig.wedum@banenor.no
Kontaktperson:	Henrik Eineteig Wedum
Gårds- og bruksnummer(e):	Gnr/bnr 44/1, 45/1, 46/1, 57/4 m.fl.
Hjemmelshaver(e):	

1) Kort redegjørelse for planområdet og planlagt arealbruk:

Formålet med planen/planarbeidet (jf. forskr. § 1- a):

Elva Augla har forårsaket gjentatte flomskader ved tidligere flomhendelser. Etter flomhendelsen «Hans» i august 2023 oppstod det store skader på Dovrebanen og E6 som følge av at vassdraget gikk over sine bredder. Hensikten med planforslaget er å etablere erosjonssikring av vassdraget fra ca. Kongsvegen (fv. 2522) til Gudbrandsdalslågen for å forebygge flomskader på samfunnskritisk infrastruktur, herunder Dovrebanen og E6. Inntil permanent sikring av vassdraget er etablert ligger infrastrukturen relativt ubeskyttet og nye hendelser kan få store konsekvenser for denne. Eksakt strekning som skal sikres vil bli vurdert i videre arbeid. Augla er svært masseførende og sannsynligheten for gjentakelse ved nye flomhendelser anses som stor. Nedstrøms Kongsvegen har det blitt gjennomført sikringstiltak tidligere, og disse tiltakene har blitt påført store skader under tidligere flomhendelser. Det antas at flomhendelsene og -skadene vil øke som følge av økende flomskadet areal noe som videre medfører økt massetransport om det ikke gjennomføres tiltak.

Erosjonssikring av Augla er et samarbeidsprosjekt mellom Bane NOR og Statens vegvesen.

Arealbruk i planområdet i dag (jf. forskr. § 1- b):

Planområdet består i hovedsak av vassdraget Augla med tilgrensende skog og vegetasjon, samt dyrka mark og andre landbruksarealer. Tidligere flomhendelser og «Hans» med påfølgende strakstiltak har medført at området og vegetasjon langs vassdraget i stor grad er endret ut fra sin opprinnelige stand på strekningen fra Kongsvegen til E6.

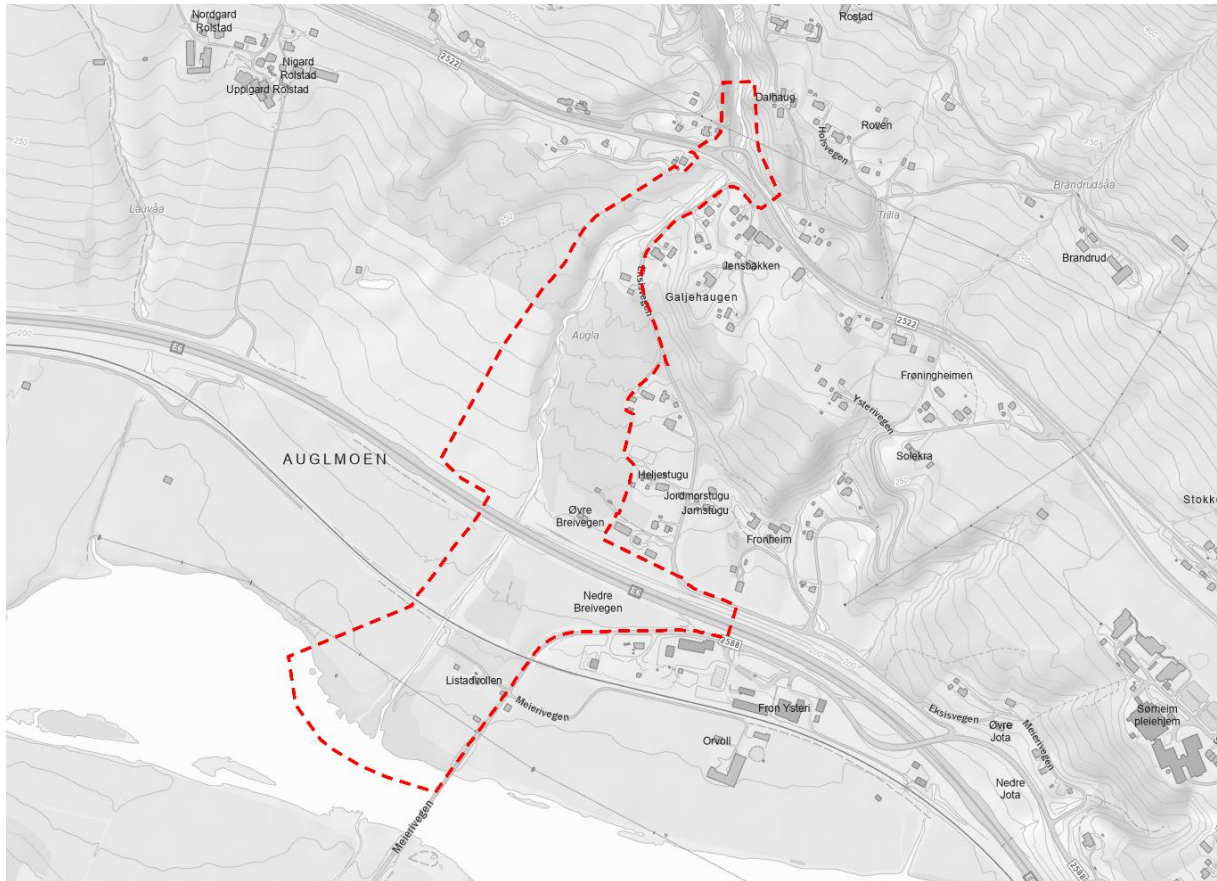
Det er flere samferdselstiltak som krysser vassdraget, som Kongsvegen, E6 og Dovrebanen. Eksisvegen ligger også tett inntil Augla opp mot Kongsvegen. I nærområdet er det noe spredt boligbebyggelse i nord og sør for planområdet.

Evt. virkninger av planarbeidet vil utenfor planområdet (jf. forskr. § 1- b):

Formålet med planarbeidet er å sikre samfunnskritisk infrastruktur. Ved flomhendelser som medfører at E6 og/eller Dovrebanen stenges gir dette virkninger utenfor planområdet. Slike hendelser medfører at trafikken på disse infrastrukturlinjene må håndteres på øvrig veg- og banenett som har store samfunnsøkonomiske konsekvenser ved at for eksempel gods og persontrafikk ikke kommer frem. Lokalt kan dette medføre eksempelvis økt vegtrafikk på Kongsvegen. Ved større hendelser og for jernbanen kan stenging av jernbanen medføre virkninger og økt trafikkbelastning utenfor regionen. Ut over dette er det foreløpig ikke vurdert at planarbeidet kan gi virkninger utenfor planområdet, men dette vil bli vurdert videre i planarbeidet.

Planlagt bebyggelse/anlegg/tiltak (jf. forskr. § 1- c): Kart med planavgrensning og evt. planskisse vedlegges.

Forslag til planavgrensning er vist nedenfor med rød stiple linje. Det foreslås generelt en planavgrensning ved varsel om oppstart som er mer omfattende enn det som ventes å være avgrensningen i planforslaget. Bakgrunnen for dette er for å ha tilstrekkelig arealer for å kunne vurdere tiltak og løsninger forsikring av vassdraget, samt forbedrende tiltak for naturmiljøet. I tillegg er det behov for tilstrekkelig arealer og adkomst for både midlertidig og permanent situasjon.



Det er ikke fastlagt hvilke løsninger og tiltak som skal etableres, men dette er en pågående vurdering. Det er antatt behov for erosjonssikring av vassdraget i form av f.eks. plastring med stein. I tillegg vil etablering av konstruksjoner for å håndtere massetransport innenfor planområdet bli vurdert.

Planlagt utbyggingsvolum og byggehøyder (jf. forskr. § 1- d):

Det er ikke planlagt bygninger eller tilsvarende i dette prosjektet, men det kan bli aktuelt å etablere konstruksjoner for å håndtere massetransporten i vassdraget. Aktuelle konstruksjoner kan være eksempelvis betongdam, terskler og fangnett. Omfang i form av volum og høyder er ikke vurdert på nåværende tidspunkt.

Funksjonell og miljømessig kvalitet (uteoppholdsarealer, adkomst, trafikkavvikling, parkering, blågrønn struktur osv.) (jf. forskr. § 1- e):

Sikringstiltaket kan komme i berøring av dyrka mark og øvrige landbruksarealer inntil Augla. Hensynet til jordvern vil bli vurdert videre i planarbeidet. Prosjektet vil etterstrebe og legge beslag på så lite areal og dyrka mark som mulig.

Anleggsgjennomføring og trafikkavvikling kan gi konsekvenser for bebyggelse tett opptil vassdraget og vegstrekninger som er nødvendig å benytte i forbindelse med gjennomføring av tiltaket. Dersom det blir behov for konstruksjoner for å håndtere massetransporten så vil det måtte etableres adkomst til konstruksjonen for drift og vedlikehold.

2) Forholdet til kommuneplan/ reguleringsplan/ regionale og statlige føringer:

Forholdet til arealformål, bestemmelser mv. i gjeldende kommuneplan/kommunedelplan (jf. forskr. §1- g):

I kommuneplanens arealdel 2014-2025 er planområdet primært avsatt til LNFR-formål, men berører også arealformålene Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone, Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, Veg, Boligbebyggelse og Jernbane. Planområdet omfattes også av følgende hensynssoner:

- H570_2 Nasjonalt verdifullt kulturlandskap.
- H570_3 Pilegrimsleden
- H740 Båndlegging etter andre lover (Naturmangfoldloven)
- H910 (Reguleringsplan skal fortsatt gjelde) som omfatter E6 Odenrud-Nord-Fron grense

Det er varslet oppstart for revisjon av kommuneplanens arealdel. Planprogrammet ble fastlagt i kommunestyret 17.12.2020, sak 087/20.

Gjeldende og igangsatte reguleringsplan(er) i området - navn og planid. (jf. forskr. §1- g):

Gjeldende:

- Detaljreguleringsplan for E6 Odenrud-Nord-Fron grense, planid 3438_051920110001d
Regulert til arealformålene Landbruksformål, Kjøreveg, Annen veggrunn-grøntareal og Friluftsområde i sjø og vassdrag. For øvrig regulert med bestemmelsesområde for midlertidig bygge- og anleggsområde, samt H570_3 (Bevaring kulturmiljø).
- Reguleringsplan for Jensbakken – g/s-veg, planid 3438_051919950002
Regulert til arealformålene Kjørevei, Annen veigrunn og gang-/sykkelvei.
- Reguleringsplan g/s-veg Jensbakken-Grytting, planid 3438_051920060005
Regulert til arealformålene Boliger, Kjørevei, Annen veigrunn og Gang-/sykkelvei.

Nærmeste igangsatte reguleringsplan er ca. 1,5 km vest for planområdet, detaljregulering av Gryttingshaugen.

Forholdet reguleringsformål, bestemmelser mv. i gjeldende plan(er)/igangsatt plan(er) (jf. forskr. §1- g):

Se ovenfor.

3) Virkninger av planen:

Virkninger av planen (f.eks. virkninger for lokalsamfunn, sysselsetting, næringsliv, trafikk):

Samfunnet - prosjektet vurderes primært å gi positive virkninger for samfunnet ved at samfunnskritisk infrastruktur sikres for nye flomhendelser.

Lokalsamfunnet – tiltaket kan medføre ulemper for berørte parter i anleggsfasen. I driftsfasen vurderes virkningene på berørte parter å være lav.

Naturmangfold (terrestrisk og akvatisk) – tiltaket vil medføre inngrep i vassdraget med tilhørende sideterreng, et vassdrag som er sterkt berørt i dagens situasjon. Gjennom planarbeidet vil en vurdere eksisterende situasjon og se på miljøforberedende tiltak. Tiltaket kan få både positive og negative virkninger. Negative virkninger kan forekomme gjennom anleggsfasen og positive virkninger kan i en permanent situasjon være at naturmiljøet kan forbedres. Virkningene vil bli vurdert og synliggjort i videre planarbeid.

Naturressurser – tiltaket kan få negative virkninger for landbruksarealer i både permanent og midlertidig situasjon. Forholdet vil bli vurdert.

Landskap – tiltaket kan få nær- og fjernvirkninger dersom det blir etablert konstruksjoner innenfor planområdet. Sikring av vassdraget for øvrig antas å gi begrensede landskapsmessige virkninger.

Planbeskrivelsen med fagutredninger vil redegjøre for virkningene av planforslaget.

Naturvern/naturmangfold:	Ja/Nei	Merknad:
Berører planen eksisterende eller foreslåtte verneområder eller deres nærområde (jf. forskr. § 1- b, f og h)?	Ja	Det foreslås å varsle oppstart innenfor nedre del av Augla naturreservat. Behov for å gjennomføre sikringstiltak innenfor reservatet vil bli vurdert videre i planarbeidet og i valg av løsning for erosjonssikringen av vassdraget. Det er antatt at det ikke er behov for å gjennomføre tiltak innenfor vernegrensa, men det kan ikke utelukkes i denne fasen.
Berører planen villreinens leveområde eller influensområde (jf. forskr. § 1- b, f og h)?	Nei	

Berører planen naturtyper registrert som <i>Svært viktig (A)</i> eller <i>Viktig (B)</i> i Naturbase (jf. forskr. § 1- f og h)?	Ja	<ul style="list-style-type: none"> - Planområdet omfatter nedre del av Augla naturreservat og arealet ned mot g/s-veg bru på Kongsvegen. Her er det registrert naturtype Bekkekløft og bergvegg kategorisert med stor verdi. - Et areal oppstrøms og nedstrøm E6, ned til kulvert på Dovrebanen, er registrert med naturtype Gråor-heggeskog med middels verdi. - Fra kulvert på Dovrebanen og vestover er det registrert en naturtype for Skrotemark med middels verdi. - I Augla sitt utløp er det registrert flomskogmark med stor verdi. Mot og i Lågen er det registrert naturtypen Gråor-heggeskog av middels verdi.
Berører planen arter som er truet eller sårbare jf. Norsk rødliste for arter (jf. forskr. § 1- f og h)?	Ja	Det er registrert arter av nasjonal forvaltningsinteresse innenfor og tett inntil planområdet. Dette er primært knyttet til arealet nedstrøms E6-kulverten. Det er registrert arter som er truet og rødlistet. Akvatisk og terrestrisk naturmangfold vil bli utredet i videre planarbeidet.
Medfører planen inngrep i verna vassdrag (jf. forskr. § 1- h)?	Nei	
Medfører planen inngrep i byggeforbudssone langs vassdrag (jf. forskr. § 1- h)?	Ja	Det skal gjennomføres tiltak i vassdraget og sideterreng.

Landbruk/kulturlandskap:	Ja/Nei	Merknad:
Medfører planen nedbygging/omdisponering av dyrka jord eller dyrkbar jord (jf. forskr. § 1- h)? I tilfelle - oppgi antall dekar.	Uavklart	Beslag/nedbygging av dyrka mark og dyrkbart areal vil være avhengig av hvilken løsning som velges for erosjonssikring av vassdraget. Planen kan komme i berøring av hensynet til jordvern i midlertidig og permanent fase. Det er registrert dyrkbar jord langs E6 sør for E6-kulverten. Registrert dyrka marka innenfor forslag til planavgrensning er nedstrøms E6-kulverten.

Medfører planen nedbygging av andre landbruksareal (f.eks. beite, skog) (jf. forskr. § 1- h)? I tilfelle - oppgi antall dekar.	Uavklart	Nedbygging av andre landbruksareal vil være avhengig av hvilken løsning som velges for erosjonssikring av vassdrag.
Medfører planen utbygging innenfor nasjonalt verdifullt kulturlandskap/viktig kulturlandskap (jf. forskr. § 1- b, f og h)?	Ja	Deler av planområdet er omfattet av hensynssone 570_2 (Nasjonalt verdifullt kulturlandskap) i kommuneplanens arealdel.
Medfører planen utbygging i seterområder eller i snaufjellet (jf. forskr. § 1- b, f og h)?	Nei	
Friluftsliv	Ja/Nei	Merknad:
Berører planen sikra friluftsområde eller andre friluftsområder av nasjonal eller regional verdi (jf. forskr. § 1- b og h)?	Nei	
Berører planen friluftsområder/grønnstruktur av betydning for nærmiljø eller nær barnehage/skole (jf. forskr. § 1- b og h)?	Ja	Pilegrimsleden går langs g/s-veg på Kongsvegen/over brua på Holsvegen før den drar mot nord like etter brua og parallelt med Augla i ytterkant av naturreservatet. Pilegrimsleden er avsatt med hensynssone H570_3 i kommuneplanens arealdel.
Medfører planen redusert adkomst til vassdrag eller redusert framkommelighet (jf. forskr. § 1- b og h)?	Ja	Kan medføre begrenset adkomst til vassdraget i byggefasen, men vurderes å ikke gi redusert framkommelighet i permanent situasjon.

Barn- og unges interesser:	Ja/Nei	Merknad:
Medfører planen omdisponering av områder regulert til friområde/leikeplass/fellesområde (jf. forskr. § 1- h)?	Nei	
Medfører planen omdisponering av uregulerte områder som er egna for eller brukes til leik/friluftsliv (jf. forskr. § 1- h)?	Nei	

Støy:	Ja/Nei	Merknad:
Vil planområdet være utsatt for støy fra vegtrafikk, skytebaner, industri el. (jf. forskr. § 1- e)?		Ikke relevant
Innebærer planforslaget etablering av støyende virksomhet (jf. forskr. § 1- b, f og h)?	Nei	Anleggsfase vil ivaretas iht. retningslinje T-1442/21.

Forurensning:	Ja/Nei	Merknad:
Berører planforslaget områder med forurenset grunn (jf. forskr. § 1- e)?	Nei	
Innebærer planforslaget ny forurensende virksomhet (jf. forskr. § 1- b, f og h)?	Nei	
Vil planforslaget berøre områder for drikkevannsforsyning og nedslagsfelt for denne (jf. forskr. § 1- b, f og h)?	Nei	

Samfunnsikkerhet og beredskap	Ja/Nei	Merknad:
--------------------------------------	--------	----------

Vil planen medføre utbygging i område utsatt for ras og skred (jf. forskr. § 1- i)?	Ja	Arealer oppstrøms Kongsvegen er avsatt med aktsomhetszone for snøskred, samt jord- og flomskred. NGI har foretatt faresoneutredning av skred i området som viser at planområdet, oppstrøms Dovrebanen, omfattes av faresone for flomskred.
Vil planen medføre utbygging i område utsatt for flom/ flomskader eller avrenning av overvann (jf. forskr. § 1- i)?	Ja	Vassdraget er omfattet av aktsomhetszone for flom.
Vil planforslaget kunne medføre økt fare for ras og skred eller utglidninger av masse (jf. forskr. § 1- i)?	Nei	
Vil planforslaget kunne medføre økt flomfare/skade av avrenning av overvann (jf. forskr. § 1- i)?	Nei	Hensikten med planforslaget er å forebygge flomskader og formålet er å ivareta samfunnssikkerheten på en bedre måte enn i dagens situasjon.
Hvordan skal samfunnssikkerhet ivaretas i planen, bl.a. gjennom å forebygge risiko og sårbarhet (jf. forskr. § 1- i)?	Ja	Planforslaget innebærer i all hovedsak forebygging av flomskader og formålet er å forbedre samfunnssikkerheten. Det vil bli utarbeidet ROS-analyse, jf. PBL §4-3.

Redegjørelse for hvilke berørte offentlige organer og andre interesserte som skal varsles ved planstart (jf. forskr. § 1- k):

- Naboer/berørte parter
- NVE, Statsforvalteren i Innlandet (SF), Innlandet fylkeskommune (IFK), Statens vegvesen, Mattilsynet, Bane NOR, Direktoratet for mineralforvaltning, Vevig AS
- Øvrige interessenter som foreninger, lag og organisasjon.

Redegjørelse for samarbeid og medvirkning fra berørte fagmyndigheter, grunneiere/festere, naboer og andre berørte (jf. forskr. § 1- k):

Det vil være spesielt behov for dialog med følgende myndigheter:

NVE - vassdragsmyndighet (samordning konsesjon etter vannressursloven)

SF – landbruk, miljøvern/naturmangfold og vassdrag

IFK - fylkesveg, vannforvaltningsmyndighet og ev. kulturminnemyndighet

Forslagsstiller ønsker å orientere om prosjektet i regionalt planforum, før varsel om oppstart og eventuelt i planprosessen for øvrig dersom det vurderes behov for dette.

Videre legges det opp til prosess og medvirkning iht. prosesskravene i plan- og bygningsloven. Dialog med grunneiere og berørte parter utover lovpålagte medvirkningskrav vurderes underveis i prosessen. Det legges opp til orientering for berørte parter om prosjektet i forkant av varsel om oppstart.

- 4) **Vil planen medføre utløse krav om konsekvensutredning (forskr. § 1 – I)?** Forslagstiller gjør ei vurdering om planen vil utløse krav om konsekvensutredning (KU), jf. «Forskrift om konsekvensutredninger» gjeldende fra 01.07.2017. Planprosess og spørsmålet om KU vil bli drøftet på oppstartsmøtet.

Konsekvensutredning	Ja/Nei	Merknad:
Vil planen utløse krav om KU som følge av forskriftens § 6, punkt b for tiltak som er nevnt i vedlegg I til KU-forskriften?	Nei	Tiltaket er vurdert opp mot §6 bokstav b og tiltaket fanges ikke opp av kriteriene i vedlegg I.
Vil planen utløse krav om KU som følge av forskriftens § 8, punkt a for tiltak som er nevnt i vedlegg II til KU-forskriften?	Nei	Tiltaket er vurdert å falle inn under vedlegg II nr. 10 pkt. f <i>«Bygging av innlands vannveier som ikke omfattes av vedlegg I, samt kanalisering og flomsikring».</i>

Vil planen ha slike vesentlige virkninger etter forskriftens § 10 - jf. tiltak nevnt i vedlegg II til KU-forskriften?

Tiltaksområdet er langstrakt og omfatter således et relativt stort område og kan berøre enkelte grunneiere i stor grad.

Arealbeslaget antas å være beskjedent i permanent situasjon med bakgrunn i at tiltaket er sikring av vassdraget. Det kan bli aktuelt å etablere konstruksjoner for å håndtere massetransport, men omfanget er ikke avklart p.t. og virkningene av dette er derfor ukjent. Tiltaket kan medføre noe midlertidig arealbeslag i anleggsfasen. For øvrig vurderes ikke tiltaket på nåværende tidspunkt å få en utforming som vil gi vesentlige virkninger.

Av virkninger for naturressurser så kan tiltaket komme i berøring med matjord og øvrige landbruksarealer, men foreløpige vurderinger er at virkningene primært er knyttet til anleggsfasen for å sikre arealer for rigg og anleggsområde. Tiltaket anses å ikke medføre større permanent omdisponering av arealer for landbruks-, natur- og friluftsmål.

Flomhendelser og sikringstiltak som følge av disse har påvirket kantvegetasjon til vassdraget og naturverdiene for øvrig, og hvilke verdier som gjenstår er uklart. Verdiene i området vurderes foreløpig å være sterkt berørt i dagens situasjon. Det er registrert verdier i området, men disse er primært registrert rundt 2010 og 2018. Tiltaket kan komme i berøring med Augla naturreservatet, samt arter av forvaltningsinteresse og naturtyper. Det vil derfor være behov for å foreta kartlegging av naturmangfold. Dersom tiltaket vil berøre Augla naturreservat, er det kun en svært begrenset del av naturreservatets nedre del som vil komme i konflikt med tiltaket. Det vurderes ikke at dette kan komme til å medføre vesentlige virkninger for naturreservatet i sin helhet.

		Videre er det ikke vurdert at tiltaket medfører økt forurensning eller øke risikoen for alvorlige ulykker og/eller katastrofer. Iht. vurdering etter forskriftens §10 er det ikke vurdert behov for konsekvensutredning av planforslaget, men at virkninger av planforslaget synliggjøres gjennom planbeskrivelsen med tilhørende fagnotater.
Opplysninger som skal legges fram av forslagsstiller som grunnlag for ansvarlig myndighets vurdering etter § 11 eller 12 i KU-forskriften (jf. § 8 i KU-forskriften)		Se vurdering ovenfor.

5) **Behov for fagutredninger?** Forslagsstiller gjør ei vurdering av om planarbeidet krever at det gjøres fagutredninger på enkelte områder. Spørsmålet vil bli drøftet på oppstartsmøtet.

Behov for fagutredninger	Ja/Nei	Merknad:
Kulturminner	Uavklart	Det legges til grunn videre håndtering og arbeid med kulturminner i tråd med innspill fra kulturminnemyndigheten ved varsel om oppstart. Det er registrert flere kulturminner iht. kulturminnesok.no innenfor planavgrensningen. Noen av disse er vurdert og ivaretatt gjennom reguleringsplan for E6. Utgangspunktet er at føringer i reguleringsplan for E6 vil være styrende for prosjektet. Det er registrert kulturminner som er automatisk fredet som for eksempel kullfremstillingsanlegg og dyrkingsspor, i tillegg er det registrert funn som ikke er fredet.
Ras- og skredfare	Nei	NGI har foretatt en faresoneutredning av skred i bratt terreng for Sør-Fron kommune (nr. 12/2022) som også omfatter Augla. Forholdet vil bli vurdert for valg av konsept for sikring av vassdraget.
Flomfare/overvann	Ja	Vil være en del av kunnskapsgrunnlaget for valg av løsning for sikring av vassdraget.
Støy	Nei	
Annet (spesifiser)	Ja	Naturmangfold (akvatisk og terrestrisk)

6) **Framdriftsplan for planarbeidet:**

Hva for tanker/ønsker har forslagsstiller for framdrift av utarbeiding av planforslaget (jf. forskr. § 2 - g)?

Prosess	Uke/år	Merknad:
Ønske om oppstartsmøte	47/48	
Ferdigstilling av evt. forslag til planprogram		
Varsel om planoppstart og evt. høring av planprogram	50	
Oversending av evt. justert planprogram til kommunen		
Ønske om vedtak av evt. planprogram		
Evt. informasjonsmøte for publikum/berørte parter/off. organer		Vurderes undervegs i planprosessen.

Evt. dialogmøte mellom forslagsstiller og kommunen		Det ønskes tett dialog med kommunen fram til innsending av planforslag for behandling, men møtetidspunkt er ikke fastsatt på nåværende tidspunkt.
Overlevering av planforslag/konsekvensutredning til kommunen	Sept -25	Overlevering kan bli tidligere avhengig av utredningsbehov og behov for feltarbeid knyttet til bl.a. naturmangfold.
Annet (spesifiser)		Som nevnt innledningsvis er formålet med planarbeidet å forebygge flomskader på samfunnskritisk infrastruktur som i dagens situasjon ligger relativt ubeskyttet for nye flomhendelser. Nye flomhendelser som «Hans» kan gi store samfunnsmessige konsekvenser. Det er derfor viktig for prosjektet med en effektiv og konstruktiv planprosess slik at etableringen av sikringstiltaket kan igangsettes så raskt som mulig.

7) **Spørsmål som forslagsstiller ønsker avklart med kommunen:**

<ul style="list-style-type: none">- Prosess/framdrift, dialog med planmyndighet, regionalt planforum osv.- Utredningskrav og -nivå

Dato:

Underskrift(er):.....