



## Møtereferat

Til: Møtedeltakere

---

### Referat planforum

Tema: Nord Aurdal: Stasjonsbyen – areal mellom E16 og jernbanegata

Møtet ble avholdt på teams. Møteleder Kristin Ryen Reithaug  
[kristin.ryen.reithaug@innlandetfylke.no](mailto:kristin.ryen.reithaug@innlandetfylke.no)  
[planforum@innlandetfylke.no](mailto:planforum@innlandetfylke.no)

#### Deltakere:

Steinar Tvedt	<a href="mailto:Steinar.Tvedt@nord-aurdal.kommune.no">Steinar.Tvedt@nord-aurdal.kommune.no</a>
Rolf-Erik Poppe	<a href="mailto:rolf-erik.poppe@nord-aurdal.kommune.no">rolf-erik.poppe@nord-aurdal.kommune.no</a>
Aud Berit Anmarkrud	<a href="mailto:aud.berit.anmarkrud@nord-aurdal.kommune.no">aud.berit.anmarkrud@nord-aurdal.kommune.no</a>
Åge Sandsengen	<a href="mailto:aage.sandsengen@nord-aurdal.kommune.no">aage.sandsengen@nord-aurdal.kommune.no</a>
Martin Sæbu	<a href="mailto:martin.sebu@nord-aurdal.kommune.no">martin.sebu@nord-aurdal.kommune.no</a>
Øyvind Langset (JBV)	<a href="mailto:oivind.langseth@gmail.com">oivind.langseth@gmail.com</a>
Gunhild Haugum	<a href="mailto:fmheguha@statsforvalteren.no">fmheguha@statsforvalteren.no</a>
Astrid Kristiansen	<a href="mailto:astrid.kristiansen@vegvesen.no">astrid.kristiansen@vegvesen.no</a>
Kristian Botten Pedersen	<a href="mailto:krbpe@statsforvalteren.no">krbpe@statsforvalteren.no</a>
Guro Strætkvern	<a href="mailto:Guro.Stratkvern@innlandetfylke.no">Guro.Stratkvern@innlandetfylke.no</a>
Kristin Hasle Haslestad	<a href="mailto:krhh@nve.no">krhh@nve.no</a>
Eivind Myhr	<a href="mailto:eivind.myhr@innlandetfylke.no">eivind.myhr@innlandetfylke.no</a>
Ole Christian Bang	<a href="mailto:ole.christian.bang@innlandetfylke.no">ole.christian.bang@innlandetfylke.no</a>
Kjell Erik Kristiansen	<a href="mailto:fmhekek@statsforvalteren.no">fmhekek@statsforvalteren.no</a>

Tema	Merknader/oppfølging
1. Kommunen/forslagstiller orienterer om planen	Planen er i tidlig oppstartsfase. Areal mellom E16 og Jernbanegata er tidligere disponert av NSB. Preges i dag av store, åpne flater, "tilfeldig" parkering og lange adkomstveger. Ønske er å se på muligheten for å utvikle dette til en ny bydel, primært for bymessig boligbebyggelse. Det er etterspørsel etter boliger i Nord Aurdal, og lite tilgjengelige boliger på markedet.

	<p>Plan status i området i dag: to gjeldende reguleringsplaner; eldre reguleringsplaner fra 95 og 91. Kommunedelplan for E16 Fagernes sør - Fagernes nord berører området, og angir ny fremtidig trase for E16. I gjeldende kommuneplan er arealet avsatt til sentrumsformål.</p> <p>Usikkert anslag på mulig antall boenheter. Dette er avhengig av størrelsen på boenheter, men ca. 50 (grovt anslag).</p>
2. Flomhensyn	<p>Området er i seg selv ikke flomutsatt. Men parkering under bakken kan komme i konflikt med flomvannstand ved 200-årsflom i Strandefjorden.</p> <p>SF: Parkering under bakkeplan kan være utfordrende. Dette må dokumenteres og vurderes i ROS-analysen. Risikoreduserende tiltak må også vurderes, dersom dette er aktuelt.</p> <p>NVE: Det er gjort en utredning av flomnivåer som gir noe informasjon. Kommunen må vurdere parkeringsbehov og ønsket plassering. Se helhetlig på parkeringssituasjonen i sentrum. Det er noen plassbegrensninger. Flomhensyn må vurderes og dokumenteres.</p>
3. Formål bolig / næring	<p>Bruk av 1. etasje er spilt inn som en problemstilling, og hvorvidt ny bebyggelse skal være ren boligbebyggelse eller om det skal være kombinert formål.</p> <p>SF: Prosjektet er i tråd med nasjonale føringer på mange felt (statlige planretningslinjer bolig og transport, fortetting og sentrumsutvikling). Viktig å sikre helhetlig planlegging av sentrumsområder. Kommunen har et godt grunnlag i ATP-arbeidet som har vært gjort. Blanding av formål bolig/næring kan være viktig for å få til et godt tettsted. Næring (forretninger, kafè, osv) er med og skaper aktivitet. Kommunen må i planarbeidet vurdere behov; hvor mye bolig er det behov for og hvor mye næring er det behov for. Når det gjelder boliger i sentrumsområder er bokvalitet er viktig. Hele planområdet er berørt av støy. SF gjør oppmerksom på ny støyretningslinje T-1442/2021. Oppfordrer kommunen og se til denne. Det er blant annet en ny innfallsvinkel på å bygge boliger i støyutsatte sentrumsområder. Ny støyretningslinje har tydeligere kvalitetskriterier. Tre kriterier er trukket frem som viktige; innendørsstøy, utendørsstøy og stille side). Gode utearealer er viktig. Kommunen må se på private utearealer, og hvordan dette skal løses. Estetikk og arkitektur må også vurderes, blant annet takform.</p>
4. Barn og unge	<p>SF: Utearealer og lekearealer er viktig. Spesielt ved etablering av boliger. Hele sentrum bør sees i sammenheng. Hva finnes det av gode arealer i dag, og hva er det behov for.</p>
5. Trafikkavvikling, fremtidige veglinjer og hensyn til gående og syklende	<p>Det er vedtatt kommunedelplan for ny trase for E16 gjennom Fagernes sentrum. Ny kommunedelplan medfører at E16 flyttes bort fra planområdet. Det er ikke kommet noen midler til gjennomføring, og tidspunkt for dette er uvisst. Dette gjør</p>

	<p>situasjonen uforutsigbar for kommunens del. Området er viktig, og det er etterspørsel etter boliger i kommunen.</p> <p>SVV: Trafikkavvikling og adkomstforhold blir viktig i planleggingen. Usikkert om veglinje for E16 skal gå der den ligger i dag. Dersom E16 blir lagt i ny trase i fremtiden blir det en prosess på klassifisering av dagens E16, og status på denne vegen. Kommunen må ta utgangspunkt i dagens situasjon så lenge det ikke foreligger andre planer.</p> <p>IFK: I skissene er det lagt inn gangbro over E16. Anbefaler kommunen å se på hvordan man skal komme seg opp til gangbroen. Det er skole på nordsiden av E16. Dersom det er gangbroen er tenkt som adkomst mellom skystasjon og skole må det sees på en god gjennomgående gangforbindelse gjennom området. Universell utforming er viktig.</p> <p>Nord-Aurdal kommune: Planleggingen er fortsatt tidlig i prosessen, og det er foreløpig ikke sett på terreng og stigningsforhold. Så lenge E16 ligger der den gjør i dag er gangbro svært aktuelt. Avklaring på trase for E16 er svært viktig for kommunen.</p>
6. Flytting av innkjøring	<p>Kommunen ønsker å få signaler på flytting av avkjøring for bybuss.</p> <p>IFK-samferdsel: Så lenge geometri er ivaretatt er dette ok. Virker fornuftig å flytte innkjøringen for å få kortere interne adkomstveger.</p>
7. Veien videre	<p>Det er detaljreguleringsplan som er vurdert for området. Det er mulig kommunen vil bistå med varsel om oppstart. Men planforslaget vil utarbeides av grunneierne/tiltakshaver. Fortsatt tidlig i prosessen.</p>