



Møtereferat

Til: Møtedeltakere

Referat planforum

Tema: Stor-Elvdal kommune

Kommuneplanens arealdel – Stor-Elvdal kommune

Møtet ble avholdt på teams. Møteleder Kristin Ryen Reithaug
kristin.ryen.reithaug@innlandetfylke.no

planforum@innlandetfylke.no

Deltakere:

IFK:	Kristin Ryen Reithaug Gunhild Tørhaugen (plan) Mette B. Saur (samf.) Kristin Loe Kjelstad Zorica Tomanovic Mildri Een Eide Øystein R. Andersen Mari Olsen Odd Arne Nilsen(eiendom)	kristin.ryen.reithaug@innlandetfylke.no Gunhild.Torhaugen@innlandetfylke.no mette.bjornsen.saur@innlandetfylke.no kristin.loe.kjelstad@innlandetfylke.no zorica.tomanovic@innlandetfylke.no mildri.een.eide@innlandetfylke.no oystein.ronning.andersen@innlandetfylke.no mari.olsen@innlandetfylke.no odd.arne.nilsen@innlandetfylke.no
SF:	Runa Bø Kjell Erik Kristiansen Tom Hjemstæteren Hanne Kjøsnes Monika Lunde	fmoprbo@fylkesmannen.no fmhekek@fylkesmannen.no fmhethj@statsforvalteren.no fmhehkj@statsforvalteren.no fmhemolu@fylkesmannen.no
SVV:	Gyda Austin	
DMF:	Arita Stene	Arita.Stene@dirmin.no
Bane NOR:	Ole Magne Espås	Ole.Magne.Espas@banenor.no
S-EK:	Camilla Andersson	can@stor-elvdal.kommune.no
FS:	Helge Bakke (Feste)	hb@feste.no

Tema	Merknader
Gjeldene plandokument	KSD (2019-2040) -Revidert https://www.stor-elvdal.kommune.no/f/p1/iee54e3f6-a018-4841-adba-d7a50b96b75c/kommuneplan_samfunnsdel.pdf KPA (2003-2015) - Rulleres https://www.stor-elvdal.kommune.no/f/p1/ie4fbae50-d90f-41d7-8e2a-b7277d52ad08/kommuneplanens-arealdel-tekstdelen.pdf

	Planprogram for KPA 2019-2040 https://www.stor-elvdal.kommune.no/f/p1/ia3bfed86-7909-4560-b583-5658536ad62c/kommuneplan_planprogram-arealdel.pdf Særutskrift 19.06.2019 https://www.stor-elvdal.kommune.no/f/p1/i63a62cec-6771-4d96-a02f-044373625ded/planprogram_sarutskrift-arealdel.pdf Retningslinjer for tillatelse til å bo på hytta -Sendt på høring desember 2022. Nærhet til villreinområder, viser til oppdaterte kart: https://www.villrein.no/om-kartfortellinger http://server.villrein.no/fokus/rn/ <i>Gjeldende kommuneplan fra 2005 består av arealdel med tilhørende kommunedelplaner for mindre geografiske områder, herunder Steinvik, Koppang, Atna og Atnbrua, samt egen kommunedelplan for Koppangøyene og for Rv.3 med innlagt trasse for «skoglinja».</i> <i>Eldre reguleringsplaner/bebyggelsesplaner og nyere detaljreguleringsplaner finnes spredt over hele kommunen.</i> <i>Det anses fordelaktig at kommunedelplanene oppheves under revisjonen og innarbeides i det nye arealplankartet for hele kommunen.</i> <i>Regionalplan Rondane Sørnkleppen legges til grunn for utarbeidelse av arealdelen. Alle eldre regulerings- og bebyggelsesplaner skal gjennomgås, og se på mulige opphevelser av planer</i>
Kommunen og Feste orienterer om planen	Hensikt: Rullering av KPA, planforslaget er under utarbeidelse. (Planprogrammet er fra 2019, og rullering av KPA ble "satt på vent" bla. pga. korona). Medvirkningsprosess har vært utfordrende, politisk ønske om mange åpne møter, men lav deltakelse. Kommuneplanen er kommunens overordnede styringsdokument og gir rammer for utvikling av kommunesamfunnet og forvaltningen av arealressursene. Arealdelen skal vise sammenhengen mellom fremtidig samfunnsutvikling og arealbruk, samt hvilke viktige hensyn som skal ivaretas ved disponering av arealene. Det er lagt mye arbeid i opprydding av kommunens planer og bestemmelser. Dette på grunn av mange unøyaktigheter i kommunens kartmateriale. Det er gjort en grundig gjennomgang av eiendommer, eiendomsgrenser og formål for at nytt kartgrunnlag skal kunne gjenspeile gjeldende/dagens formål. Kommunen har nå startet arbeidet med å oppdateres/tilpasse bestemmelsene etter nytt kartgrunnlag. *Bestemmelser i KPA, juridisk: Generelle bestemmelser kan settes for bestemte områder og hensynssoner.
Konkrete problemstillinger for planforum	Avklaringer på utredningsbehov, heving av sanitærstandard i eksisterende hyttefelt og tomtereserver, viser til vedlagt notat.
Koppangøyene – Hensynssone/avgrensning	Koppangøyene med kaupang, kirketuft fra middelalderen, pilegrimsled og utløer har status som nasjonalt viktig kulturlandskapsområde og er et av fylkets viktigste kulturmiljøer. Koppangøyene har egen KDP, samtidig har Koppangøyene status som UKL (utvalgt kulturlandskap der forvaltningsplan er under utarbeidelse) og KULA område (kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse).

	KDP for Koppangsøyene integreres i ny KDP for kulturminner og kulturmiljøer (egen parallell prosess), og retningslinjer og bestemmelser fra denne implementeres i KPA med tilhørende hensynssoner. Hensynssoneavgrensning for Koppangsøyene. <i>Hvor settes avgrensning, og hvordan skal bestemmelser utformes?</i> IFK v. kulturarv: Viser til ny rapport, Riksantikvaren som er på høring (06.01.2023). "Kulturlandskap av nasjonal interesse i Hedmark" FK støtter denne rapporten. -Avgrensning for hensynssone/grense i KPA må samsvare med grensen riksantikvaren har satt i denne rapporten. Hensynssone kan eventuelt utvides noe for å sikre kulturlandskapet. KULA-rapporten kommer med konkrete innspill og når det gjelder avgrensning, vist i eget kartmateriale. Det er derfor naturlig å velge samme avgrensning, retningslinjer og bestemmelser som KULA og UKL. *Hensynssona er ikke et vern, men ment som et råd for god forvaltning av området som helhet der nye tiltak må tilpasse seg/underordne seg kulturlandskapet. Unngå at nye tiltaket foringer helheten. *Viser til godt eksempel: Stange kommune og KPA med hensynssone for Stange vestbygd. SE-K stiller spørsmål til avgrensning inn mot Koppang sentrum. Utfordringer rundt avklaringer rundt rv.3 SVV: Avklaring av veitrase.
Hensynssoner/ flere lag	Unngå at de ulike hensynssonene "slår hverandre i hjel" – men heller utfyller hverandre. <i>Potensielle uoverensstemmelser mellom forskjellige lovverk rundt f.eks.:</i> -Vedlikehold av flomverk -Kantvegetasjon vs krav i PT, PEFC skogstandard -Nydyrking og kantsoner? Avklaring for boliger i LNFR-områder: <i>Boligbebyggelse spredt LNFR</i>, Innenfor KPA er det boligbebyggelse som ligger i LNFR område, uten spesiell interesseovervekt. Disse er foreslått markert som eksisterende boligbebyggelse – med egne bestemmelser for å unngå dispensasjon/gjøre det mer forutsigbart. Vi avklarer hva som er fordelaktig i de ulike områder nærmere i særmøter med statsforvalter og fylkeskommunen. <i>Viser til:</i> https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/planlegging-for-spredt-bolig--fritids--og-naringsbebyggelse-i-landbruks--natur--frilufts--og-reindriftsomrader-Infr-omrader/id2696910/?ch=3 SF: Viser til 3 lag med interesser som må ses i sammenheng. 1: KULA 2: Landbruk og kulturlandskap 3: Vassdragstilknyttet natur, et dynamisk elvelandskap som har formet området
Samfunnssikkerhet (el. og vann)	<i>-Skal det skilles mellom kartlagt flomsone og aktsomhetssone i kart og eller bestemmelser?</i> NVE: Avklares

	-Skal det beregnes klimapåslag for Glomma og andre større vassdrag eller kun for mindre vassdrag? NVE: Avklares -Vannforsyningsanlegg med sikringssoner er foreløpig valgt ikke lagt inn i kart. Er det riktig eller skal det være allment tilgjengelig med tilhørende bestemmelser? Mattilsynet: Avklares -El-ledninger (høyspent/overføringsledninger) skal disse fjernes fra kart og kun være tilgjengelig internt? SF: Skal være synlig. Kjell Erik Kristiansen https://www.kartverket.no/eiendom/bygninger/skjermingsverdige-bygningstyper
Hytter	Regionalplan for Rondane-Sølnkletten (2013), legger begrensninger for utvikling av områder for hyttebebyggelse i deler av kommunen. I arbeidet med ny KPA kartlegges hvilke muligheter som finnes, herunder eventuell fortetting av eksisterende hytteområder samt mulighet for omregulering fra lav til høy standard. Det er et mål at eldre reguleringsplaner revideres slik at det oppnås forutsigbare rammer for utviklingen i hytteområdene. Det er lite områder for ny fritidsbebyggelse og de ønsker derfor å videreføre/styrke eksisterende områder. Endring fra lav- til høystandardhytter (innlagt vann og avløp). (Gjelder i hovedsak Vinjeveien – tryvangområdet) -Kreves det vurdering på KP-nivå av hvor dette kan tillates? SF: Ønsker primært fellesløsninger med kommunalt renseanlegg. -Avløpsanalyse på KPA anbefales. -Krav til helårsvei -Hvilke forutsetninger og utredninger vil regionale myndigheter forvente på dette nivået? Hvilke utredninger med tanke på villrein forventes dersom ikke det skal legges til rette for nye tomter, men kun høy sanitærteknisk standard og 150 m2 BYA. (Gjelder i hovedsak Vinjeveien– Tryvangområdet).
Tomtereserver	Kommunens tomtereserver: Viser til eget skjema med oppsummering av alle områder samt kartoversikt over Myklebysetra og Gåla, (store utfordringer med tellingen). Viser til s. 76 i regional plan. Hva kreves på KPA-nivå for å legge inn nytt byggeområde for hytter/fortetting innenfor eksisterende områder i buffersone 2a og 2b – Gråsjøen? IFK/SF: Veldig bra at tomtereserver oppdateres og synliggjøres i tabell. IFK anbefaler at vi setter opp eget møte der vi drøfter de aktuelle områdene. Flere felt ble nevnt i møtet bla. Gråsjøen, Lauåsen og Tryvann med ulike delområder. Arbeidet med planreservene gir god oversikt for videre dialog. Dette må ses i sammenheng med punkt om hytter over og hvilke utredninger som kreves på KPA-nivå. IFK: KPA fra 2005, det er ingen automatikk i overføring av gamle reserver, nye føringer kan overkjøre.

Nye områder i nord	1: Rundt Atnasjøen – Turist/fritidsformål 2: Eksisterende spredt bolig og fritidsbebyggelse – 800 enheter, ønsker eget formål for å unngå dispensasjonsøkander 3: Nye områder for næring. Alle i kart er KU, eks. Storelgen
DMF	Kan ikke se at DMF har mottatt oppstartsvarsel eller planprogram for arealdelen på høring i 2019. Viser til vedtatt planprogrammet. Registrerer at mineralressurser er omtalt som utredningstema, og minner om at NGU sin grus- og pukkdatabase skal brukes i forbindelse med konsekvensutredningen. Her er oversikt over registrerte grus- og pukkkforekomster i kommunen: https://aps.ngu.no/pls/oradb/grus_GP_Oppslag_KS.Alle_fkom_komm?p_kommunenr=3423 Kommunen har to registreringer av industrimineraler: https://aps.ngu.no/pls/oradb/minres_Mi_list_fkom_ks.Alle_fkom?p_kommunenr=3423R&p_sprak=N I planprogrammet at det står at "Det er behov for en kartlegging av hvor langt fram i tid eksisterende massetak og råstoffområder dekker behovet for byggeråstoff". DMF har utarbeidet ressursregnskap og levetidskart for byggeråstoff i kommunene som kan brukes, se: • https://dirmin.no/tema/ressursforvaltning/levetidskart-byggerastoff • https://dirmin.no/tema/ressursforvaltning/dmfs-ressursregnskap-byggerastoff/innlandet Ber om å få planforslaget tilsendt på høring når den tid kommer.
Tilleggs-opplysninger	IFK eiendom: IFK eier gården Norstumoen hvor IFK, v Storsteigen videregående skole driver undervisningsvirksomhet. Hovedbølet på Norstumoen er 17/302. Deler av 17/302 øst for Rv 3, 17/721 og 17/74 består delvis dyrka mark og delvis av skog. Det er under innledning en jordskiftesak der alle disse 3 grunneiendommene er foreslått omfattet. IFK har imidlertid meldt at vi ikke ønsker at vår nevnte eiendommer omfattes av jordskiftesaken, fordi vi antar at løsninger vil være til vår ulempe. Det er viktig for oss at vi fortsatt kan benytte disse eiendommene der de ligger til eksisterende formål. Dette til din informasjon.
SF/IFK	Veldig positivt at arealdelarbeidet er i gang og at saken blir drøftet tidlig i planforum. <u>Det er behov for særmøter der vi kan drøfte aktuelle tema og de ulike områder som ble tatt opp i planforum.</u> Avklares i videre dialog med IFK/SF. Vi anbefaler at kommunen setter opp forslag og sender over til IFK.