



Møtereferat

Til: Møtedeltakere

Referat planforum

Tema: Reguleringsplan for flomsikring av Otta sentrum

Møtet ble avholdt på teams.

Møteleder Wibeke Børresen Gropen wibeke.borresen.gropen@innlandetfylke.no
planforum@innlandetfylke.no

Deltakere:

| | |
|--|--|
| Wibeke Børresen Gropen, IFK | wibeke.borresen.gropen@innlandetfylke.no |
| Mari Olsen, IFK | mari.olsen@innlandetfylke.no |
| Zorica Tomanovic, IFK | zorica.tomanovic@innlandetfylke.no |
| Terje Abrahamsen, SF | fmoptan@statsforvalteren.no |
| Heidi Eriksen, SF | heeri@statsforvalteren.no |
| Gyda Austin, SVV | gyda.austin@vegvesen.no |
| Gudrun Laake, Bane NOR | gudrun.cathrine.laake@banenor.no |
| Ole Magne Espås, Bane NOR | Ole.Magne.Espas@banenor.no |
| Torleiv Myhre, NVE | tym@nve.no |
| Line Bergum, Norconsult | line.brana.bergum@norconsult.com |
| Rune Grindstuen, Sel kommune | rune.grindstuen@sel.kommune.no |
| Jan Reinert Rasmussen, settekommunedirektør Sel kommune | jankeras@online.no |

| | Merknader/oppfølging |
|---|--|
| 1. Kommunen/forslagstiller orienterer om planen | <p>Sel kommune har tatt initiativ til å regulere flomsikring av Otta. Skal flomsikres med spunt fra Øya-området nord i sentrum og sørover langs Lågen, nesten ned til elvemøtet med Ottaelva, lengre vest langs Ottaelva og ca. til jernbanebrua over Ottaelva. Spunt kommer i berøring med Lågenbrua, skal passere et regulert område (ny bru som er tenkt å krysse Lågen lengst nord i Øya-området).</p> <p>Tema som kommunen ønsker tilbakemelding på:</p> <ul style="list-style-type: none">○ Konstruksjon/spunt i nærheten av Lågenbrua/der den passerer brukaret○ Utfordring langs Ottaelva, når spunt kommer nært opp til jernbanebrua○ Ny rundkjøring på Rv. 15 – flomsikringsarbeidet kommer i konflikt med dette området |

| | |
|-----------------------------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> ○ Kryssing av jernbanesporet når Kleverudbekken er tenkt lagt i rør. Skal pumpes ut i Lågen litt nord for Otta videregående. ○ Spørsmål rundt forlengelse av elvepromenaden. Ønsker at denne skal legges på utsiden av spunten – må drøfte mulige løsninger for dette. <p>Sel kommune har som mål at planen skal være klar for politisk behandling våren 2023. Har felles forståelse med NVE for at prosessen med detaljprosjektering av flomsikring og reguleringsplanarbeidet går parallelt.</p> <p>Det presiseres at kommunen har et sterkt ønske for at NVE viser interesse for dialog.</p> |
| 2. Merknader fra NVE | <p>NVE har utarbeidet et utkast til tiltaksplan, som har vært på høring. Har kommet en del innspill. Har ikke ferdigstilt tiltaksplanen. Er avhengig av at detaljprosjekteringen følger reguleringen for å unngå for mange dispensasjoner. Framdrift avhenger av prioritering – er mange parallelle prosjekter. Viktig å få inn alle innspill for tiltaksplanen blir fastsatt.</p> <p>Kommunen: Skal det gjøres større endringer i tiltaksplanen etter høring? Svar: er ikke gjort endringer pr nå, og alle innspill er ikke svart ut. Kan komme endringer. Er ikke jobbet noe med planen etter høringsperioden.</p> <p>Norconsult: Hva er prosessen videre ift. innspillene? Svar: NVE har behov for å ha møter med kommunen, og dialog med kommunen som plan- og bygningsmyndighet.</p> <p>FK: Bør det nå være et møte mellom NVE og kommunen? Svar NVE: Ja. Viktig at kommunen har trykk på saken slik at det blir prioritert. Er nasjonal prioritering på bistand.</p> <p>Kommunen: Får ikke svar fra NVE på forespørsel om møte. Kommunen er opptatt av at budsjettall blir klare før høsten, slik at det kan spilles inn Stortinget.</p> <p>NVE har flere roller. Utarbeides tiltaksplan, og NVE er også vassdragsmyndighet. Utarbeides reguleringsplan i tillegg, og ekspropriasjon, avtaler med grunneiere etc. kommer gjennom reguleringsplan. Reguleringsplan kan også gi bestemmelser til arealformål (krav til vedlikehold etc.).</p> |
| 3. Merknader fra Statsforvalteren | <p>Positivt med samtidig regulering og detaljprosjektering. SF har gitt innspill ved oppstart, og det står ved lag. SF spiller nå også inn dette med støy i en anleggsfase, spesielt knyttet til s mmpunting (impulsstøy som er ekstra krevende). Ekstra kapittel (6) i støyretningslinjene (bygg og anleggsstøy), der støykravet skjerpes med 5 db. Må være fokus på dette i planarbeidet.</p> <p>Flom vil nødvendigvis dominere i ROS – istedenfor å innarbeide alle detaljer i ROS, kan det heller henvises til planen i seg selv og vedlegg. Viktig at ROS-tiltak blir fulgt opp i planen. ROS må også dokumentere andre eventuelle risikoforhold annet enn flom.</p> <p>SF sitt innspill til tiltaksplanen gjelder like mye for reguleringsplanen. Går det an å flytte flomvoll og veg på topp av voll lengre inn (kantvegetasjon)? Sikring av eksisterende infrastruktur anbefaler SF at blir en del av planen – se på det helhetlig. Alle tiltak som berører vannstrengen skal behandles etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag. FK er myndighet.</p> |

| | |
|---------------------------|--|
| 4. Merknader fra Bane NOR | <p>Må planlegges med kun korte togstopp. Viktig at det ikke blir ulemper for jernbanen både i anleggsfasen og permanent. Detaljer kommer senere ift. konkrete punkter.</p> <p>Viktig for Bane NOR at det går fram av dokumentasjonen som utarbeides hva slags konsekvenser flomsikringen vil ha på jernbanen.</p> |
| 5. Merknader fra SVV | <p>SVV har ansvar for Rv. 15. Nye Veier har overtatt ansvaret for E6 i dette området. Rundkjøring og ny bru over Lågen nord for Otta var med i forslag i opprinnelige planer for E6 (2013 ca.). Etter dette har Nye Veier overtatt, og SVV har ingen opplysninger om hva de planlegger framover. Nye Veier må følge opp her. Rundkjøringa: må inn i nasjonal transportplan før oppstart. SVV uttalte seg til tiltaksplanen, og kommer til å spille inn det samme til reguleringsplanen. Obs når det gjelder tiltak i elva som berører fundamentering av Rv. 15-brua - ingen negative konsekvenser for brua. Formuleringen i tiltaksplanen om at «Forventer at infrastruktureiere følger opp flomsikringstiltakene» - konsekvensene må følges opp av de som er tiltakshaver av flomsikringa, ikke SVV. Viktig med god dialog og kommunikasjon underveis. Strandpromenaden er viktig for stedsutviklingsprosjektet til Otta (ATP). Må ivaretas og videreføres.</p> |
| 6. Merknader IFK | <p>Viser til vår høringsuttalelse til tiltaksplanen. Ser ut til at tiltaket ikke berører kulturmiljøer og kulturminner. Skal se nærmere på dette ved varsel om oppstart.</p> |