



## Møtereferat

Til: Møtedeltakere

---

### Referat planforum

Tema: Reguleringsplan for Lundes turisthandel

Møtet ble avholdt på teams.

Møteleder Kristin Ryen Reithaug [kristin.ryen.reithaug@innlandetfylke.no](mailto:kristin.ryen.reithaug@innlandetfylke.no)  
[planforum@innlandetfylke.no](mailto:planforum@innlandetfylke.no)

#### Deltakere: (Liste med deltakere fra teams)

Line Grønlie [line.gronlie@henninglarsen.com](mailto:line.gronlie@henninglarsen.com)  
Synne Grosberg [Synne.Grosberg@ringebu.kommune.no](mailto:Synne.Grosberg@ringebu.kommune.no)  
Kjell Erik Kristiansen [fmhekek@statsforvalteren.no](mailto:fmhekek@statsforvalteren.no)  
Mette Bjørnsen Saur [mette.bjornsen.saur@innlandetfylke.no](mailto:mette.bjornsen.saur@innlandetfylke.no)  
Anne Kari Vangen Bakke [anne.kari.vangen.bakken@mattilsynet.no](mailto:anne.kari.vangen.bakken@mattilsynet.no)  
Terje Abrahamsen [fmoptan@statsforvalteren.no](mailto:fmoptan@statsforvalteren.no)  
Olav Malmedal [fmopomd@statsforvalteren.no](mailto:fmopomd@statsforvalteren.no)  
Guro Strætkvern [gurstr@innlandetfylke.no](mailto:gurstr@innlandetfylke.no)

Tema	Merknader/oppfølging
1. Kommunen/forslagstiller orienterer om planen	<p>Hensikten med planen er å legge til rette for en videre utvikling av eksisterende turistbedrift. Området er et viktig sentrumsområde og et stoppested på Venabygdsfjellet.</p> <p>Mye av arealet er allerede regulert (reguleringsplan skal fortsatt gjelde i KPA). Planområdet innlemmer også FT== Tre eksisterende reguleringsplaner i området.</p> <p>Ønsker å rendyrke de ulike områdene. Fem ulike utviklingsområder: 1) Turisme og butikk. Inkludert små utleiehytter, bobilparkering, drivstoffpumper etc. Solceller og vindturbiner på tak vurderes</p>

	<p>2) Leilighetsbygg for utleie</p> <p>3) Bolig for ansatte</p> <p>4) Transformasjon av låve på Lundesætra til næring/forsamlings-/selskapslokale</p> <p>5) Aktivitetsområde, langs elva Freska</p>
2. Planavgrensning	<p>Delområde 4 og 5 ligger ikke i sammenheng med de øvrige områdene. Det tenkes å regulere disse områdene sammen. Teknisk løses dette med at de får ulike plan-ID, planen er ellers lik.</p>
3. Utredningstemaer	<p>I møtet kom det inn innspill på følgende utredningstemaer som bør vurderes i planen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Skiløyper: I eksisterende planer synes det å være manglende sammenheng med skiløyper og grønnstruktur, dette bør vurderes i ny plan</li> <li>• Vindturbiner: Vindturbiner kan ha en del negative effekter, og det er viktig at spesielt støy og visuelle effekter vurderes nærmere dersom dette foreslås.</li> <li>• Støy: Det må vurderes hvorvidt støyretningslinje T1442/21 trer i kraft mtp støy fra fv. 24.</li> <li>• Arealutnyttelse: Eksisterende reguleringsplaner har en del føringer knyttet til tillatt arealutnyttelse og bruksareal. Dersom dette foreslås endret bør dette beskrives, og det bør vurderes hvilken betydning dette har.</li> <li>• Trafikale løsninger Ulike trafikale løsninger må vurderes i planarbeidet, herunder avkjøringer, kryssløsninger, trafiksikkerhet og hensyn til gående og syklende. Dersom det foreslås endringer for fv. 24 må dette utredes.</li> <li>• VA-trase: Hensynssone for VA-ledninger og anlegg bør legges inn i planen</li> <li>• Villrein: Viktig å få frem samlet virkning av alle foreslåtte tiltak. Det kan være utfordrende å si hvordan de foreslåtte tiltakene konkret påvirker villreinen, men det er viktig å se samlet på alle tiltak og også se de i sammenheng med føringer i regional plan for Rondane-Sølnkletten.</li> </ul>
4. Planprogram	<p>Forslagsstiller ble oppfordret til å vurdere planprogram i forbindelse med varsel om oppstart. Det er ikke krav om planprogram, men det kan i enkelte tilfeller være oppklarende at dette legges ved varsel om oppstart.</p> <p>Konsulent påpekte utfordringen mtp fremdrift og kostnader.</p>
5. Omlegging av fv. 24	<p>Det er regulert forslag til ny trasee for fv. 24 forbi planområdet. Omlegging i tråd med reguleringsplan ligger ikke inne i handlingsprogrammet for fylkesveger 2022-2025. Det er dermed per nå ingen konkrete planer om å realisere regulert vegtrasee. Dersom det er forslag om å endre reguleringsplan må dette imidlertid utredes.</p>

	Forslagsstiller har ingen forslag om å endre på fv.24, men ønsket et avklaring mtp avkjørsler og kryssløsning, av hensyn til fremtidig utvikling av egen eiendom.
6. Utleiebygg / næringsformål	<p>I gjeldende reguleringsplan ligger det en del hytter i formål avsatt til næringsvirksomhet. Det er ønskelig å videreutvikle disse hyttene, og også oppføre nye bygg på areal avsatt til næringsformål.</p> <p>Per i dag er det organisert utleie som forslagsstiller selv står for.</p> <p>Det er utfordrende å følge opp slik type næringsvirksomhet. Statsforvalteren i Innlandet refererte til tidligere utsendt oppklaringsbrev mtp krav til utleie. Det ble her vurdert at private hytter må være tilgjengelig for utleie minst 9 måneder i året for å oppfylle krav om næringsvirksomhet.</p> <p>Kommunen påpekte også utfordringen med å følge opp brukes av slike hytter, og mener det er flere offentlige aktører som burde følge opp dette.</p> <p>Tiltakshaver påpekte også behov for utleieboliger. Det er en del sesongansatte som har behov for bolig i perioder. Planforslaget ønsker å legge til rette for denne bruken.</p>
7. Fremdrift	Det er et mål om å ha høringsforslag klart ila våren/sommeren.