

KOMMUPLANENS AREALDEL

Sør-Aurdal kommune

Konsekvensutredning og ROS



Innhold

2 Formål med KU og ROS-analyse	4
3 Metode	4
4 Oversikt over vurderingstemaer og kilder.....	5
4.1 Naturressurser	8
4.1.1 Jordressurser	8
4.1.2 Skogressurser	8
4.1.3 Løsmasser og mineralske ressurser	8
4.2 Naturverdier	9
4.2.1 Naturmangfold	9
4.2.2 Landskap	10
4.3 Reindrift	10
4.4 Friluftsliv og grønnstruktur	11
4.5 Kulturminner og kulturmiljø	11
4.5.1 Automatisk freda kulturminner	11
4.5.2 Nyere tids kulturminner	12
4.5.3 Om vurdering av kulturminner og kulturmiljøer	12
4.6 Støy	12
4.7 Forurensning	13
4.8 Vannkvalitet	13
4.9 Klima og energi	14
4.10 Flom- og skredfare	14
4.10 Utbyggingsmønster/tettstedsutvikling	15
4.11 Teknisk infrastruktur	15
4.12 Sosial infrastruktur	15
4.13 Kollektivtilgjengelighet	17
4.14 Sykkel- og gangveger	17
4.15 Folkehelse	18
4.16 Nærmiljø og barn og unges oppvekstsvilkår	18
5 Konsekvensutredning, inkl. ROS-analyse	20
5.1 Boligbebyggelse	21
Innspill 24- Hedalsvegen 2164, B3	21
5.2 Fritidsbebyggelse	55
Innspill 25- Brennahaugvegen	55

5.3 Næringsbebyggelse	87
Fornybar energi - Solkraft.....	127
Innspill 60- Vollskroken, midtre Juvkam.....	127
Innspill 62- Veståsen.....	130
Innspill 63- Brattrudsetra	133
Innspill 71- Nysetra.....	137
Innspill 74- Gamle Vestbygdvegen 199	140

2 Formål med KU og ROS-analyse

Formålet med konsekvensutredningen er å klargjøre virkningene kommuneplanen kan ha på miljø og samfunn. Det skal gjennomføres konsekvensutredning av blant annet:

- Nye områder avsatt til utbyggingsformål (dvs. omdisponering av tidligere Landbruk-, natur-, frilufts- og reindriftsområder)
- Endret utbyggingsformål (for eksempel fra næring til bolig, fra råstoffutvinning til næring, etc.)
- Båndlegging og endringer i utfyllende bestemmelser kan også medføre utredningsplikt.

Ifølge plan- og bygningslovens § 4-3 skal myndighetene ved utarbeidelse av planer for utbygging påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet. Målet er å forebygge risiko for tap av liv, skade på helse, miljø og viktig infrastruktur, materielle verdier mv. Analysen skal vise risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet for formålet, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Ros-analyse for hvert område er innbakt i KU og er de punktene som omhandler skred- og rasfare, kvikkleire, flomfare, forurensning/støy, brann og eksplosjonsfare.

Konsekvensutredningen er et grunnlag for administrativ og politisk behandling av hvorvidt innspillene skal innarbeides i planen eller ikke.

3 Metode

Det ble foretatt en grovsiling av innkomne arealinnspill våren 2023. Det kom inn totalt 57 innspill, hvorav 42 gjaldt forslag til endringer i arealbruk. Da ble 17 av totalt 42 innspill silt ut på grunn av at de i for stor grad ikke var i tråd med kommuneplanens samfunnsdel eller planprogram, vedtatt av kommunestyret henholdsvis 27.08.2021 og 09.05.2022. De resterende 25 innspillene er en del av denne konsekvensutredningen.

Hvert område/innspill fremstilles med en kort beskrivelse av forslaget, faktagrunnlag og kart. Deretter vurderes konsekvensen av en mulig arealdisponering for ulike temaer. De enkelte innspillene er vurdert i forhold til om de kan gjennomføres helt eller delvis. Det er også gjennomført en vurdering av konsekvensene for de samtlige arealendringene i planen i dokumentet; Samlet konsekvensutredning.

I vurderingen av konsekvenser for de ulike innspillene har det blitt gjort en forenklet vurdering av arealenes verdi og innspillenes omfang. Med verdi menes en vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er. Med omfang menes en vurdering av hvilke endringer tiltaket antas å medføre for de ulike miljøene eller områdene, og graden av denne endringen. Konsekvensen er altså en avveining mellom de fordeler og ulemper en arealendring vil medføre. Tabellen beskriver fargeskala for konsekvens som er brukt i konsekvensutredningen. De ulike hensynene er tillagt ulik vekt i den

Konsekvens	Beskrivelse	Fargeskala
Ingen negative konsekvenser	Forbedringer i forhold til dagens situasjon. Arealbruk fremmer i positiv grad hensynet.	Innspillet anbefales
Middels negative konsekvenser	Noe vesentlig forverring i forhold til dagens situasjon. Arealbruk kan komme i konflikt med aktuelle hensyn. Mulig å begrense negative virkninger.	Innspillet er akseptabelt
Store negative konsekvenser	Stor forverring i forhold til dagens situasjon. Arealbruk er uheldig, aktuelle hensyn forringes med liten mulighet til å kompensere.	Innspillet frarådes

samlede vurderingen av konsekvensen for en arealendring.

Ulike perspektiver på anbefalingen:

- Skal – skal ikke?
- Hva kan gjøres for å minimere de negative og maksimere de positive virkningene?
- Hva kan gjøres for å kompensere de negative virkningene?



Figur 1: Hierarkisk framstilling av tiltak for å unngå negativ påvirkning ved utbyggingsprosjekter

4 Oversikt over vurderingstemaer og kilder

Konsekvensutredningen og ROS-analyse har så langt som mulig basert verddivurderingen på kjent kunnskap.

Det er brukt ulike veiledere, kart- og databaseløsninger fra regionale og statlige myndigheter, nettsider og lokalkunnskap. Nedenfor følger informasjon om hvert tema, hvilke vurderingskriterier som er lagt til grunn og hvilket datagrunnlag som er brukt. Grunnlagsmaterialet er ikke uttømmende for alle tema, men de er vurdert dekkende for hva som er beslutningsrelevant. Kartløsningene GisLink, Naturbase, Vann-nett og kartinnsyn hos NGU er brukt for å hente ut info for de fleste utredningstema.

Følgende tema er utredet under miljø:

- Jordressurser
- Skogressurser
- Løsmasser og mineralske ressurser
- Naturmangfold/biologisk mangfold
- Landskap
- Reindrift
- Friluftslivsområder og grønnsstruktur
- Kulturminner og kulturmiljø
- Støy
- Forurensning
- Vannkvalitet
- Klima og energi
- Skred- og flomfare

Følgende tema er utredet under samfunn:

- Utbyggingsmønster/tettstedsutvikling
- Teknisk infrastruktur
- Sosial infrastruktur
- Kollektivtilgjengelighet
- Sykkel- og gangveger
- Folkehelse
- Nærmiljø,- og barn og unges oppvekstsvilkår

Tema	Kilder
Jordressurser	• https://www.nibio.no/ • https://soeraurdal.kommunegis.no/
Skogressurser	• https://www.nibio.no/ • https://soeraurdal.kommunegis.no/
Løsmasser og mineralske ressurser	• https://www.ngu.no/geologiske-kart • https://soeraurdal.kommunegis.no/
Naturmangfold/biologisk mangfold	• https://www.miljodirektoratet.no/ • https://sensitive-artsdata.miljodirektoratet.no/Artsdatabanken - Kunnskapsbank for naturmangfold • https://soeraurdal.kommunegis.no/
Landskap	• https://soeraurdal.kommunegis.no/ • Lokalkunnskap

Reindrift	• https://www.filefjell-reinlag.no/ • https://soeraurdal.kommunegis.no/
Friluftslivsområder og grønnstruktur	• https://www.nibio.no/ • https://soeraurdal.kommunegis.no/ • https://www.miljodirektoratet.no/ • Lokalkunnskap
Kulturminner og kulturmiljø	• https://www.kulturminnesok.no/ • https://askeladden.ra.no/ • https://geocortex02.miljodirektoratet.no/ • https://soeraurdal.kommunegis.no/
Støy	• https://soeraurdal.kommunegis.no/ • Støykartlegging veg etter T-1442 • Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442/21
Forurensning	• Nasjonalt aktsomhetskart for radon - https://www.ngu.no/geologiske-kart
Vannkvalitet	• https://vann-nett.no/waterbodies/map • Regional plan vannforvaltning 2022-2027
Klima og energi	• Regional plan for klima, energi og miljø i Innlandet, 2023 • ALMA Eiendom - Kommunal skogbruksplan • Temaplan – Klima og energiplan Sør-Aurdal kommune 2022-2030
Skred- og flomfare	• Aktsomhetskart for jord- og flomskred - https://www.ngu.no/geologiske-kart • Aktsomhetskart for flom - https://temakart.nve.no/tema/flomaktsomhet • https://soeraurdal.kommunegis.no/
Utbyggingsmønster/ tettstedsutvikling	• Statistikk fra SSB (befolkningsutvikling, flyttemønster, boligbygging) • Lokalkunnskap • Kommuneplanen sin samfunnsdel, Sør-Aurdal kommune • https://soeraurdal.kommunegis.no/
Teknisk infrastruktur	• https://vegkart.atlas.vegvesen.no • https://soeraurdal.kommunegis.no/
Sosial infrastruktur	• Temaplan – Oppvekst og kultur mot 2030, Sør-Aurdal kommune
Kollektivtilgjengelighet	• www.entur.no
Syssel- og gangveger	• Trafikksikkerhetsplan for Sør-Aurdal kommune 2024-2027
Folkehelse	• https://www.helsedirektoratet.no/forebygging-diagnose-og-behandling/forebygging-og-levevaner/folkehelsearbeid-i-kommunen/helsekonsekvensutredning • https://www.helsedirektoratet.no/faglige-rad/lokale-folkehelseiltak-veiviser-for-kommunen • https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/barekraft-og-like-muligheter-et-universelt-utformet-norge/id2867676/?ch=5
Nærmiljø,- og barn og unges oppvekstsvilkår	• https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/1995-09-20-4146/KAPITTEL_4-1#KAPITTEL_4-1

	https://www.helsedirektoratet.no/rapporter/sektorrapport-om-folkehelse/trygge-og-helsefremmende-miljoer/tilgang-til-natur-og-rekreasjonsomrader-friluftsliv-og-idrett
--	---

4.1 Naturressurser

4.1.1 Jordressurser

Dette er områder som er viktige for jordbruk og matproduksjon. Dyrka og dyrkbar jord er en ikke-fornybar ressurs som i størst mulig grad må skjermes mot nedbygging, for å sikre nasjonal matproduksjon i et langsiktig perspektiv. Funnverdi settes ut fra de stedlige egenskaper jorda har. Jordkvalitet er klassifisert som mindre god, god og svært god jordkvalitet. Kulturlanda etter om den er fulldyrka, overflatedyrka eller innmarksbeite. Videre er det også områder med dyrkbar jord, flere av disse er skogkledt i dag. Man må også vurdere driftsveger og adkomstforhold for jordbruket som innspillsområdet eventuelt berører.

Positiv/ingen konsekvens	Liten negativ konsekvens	Stor negativ konsekvens
Ikke dyrka/dyrkbar mark	Små eller inneklemte arealer. Grunnlendt/lite brukt beite. Marginal dyrkbar mark	Berører sammenhengende områder med dyrka/dyrkbar mark, viktig beitemark.

4.1.2 Skogressurser

Skogressurser gir grunnlag for arbeidsplasser og verdiskapning, binder klimagasser, leverer fornybart råstoff, bidrar til folkehelse og er levested for et stort antall arter. Økt bruk av tre vil bidra til bærekraftig utvikling og «det grønne skiftet», ettersom tre er et fornybart råstoff. Skogen binder store mengder CO² og regnes som et virkemiddel i internasjonal politikk for å løse klimautfordringene. Skog med høy bonitet gir større avkastning for skogbrukeren enn skog med lav bonitet. I tillegg har alder på skogen mye å si i forhold til verdsettingen av stående skogs verdi. Arealbruk som fører til avvikling av skogsdrift for store skogområder er uheldig. Til sist må skogbrukers behov for driftsveger og opplagringsplasser for uttatt trevirke vurderes.

Positiv/ingen konsekvens	Liten negativ konsekvens	Stor negativ konsekvens
Skog med lav bonitet, vanskelige driftsforhold eller inneklemte arealer. Tiltak som bidrar til sikring av skog.	Skog med middels bonitet. Høg alder, men ikke hogstmoden. Ikke tilplanta etter hogst. Middels til gode driftsforhold.	Skog med høy bonitet og gode driftsforhold.

4.1.3 Løsmasser og mineralske ressurser

Det er et kommunalt ansvar å sikre at mineralreserver sikres mot utbygging. Særlig gjelder dette sjeldne og verdifulle ressurser, men også ressurser som er kommersielt utvinnbare og behov for at utvinnes. Mineraler kan finnes både i fast fjell og i løsmasser. I Sør-Aurdal er det flere masseuttak i drift.

Positiv/ingen konsekvens	Liten negativ konsekvens	Stor negativ konsekvens
--------------------------	--------------------------	-------------------------

Ingen registrerte mineralressurser.	Registrerte mineralressurser som er ubetydelige/vanlige.	Registrerte mineralressurser som er betydelige/uvanlige.
-------------------------------------	--	--

4.2 Naturverdier

Naturverdier handler om det som er viktig for naturen selv, for overlevelse av arter, men også om det som er viktige for å sikre best mulig klima/miljø og om landskap/friluftsliv. Utbygging av naturområder medfører åpenbart en konflikt med eksisterende naturverdier. Hvorvidt man kan akseptere at naturverdier går tapt, avhenger av en samlet vurdering av positive og negative konsekvenser ved tiltaket. Store samfunnsmessige fordeler kan tilsidesette større naturverdier enn små samfunnsmessige fordeler.

4.2.1 Naturmangfold

Temaet naturmangfold/biologisk mangfold handler om naturens egenverdi, vist i kartbaser som verneområder, inngrepsfrie naturområder, utvalgte og verdifulle naturtyper, prioriterte arter, rødlistearter, vilt og viktige artsforekomster/yngleområder. Kommunen har benyttet rapporten «Ansvarsarter og ansvarsnaturtyper i Oppland» for å få en oversikt over hvilke arter og naturtyper som kommunen har et særlig viktig forvaltningsansvar for.

Det vil ikke være mulig å kartlegge alle arter som lever innenfor et planområde og det er derfor en mulighet for at verdifulle arter overses. I konsekvensutredningen har tilgjengelig vitenskapelig kunnskap og prinsippene i naturmangfoldloven blitt benyttet. Ifølge naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 – 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Ifølge § 8 skal beslutninger bygge på vitenskapelig kunnskap, og kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Det skal gjøres en vurdering av potensialet for å finne verdifulle arter, noe som er i samsvar med føre-var-prinsippet i § 9. I tillegg skal den samlede belastningen for økosystemer vurderes som følge av arealendringer, jf. § 10.

Denne kunnskapen er ikke heldekkende, da verdier knyttet til biologisk mangfold i stor grad er basert på enkle observasjoner og ikke systematiske undersøkelser. Det kan derfor være behov for supplerende undersøkelser og egne kartlegginger av biologisk mangfold. Ut fra §§ 9 og 11 i naturmangfoldloven kan det være aktuelt å kreve at tiltakshavere innhenter supplerende kunnskap i forbindelse med detaljplanlegging. Selv om det ut fra foreliggende kunnskap ikke er noe til hinder for tiltaket, kan det ved senere kartlegginger avdekkes viktige naturverdier som må tas hensyn til i det etterfølgende planarbeidet.

Naturverdiene som finnes innenfor og i tilgrensende områder vurderes opp mot hvilke tiltak arealinnsnittet søker å åpne opp for.

Positiv/ingen konsekvens	Liten negativ konsekvens	Stor negativ konsekvens
Ingen kjente registreringer av verdifulle naturtyper eller rødlistearter i område eller i randsonen til område.	Berører delvis viktige naturtyper/arter (f.eks. i randsonen). Berører rødlistearter i kategorien nær truet (NT) og datamangel (DD). Utbygging medfører lite inngrep i randsonen.	Berører verneområder eller klassifiserte naturtyper/arter av viktig og svært viktig verdi, og rødlistearter i kategorien sårbar (VU), sterkt truet (EN) og kritisk truet (CR). Utbygging

		medfører stort inngrep i randsone.
--	--	------------------------------------

4.2.2 Landskap

Et landskap kan beskrives som et område formet under påvirkning fra og gjennom samspillet mellom naturlige og menneskelige faktorer. Det er et nasjonalt mål å sikre at det blir tatt estetiske hensyn til landskapet i all planlegging. Landskapet er en ressurs for lokalsamfunnet både til kunnskap, opplevelse og bruk. Vurderingen av tiltakets påvirkning av landskapet vil være skjønnsmessig verdsetting av områdets landskapskvaliteter og virkningen arealinnspillet tenkes å ha for dette forholdet. Visuelle kvaliteter kan være både området for seg og virkningen det har fra avstand. Et grep som kan anvendes i planleggingen er å la utbygging bidra med å opprettholde eller fremheve landskapstrekk og eksisterende kvaliteter. Eksempler på landskapsformer er ås, dal, fjell, holme, juv, søkk, hylle, løkke, ravine, åsside, bergvegg, platå med flere. Eksempler på landskapstrekk kan være gresskledt, skogkledt, sumpaktig, skrånende, småkupert, inneklemmt, åpent med flere. Fjernvirkningen kan være en faktor som må ivaretas i reguleringsplanprosess med bestemmelser. Estetiske kvalitetskrav vil særlig måtte vurderes dersom man vurderer utbyggingsområder med utstrakt fjernvirkning eller særlig eksponerte områder langs offentlig vei.

Positiv/ingen konsekvens	Liten negativ konsekvens	Stor negativ konsekvens
Landskapet utmerker seg Ikke/har ingen spesielle kvaliteter. Området er dominert av inngrep. Utbygging vil gi forbedringer eller vil ikke nevneverdig påvirke landskapsbildet.	Landskapet har enkeltkvaliteter, typisk for regionen. Nær- og fjernvirkning av utbygging har liten konsekvens. Utbygging vil i noe grad forringe landskapsbildet i området.	Landskapet utmerker seg med sammenhengende kvaliteter/helhetlig landskap. Utbygging vil gi tap av verdifullt landskap og gi negativ nær- og fjernvirkning. Landskapet vil bli kraftig forringet av utbygging.

4.3 Reindrift

Reindrift er en liten næring i nasjonal målestokk, men i samisk og lokal sammenheng har den stor betydning for økonomi, sysselsetting og kultur. Filefjell reinlag har vinterbeite for tamrein i Hedalsfjellet og Vassfarområdet. Hedalsfjellet har vært vinterbeite for rein siden 1938.

Lønnsom reindrift krever store arealer – fordi det bare er livsgrunnlag for et begrenset antall rein i et gitt beiteområde, og fordi reinen benytter åtte ulike årstidsbeiter.

Det samiske reinbeiteområdet utgjør om lag 40 prosent av Norges areal, men innenfor reindriftsområdet er det omfattende områder som reinen ikke har tilgang til. Det er byer og tettsteder, landbruksområder, veier, industrianlegg og turistanlegg. Reindriften har innenfor det samiske reindriftsområdet bare rett til beite i *fjell og utmark*. Mye av denne utmarken har gjennom årene gått tapt gjennom by- og tettstedutvidelse. Også i områder som fortsatt regnes som utmark mister reinen beite ved utbygging av veier, vannkraft, vindkraft, bergverk m.v. Reinen vil ikke bare miste areal når en vei, vindturbin eller kraftmast bygges i utmark; reinen vil også trekke seg unna

slike installasjoner. Det skal vektlegges sikring av reindriftens arealer slik at reindriften og årstidsbeitene kan opprettholdes.

Positiv/ingen konsekvens	Liten negativ konsekvens	Stor negativ konsekvens
Berører ikke reinens beiteområder direkte, og ligger heller ikke i nærområdet til reindrift/ årstidbeiter	Berører i noen grad reinens beiteområde.	Berører i stor grad reinens beiteområder.

4.4 Friluftsliv og grønnsstruktur

Sammenhengende grønnsstruktur og friluftsområder kan bestå av skog, jordbrukslandskap, vassdrag, parker og friområder. Det blir vurdert om tiltaket vil svekke eller bygge opp under befolkningens tilgang og muligheter for aktiv bruk av nærområder og større sammenhengende friluftsområder. Tilgang til friluftsområder og grønne forbindelser innenfor tettstedene er viktig for folkehelse.

Der nye utbyggingsområder kommer i konflikt med eksisterende turveger/skiløyper skal det i reguleringsplanen legges til rette for grønne forbindelser gjennom området og ut til omkringliggende friluftsområder.

Positiv/ingen konsekvens	Liten negativ konsekvens	Stor negativ konsekvens
Berører ikke/i liten grad friluftsområder, grønnsstruktur og/eller i liten grad stier/lysløyper. Tilrettelegger for friluftsliv.	Berører i liten/noe grad friluftsområder og/eller grønnsstruktur, stier/lysløyper kartlagt og verdsatt som ikke klassifisert eller registrert friluftslivsområde (D- og C-verdier).	Berører friluftsområder og/eller grønnsstruktur, stier/lysløype som er kartlagt og verdsatt som viktig eller svært viktige friluftslivsområder (A- og B-verdier).

4.5 Kulturminner og kulturmiljø

Med kulturminner menes alle spor etter menneskelig aktivitet i vårt fysiske miljø, herunder lokaliteter det er knyttet historiske hendelser, tro eller tradisjon til. Med kulturmiljø menes et område hvor kulturminner inngår som en del av en større helhet eller sammenheng. For vurderingen av kulturminner og kulturmiljøer benyttes Sør-Aurdal kommunes Temaplan for kulturminner 2019, samt Sør-Aurdal kommunes kulturplan 2015-2020.

4.5.1 Automatisk freda kulturminner

Kulturminner som er eldre en reformasjonen av 1536, samt alle erklærte stående byggverk fra før 1650, er automatisk fredet, jf. lov om kulturminner § 4. Alle samiske kulturminner fra 1917 eller eldre er også automatisk fredet.

I en anleggsfase kan forstyrrelser i form av vibrasjoner i bakken ved sprenging, boring, graving, med mer redusere eller ødelegge kvaliteten på kulturminnet eller kulturmiljøet.

4.5.2 Nyere tids kulturminner

Nyere tids kulturminner er alle kulturminner som er yngre enn 1536, eller byggverk fra 1650 eller yngre. Utvalgte kulturminner eller kulturmiljøer kan fredes ved enkeltvedtak etter kulturminneloven. Et kulturminne av lokal verdi er ikke nødvendigvis mindre viktig eller verdifullt enn et kulturminne med regional eller nasjonal verdi, da kulturarv i stor grad er knyttet opp mot lokal identitet.

4.5.3 Om vurdering av kulturminner og kulturmiljøer

Ved vurdering av kulturminner og kulturmiljø under etableringen av tiltaket er det viktig at man vurderer kulturminner og kulturmiljø inne i innspillsområdet og for de omkringliggende områdene. Kulturminner og kulturmiljø er noe som eksisterer som enkeltobjekter og enestående miljøer som det ikke er mulig å få tilbake dersom de blir forringet av et tiltak.

Positiv/ingen konsekvens	Liten negativ konsekvens	Stor negativ konsekvens
Berører ikke automatisk fredete eller nyere tids kulturminner.	Berører i noen grad /ligger i randsonen til automatisk fredete kulturminner og/eller nyere tids kulturminner i kommunens kulturminneplan.	Berører i stor grad automatisk freda og/eller nyere tids kulturminner i kulturminneplanen.

4.6 Støy

Ifølge WHO kan støyeksponering være en stor påkjenning for mennesker, og kan derfor påvirke folks helsetilstand negativt.

Det er anbefalt i retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442/21, at anleggseiere beregner to støysoner rundt viktige støykilder, en rød og en gul sone. Ved etablering av støyfølsom bebyggelse skal det unngås å bygge i rød sone, mens den gule sonen er en vurderingssone hvor ny bebyggelse kan oppføres dersom det kan dokumenteres at avbøtende tiltak gir tilfredsstillende støyforhold. Ved etablering av ny støyende virksomhet skal det synliggjøres i hvilken grad virksomheten vil berøre natur- og friluftsområder, bebyggelse, parker og kirkegårder. I tillegg bør lokalisering av nye støykilder unngås i verdifulle rekreasjonsområder og i stille områder slik at de reduseres i omfang.

Positiv/ingen konsekvens	Liten negativ konsekvens	Stor negativ konsekvens
Berøres ikke av kartlagte støysoner. Utbygging vil ikke gi økt støy.	Ligger på grensen til eller innenfor gul støysonen. Utbygging vil gi noe økt støy.	Ligger på grensen til eller innenfor rød støysonen. Utbygging vil gi økt støy.

4.7 Forurensning

I begrepet forurensning legges luftforurensning, forurenset grunn og radon. Om ny luftforurensende virksomhet kan få betydning for eksisterende situasjon skal vurderes. Høye radonkonsentrasjoner kan gi økt risiko for utvikling av lungekreft, og det er anbefalt at alle bygninger bør ha så lave radonnivåer som mulig, og innenfor anbefalte grenseverdier i byggeteknisk forskrift.

Positiv/ingen konsekvens	Liten negativ konsekvens	Stor negativ konsekvens
Berører ikke eller i liten grad registrerte områder for grunnforurensning. God luftkvalitet. Lav sannsynlighet for høye konsentrasjoner av radon. Utbygging forbedrer eller gir ingen endring i forhold til dagens situasjon.	Berører i noe grad registrerte områder/mulighet for grunnforurensning. Potensielt dårlig luftkvalitet. Moderat sannsynlighet for høye konsentrasjoner av radon. Utbygging kan øke faren for forurensning.	Berører i stor grad registrerte områder/mulighet for grunnforurensning. Dårlig luftkvalitet. Høy sannsynlighet for høye konsentrasjoner av radon. Utbygging øker faren for forurensning

4.8 Vannkvalitet

Overflatevann og grunnvann er viktige ressurser som drikkevann, for naturmangfold, rekreasjon og til energiutnytting. Det generelle miljømålet for overflatevann i EUs rammedirektiv er at overflatevann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemiske tilstand.

Miljømålene innebærer at vannet ikke skal avvike for mye fra naturtilstanden (dvs. tilstanden uten påvirkning av menneskelig aktivitet). Det generelle miljømålet for grunnvann i EUs vannrammedirektiv er at tilstanden til grunnvannet skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes, og at balansen mellom uttak og nydannelse sikres med sikte på at forekomstene skal ha minst god kjemisk og økologisk tilstand. Tiltak for å nå miljømål for vannforekomster skal gjøres hvis vannforekomsten er i moderat, dårlig eller svært dårlig økologisk/kjemisk tilstand. Ved ny utbygging/nye tiltak må det vurderes om de forringer den økologiske og kjemiske tilstanden til vannforekomstene. Forebyggende tiltak må vurderes slik at tilstanden ikke forringes selv om miljøtilstanden er god eller svært god.

Positiv/ingen konsekvens	Liten negativ konsekvens	Stor negativ konsekvens
Berører ikke kartlagte vannforekomster. Utbygging vil være positivt/ikke ha betydning for den kjemiske/økologiske tilstanden.	Berører kartlagte vannforekomster. Hensyn kan ivaretas ved avbøtende tiltak.	Innspillet innebærer bekkelukking. Utbygging vil forringe den kjemiske/økologiske tilstanden. Ligger nærmere enn 100 meter fra drikkevannskilde.

4.9 Klima og energi

Klima- og energihensyn er et komplekst tema som skal behandles i forbindelse med alle typer saker, fra planstrategi til byggesak. Det finnes komplekse metoder for å beregne klimagassutslipp mer nøyaktig, men man kommer langt med å følge noen enkle prinsipper.

Enkelt sett handler det om å samlokalisere nye boligområder/skole/barnehage/butikk, og eventuelt andre funksjoner der det er aktuelt. Fortetting og konsentrert utbygging nært kollektivknutepunkt, etablere gang- og sykkelveger, ha høy arealutnyttelse og stor grad av felles løsninger vil være gunstige med tanke på å redusere klimagassutslipp, ettersom det er mindre energikrevende og derfor gunstig i et klimaregnskap.

Nye områder for fritidsbebyggelse bør ligge i tilknytning til eksisterende områder eller som fortetting innenfor eksisterende områder.

Grønne arealers potensial for karbonbinding skal vektlegges, og nedbygging av produktive arealer skal begrenses.

Positiv/ingen konsekvens	Liten negativ konsekvens	Stor negativ konsekvens
Utbyggingsformål som fortetter/grenser mot eksisterende bebyggelse og som bygger videre på eksisterende teknisk infrastruktur. Boliger nær skole, barnehage, dagligvare og fritidstilbud, helt eller delvis utbygd gang- og sykkelvegnett. Karbonbinding: Små, skrinne områder	Utbyggingsformål som legger til rette for fellesløsninger/ delvis kan utnytte eksisterende teknisk infrastruktur. Boliger nær eksisterende boliger og holdeplass for buss mot skole og barnehage, dagligvare og fritidstilbud. Karbonbinding: Middels store områder. Skog med lav til middels bonitet, eller dyrka mark.	Utbyggingsformål uten eksisterende infrastruktur/ mulighet for fellesløsninger og lengre unna kjørbare veg enn 150 m. Boliger uten nærhet til andre boliger, bussholdeplass eller funksjoner. Karbonbinding: Store områder. Skog med høy bonitet.

4.10 Flom- og skredfare

Klimaendringene gir grunn til å være mer på vakt mot flom, erosjon og skred. Hyppigere episoder med styrtregn vil for eksempel føre til flere og større flommer på grunn av overvann og flommer i små vassdrag, og dermed mulighet for mer erosjon og flere flomskred langs bratte, masseførende vassdrag.

Positiv/ingen konsekvens	Liten negativ konsekvens	Stor negativ konsekvens
Over marin grense. Ingen kjente rasfarer. Ikke registrert flomsone.	Under marin grense. Ligger i nærheten av områder med kjent rasfare. I aktsomhetsområde for flom.	Ligger i kjente områder med kvikkleire. Kjente rasfare. I faresone for flom.

4.10 Utbyggingsmønster/tettstedsutvikling

God lokal og regional planlegging er avgjørende for å sikre en fremtidsrettet og bærekraftig utvikling. Det bør etterstrebes en arealbruk som sikrer at boligbyggingen skjer i tilknytning til eksisterende boligbebyggelse, gangavstand til publikumsrettede, tjenesteytende og arbeidsintensiv næring. På den måten kan også eksisterende teknisk og sosial infrastruktur utnyttes.

Positiv/ingen konsekvens	Liten negativ konsekvens	Stor negativ konsekvens
Er i samsvar med kommunens gjeldende arealstrategi og regional plan for arealbruk.	Strider i mindre grad mot kommunens gjeldende arealstrategi og regional plan for arealbruk.	Strider mot kommunens gjeldende arealstrategi og regional plan for arealbruk.

4.11 Teknisk infrastruktur

Veksten belaster det eksisterende infrastrukturet, herunder vei, vann, avløp- og overvannsnett. Ved etablering av nye utbyggingsområder er det av betydning å benytte allerede utførte investeringer på infrastruktur.

Kostnader knyttet til etablering av vei, vann og avløp kan bli mindre dersom eksisterende nett benyttes opp til kapasitetsgrensen.

Det må regnes med å gjøre VA-investeringer både innenfor og utenfor planområdet for å oppnå tilstrekkelig kapasitet i enkelte utbyggingsprosjekter. Dette gjelder både for vann og spillvann.

Adkomstløsninger til nye utbyggingsfelt og utvidelse av eksisterende veger for å imøtekomme trafikkbelastning belastes utbygger. Utbygging av nye veger skal i hovedsak følge Statens vegvesens håndbøker.

Positiv/ingen konsekvens	Liten negativ konsekvens	Stor negativ konsekvens
Kommunalt VA-nett foreligger i området, med tilstrekkelig kapasitet. Vegatkomst foreligger.	Kommunalt VA-nett foreligger i eller nært området, men uten tilstrekkelig kapasitet. Planlagt bedre VA-kapasitet på sikt. Vegatkomst nært området.	Ikke kommunalt VA-nett i området. Ikke planlagt oppgradering av VA-nett. Ingen veger i området.

4.12 Sosial infrastruktur

Dette handler om tilgang og ledig kapasitet på skole og barnehage. Sosiale møteplasser og rekreasjonsområder i nærheten vil også kunne ha betydning. Det skal være enkelt å reise til skolen, barnehagen eller andre sosiale områder til fots, med sykkel eller ved bruk av kollektivtransport. Nærhet til sosial infrastruktur bidrar også til å nå de nasjonale føringene knyttet til klimagassutslipp, da behovet for bruk av privatbil reduseres.

For områder tiltenkt boliger vil avstand til sosial infrastruktur være viktig for innbyggerne. Videre også at lang/farlig reisevei kan utløse merutgifter i form av skoleskyss og trafikkisikkerhetstiltak.

Positiv/ingen konsekvens	Liten negativ konsekvens	Stor negativ konsekvens
God kapasitet på skole/bhg. Mindre enn 2 km til skole/bhg og sosiale møteplasser.	Noe kapasitet på skole/bhg. Mulighet for ny utbygging av skole/bhg. 2-4 km til skole/bhg og sosiale møteplasser.	Ingen kapasitet på skole/bhg. Ingen planlagt ny utbygging av skole/bhg. Behov for bil for å komme til skole/ barnehage/ sosiale møteplasser (over 4 km).

Kapasitet:

Fra vedtektene for barnehagene i Sør-Aurdal

6. Arealutnytting

6.1 Netto leke- og oppholdsareal for barnehagene i Sør-Aurdal er fastsett slik: Reinli barnehage: 400 m² Begnadalen barnehage: 130 m² Hedalen naturbarnehage: 222 m²

6.2 Barnehagenes arealnorm Minimumskrav for netto leke- og oppholdsareal er fastsett slik: 4 m² per barn over 3 år 5,3 m² per barn under 3 år

Barnehageåret 2023/2024 er det 60 barn i Reinli og 31 barn i Hedalen. Begnadalen barnehage er midlertidig flyttet til Hedalen naturbarnehage.

Barnehagenes kapasitet: Deler av byggets areal skal holdes utenfor når kapasiteten godkjennes. Dette være seg personalrom, kontor, stellerom, toaletter og lignende. [283866-godkjenning.pdf \(regjeringen.no\)](#)

Barnehagene er godkjent for:

Reinli barnehage: 100 plasser

Begnadalen barnehage: 32 plasser

Hedalen naturbarnehage: 55 plasser

Barn under 3 år teller to plasser og barn over 3 år teller én plass.

Kapasiteten avhenger i tillegg av mulighetene for å utnytte bygningsmassen med tanke på inndeling i avdelinger, og det er slik ikke mulig å anslå et nøyaktig tall for kapasiteten. I tillegg er nåværende barnehagebygg lite arealeffektive da de ikke er bygd for barnehagedrift.

Planlegging av ny barnehage på Bagn ligger inne i økonomiplanperioden.

Framskrivning fødselstall fra SSB:

År	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2032	2034
Hovedalternativet	22	22	22	23	21	22	21	21	20
Lav nasjonal vekst	20	19	19	19	18	17	17	16	16

Tilgjengelig framskrivning av fødselstall er dessverre ikke fordelt på de ulike opptaksområdene. Framskrivningen viser at fødselstallet vil holde seg forholdsvis stabilt.

Skoleskyss:

Rett til skoleskyss er regulert i opplæringslovens § 7-1:

Elevar i 2.-10. årstrinn som bur meir enn fire kilometer frå skolen har rett til gratis skyss. For elevar i 1. årstrinn er skyssgrensa to kilometer. Elevar som har særleg farleg eller vanskeleg skoleveg har rett til gratis skyss utan omsyn til veglengda.

15.juni 2023 la administrasjonen fram en vurdering rundt veier som har blitt betegnet som “særleg farleg”. Denne utredningen la grunn for følgende vedtak:

KS- 036/23 Vedtak: Kommunestyret ønsker å organisere skoleskyssen slik som den er i dag, med følgende unntak i tillegg: - Bebyggelse etter Vestbygdvegen, mellom første og andre sving etter Bagn sentrum - Elever bosatt før den nederste svingen i Bagnslinna - Elever bosatt nord for Hedalsvegen 2003 og sør for 2154.

4.13 Kollektivtilgjengelighet

Det er lavt kollektivtilbud i kommunen. Det begrenser seg i hovedsak til skolebuss morgen og ettermiddag. Dette tilbudet begrenses ytterligere ved at mange av rutene er fylt opp med skoleelever. Valdresekspressen har mellom 4-6 avganger hver dag (flest avganger fredag, søndag og mandag). Generelt vil dette hensynet være ivarettatt gjennom å legge nye utbyggingsområder i tilknytning til eksisterende grender. Ut fra tilgang på kollektivtilbud og grunnlag for dette, skal det mye til for at dette hensynet skal regnes å ha stor negativ konsekvens.

Positiv/ingen konsekvens	Liten negativ konsekvens	Stor negativ konsekvens
Bussholdeplass finnes nærmere enn 4 km unna.	Boligfelt med flere enn 3 boliger og mer enn 4 km til bussholdeplass (veg hvor skolebuss passerer).	Nytt boligfelt med flere enn 4 boliger og over 5 km til bussholdeplass.

4.14 Sykkel- og gangveger

I en kommune som Sør-Aurdal med flere mindre tettsteder/grender er tilrettelegging for sykkel og gange internt i grendene en god måte å jobbe for å unngå/ redusere klimagassutslipp. Det er viktig at nye utbyggingsområder bygger opp under videre tilrettelegging av muligheter for å kunne gå og sykle internt i tettsteder/utbyggingsområdene og mellom grendene.

Positiv/ingen konsekvens	Liten negativ konsekvens	Stor negativ konsekvens
Etablerte g/s-veger langs hovedveger fram til	Marginal avstand til etablerte g/s-veger langs hovedveger. Planlagte g/s-veger i nær	Ingen utbygde g/s-veger.

utbyggingsområde. (under 50 meter)	framtid. Ingen g/s-veger, men vurdering av lokale forhold tilsier at det ikke er et behov.	
------------------------------------	--	--

4.15 Folkehelse

Helsen og trivselen i befolkningen påvirkes av en rekke faktorer, både direkte og indirekte. Gjennom planarbeidet kan kommunen legge føringer for flere av faktorene, slik at folkehelsen i kommunen påvirkes positivt av tiltakene som iverksettes. Dette gjelder blant annet kvalitet og tilgang på rekreasjons- og fritidsområder, møteplasser, gang- og sykkelveier, idrettsanlegg, kulturtilbud, skoler, barnehager, bomiljø og nærmiljø. I tillegg må kommunen vektlegge at tiltakene som planlegges er med å utjevne sosial ulikhet i helse.

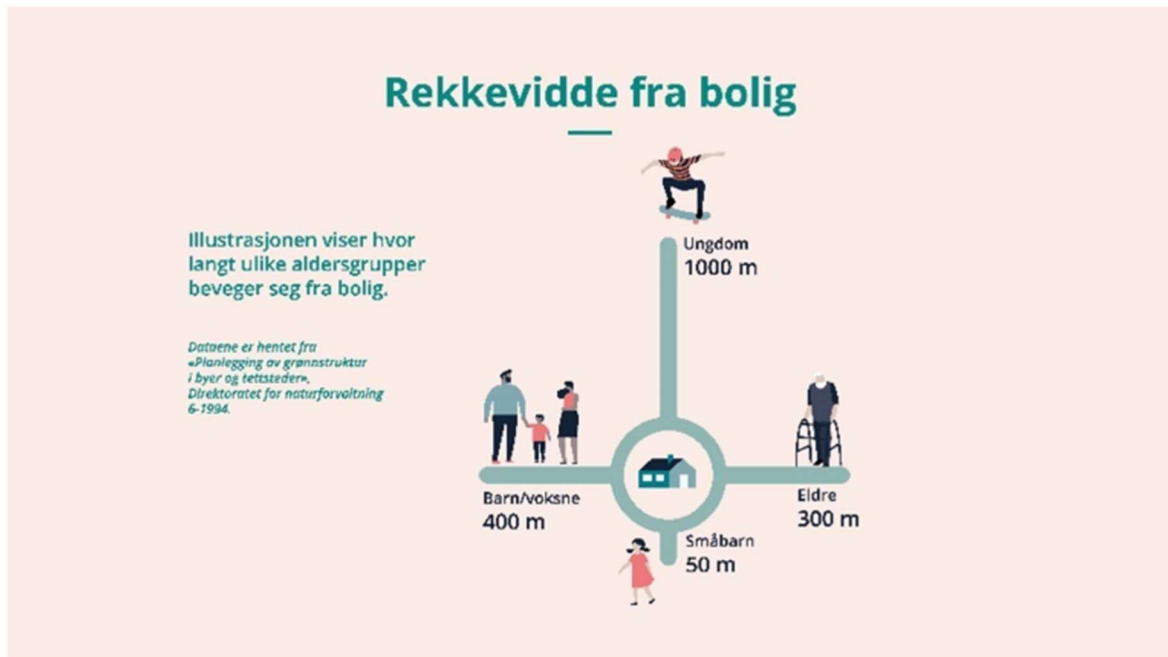
Bomiljø og –kvalitet avgjøres av en rekke forhold som estetikk, klima, solforhold, innsyn, skjerming, trygghet, transparens, trafiksikkerhet, bevegelsesfrihet for alle og tilgang til sosiale rom.

Positiv/ingen konsekvens	Liten negativ konsekvens	Stor negativ konsekvens
Nær rekreasjonsmuligheter, møteplasser og kulturtilbud. Variert bomiljø. Godt universelt utformet.	Delvis nærhet til rekreasjonsmuligheter, møteplasser og kulturtilbud. Delvis variert bomiljø. Delvis universelt utformet.	Langt unna rekreasjonsmuligheter, møteplasser og kulturtilbud. Ensformig bomiljø. Ikke universelt utformet.

4.16 Nærmiljø og barn og unges oppvekstsvilkår

Hensynet til barn og unges oppvekstsvilkår i planleggingen er nedfelt i plan- og bygningslovens formålsparagraf. Viktige nasjonale mål er å sikre et oppvekstmiljø som gir trygghet mot fysiske og psykiske skadevirkninger. I rikspolitiske retningslinjer stilles det krav til den fysiske utformingen av arealer og anlegg som skal brukes av barn og unge. Barn trenger nærmiljø som kan tilby meningsfulle aktiviteter som legger til rette for helsefremmende adferd. Trygge nærmiljøer med tilgang til grøntområder, variert aktivitet og sosiale møteplasser er viktige faktorer for barns utvikling og utfoldelse. Utbygging av gang-, sykkelveger og stier i forbindelse med skole og uteopphold sikrer god og trygg ferdsel.

Barn og unges påvirkning av nærmiljø øker med alder og aksjonsradius. De yngste barna med kortest aksjonsradius benytter større grad sitt umiddelbare nærmiljø enn eldre barn.



Ved vurdering av arealinns spill med henblikk på nærmiljø vil tilnærmingen være todelt ved verdisetting av funnverdi.

- På den ene siden må nærområdet rundt arealinns pilet vurderes opp mot foreslått arealformål.
- På den andre siden må det for selve arealet til arealinns pilet vurderes kvalitetene som dette har for omkringliggende nærområde.

Uberørt natur og parker/friområder gir barn og unge arealer hvor de kan utfolde seg fysisk og sosialt på egne premisser. Ikke uttømmende kan nevnes skog, bekk, akebakker, klatretrær, vannspeil, løkker, blomstereng, utkikkspunkt, etc. som kvaliteter som barn kan ha stor glede av.

Ved påvisning av viktige kvaliteter innenfor innspillsområdet, vil det kunne oppstå en konflikt mellom tiltenkt tiltak og denne kvaliteten og denne må i så fall komme frem i utredningen. Eksempelvis som krav om bevaring/sikring eller eventuelt justering av formålsgrenser.

Positiv/ingen konsekvens	Liten negativ konsekvens	Stor negativ konsekvens
God tilgang til trygge forbindelser mellom skole, bolig og fritidsområder. Gode og trygge møteplasser, lekeområder, nærområder og fritidsaktiviteter er lett tilgjengelig.	Middels tilgang til/delvis tap av trygge forbindelser mellom skole, bolig og fritidsområder. Området innehar begrensede muligheter for møteplasser, lekeområder, nærområder og fritidsaktiviteter	Liten tilgang til/ tap av trygge forbindelser mellom skole, bolig og fritidsområder. Området innehar få muligheter for møteplasser, lekeområder, nærområder og fritidsaktiviteter er lite tilgjengelig.

Rett til skoleskys er regulert i opplæringslovens § 7-1:

Elevar i 2.-10. årstrinn som bur meir enn fire kilometer frå skolen har rett til gratis skyss. For elevar i 1. årstrinn er skyssgrensa to kilometer. Elevar som har særleg farleg eller vanskeleg skoleveg har rett til gratis skyss utan omsyn til veglengda.

Kommunalt vedtak om rett til skoleskyss gjelder:

- Fylkesvei 243 Hedalsvegen
- Fylkesvei 2444 Bagnslinna
- Fylkesvei 2462 Vestbygdvegen
- Fylkesvei 2450 Bagnskeive

Kommunestyrets vedtak 15.05.2023, KS-036/23:

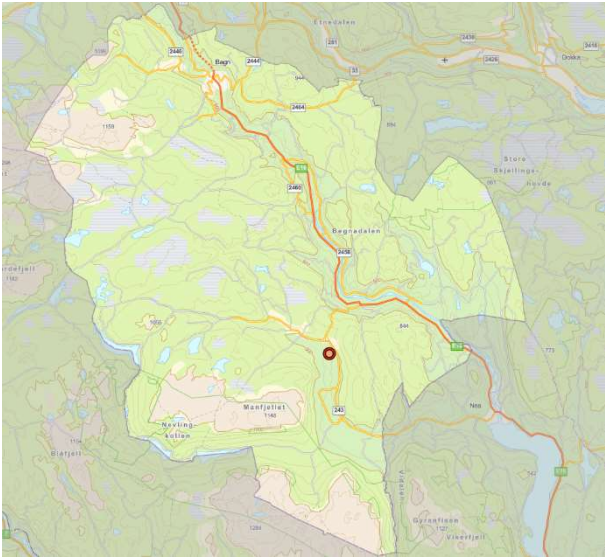
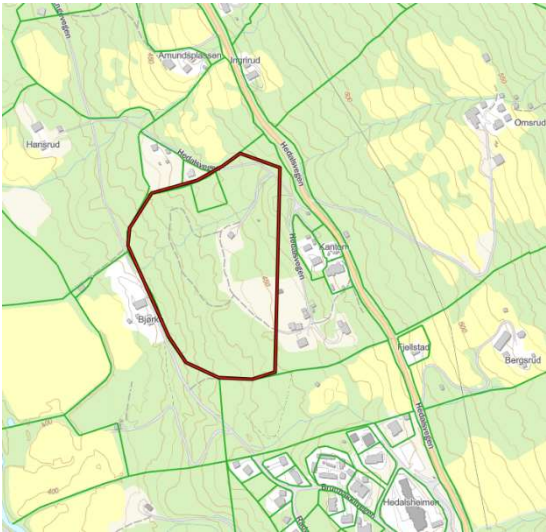
Kommunestyret ønsker å organisere skoleskyssen slik som den er i dag, med følgende unntak i tillegg:

- Bebyggelse etter Vestbygdvegen, mellom første og andre sving etter Bagn sentrum
- Elever bosatt før den nederste svingen i Bagnslinna
- Elever bosatt nord for Hedalsvegen 2003 og sør for 2154

5 Konsekvensutredning, inkl. ROS-analyse

I dette kapittelet følger utredning av områdene slik de ble vurdert før høring.

5.1 Boligbebyggelse

Innspill 24- Hedalsvegen 2164, B3		
Forslagsstiller	Lars Ims	
Gnr/ bnr	93/7	
Dagens arealbruk	LNFR- område	
Gjeldende planer	Kommuneplanens arealdel	
Foreslått formål:	Forslagsstiller foreslår utbygging av nedre del av området Kantom (ca 30 da) til boligfelt.	
Areal innspillsområde:	50 daa	
		

Konsekvensvurdering		
Tema	Konsekvens	Beskrivelse
Jordressurser		Ingen dyrka eller dyrkbar jord.
Skogressurser		58 daa er skog av høy bonitet.
Løsmasser og mineralske ressurser		Ingen registreringer.

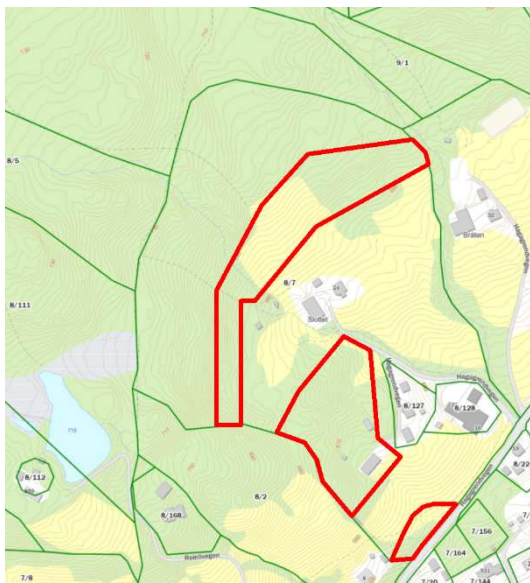
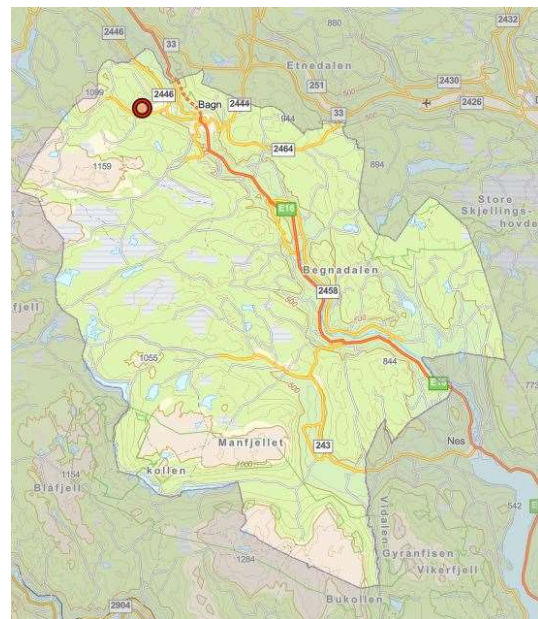
Naturmangfold/biologisk mangfold		Det er ikke registrert truede arter eller sårbare naturtyper i området (naturbase, artsdatabanken).
Landskap		Utbygging av området vil ha liten negativ virkning på landskapsbildet da det grenser til eksisterende bebyggelse. Det blir derfor viktig å bevare grønnstruktur i området.
Reindrift		Det er ikke gjort registreringer som har med reindrift å gjøre (Origo, nibio).
Friluftslivsområder og grønnstruktur		Omdisponering av området medfører ingen negativ konsekvens for friluftsliv i området. I hovedsak består området i dag av skog, med noe spredt bebyggelse. Det blir viktig å bevare noe sammenhengende grønnstruktur i området.
Kulturminner og kulturmiljø		Det er ikke gjort noen registreringer av kulturminner/ kulturmiljø i innspillsområdet. (Askeladden, dirnat, kulturminnesøk).
Støy		Området berøres av gul-støysone på omtrent 12 meter buffersone ut fra vegkant langs Hedalsvegen. Utbygging vil ikke gi økt støy.
Forurensning		Berører ikke registrerte områder for grunnforurensning. God luftkvalitet. Høy sannsynlighet for høye konsentrasjoner av radon. Utbygging gir ingen endring i forhold til dagens situasjon.
Vannkvalitet		Kan involvere bekkelukking. Er en mindre bekk som renner gjennom området (ikke nødvendigvis årsikker vannføring, ikke registrert som vannforekomst i vannnett). Nærhet til Hedalselva. Størst risiko i anleggsfasen.
Klima og energi		Positivt at tiltaket er plassert i tilknytning til Bronbakkli. Innspillet kan også ses i sammenheng med gnr/bnr.93/3 (innspill 41). Per i dag er det ikke kapasitet på eksisterende VA- anlegg. Innspillsområdet ligger i nærområdet til Hedalen barne- og ungdomsskole, samt barnehage. Det er rundt 1 km til nærmeste matbutikk som er Joker. Det er ingen gang/ sykkelveier i tilknytning til området. Bygger opp under kommunens mål om å lokalisere hovedvekt av nye

		boliger i tiknytning til eksisterende grender og eksisterende infrastruktur. Skog av høy bonitet som er gunstig med tanke på karbonbinding.
Skred- og flomfare		Over marin grense. Ikke registrert ras- eller flomfare.
Utbyggingsmønster/tettstedsutvikling		Innspillet er i tråd med planprogrammet da det åpner opp for boligbebyggelse nært Hedalen sentrum. I tillegg legger innspillet opp til et variert botilbud.
Teknisk infrastruktur		Vegatkomst foreligger. <200 m fra kommunalt ledningsnett. Ikke VA-kapasitet på renseanlegget per i dag.
Sosial infrastruktur		God kapasitet på skole. Det kan være noe mer begrenset kapasitet på barnehage. Ny barnehage i Bagn kan avlaste barnehage i Hedalen dersom foreldre av praktiske hensyn søker barnet sitt dit. Det kan utløse skoleskyss ut fra vedtak i kommunestyret sak nr. 036/23. Det er ca. 1 km til skole og barnehage.
Kollektivtilgjengelighet		Liesbråtån bussholdeplass mindre enn 800 m unna innspillsområdet.
Syssel- og gangveger		Skolevei fra innspillsområdet er i underkant av 800 m. Utbygging forutsetter trygg skolevei. Gang og sykkelvei er etablert til skole ca. 500 m unna innspillsområdet, denne bør forlenges ved boligbygging.
Folkehelse		Avstand til Hedalen IL, fritidspark, universelt utformet turtrase langs Åslielva og skole er < 1km fra innspillsområdet, som gir god tilgang på naturlige rekreasjonsområder og møteplasser. Trygg og universelt utformet ferdselsvei er en forutsetning for at beboere skal ha lik tilgang til områdene. Videre er innspillsområde nært tilknyttet annet boligfelt som er positivt for sosialt samvær med andre.
Nærmiljø og barn og unges oppvekstsvilkår		Barnehage, skole og lokalt idrettsanlegg ca. 1000 m fra innspillsområdet, forutsetter trygg gangvei som bør inngå i videre detaljreg.plan. Gode naturlige rekreasjonsmuligheter. Et boligfelt i innspillsområdet bør også legge til rette for leke-plasser for aldersgrupper under ungdomsskolealder (Helsedirektoratet, 2021).

		Behov for g/s-veg fram til dagens g/s-veg ved skoleområdet.
Samlet vurdering		Tiltaket bygger opp under kommunens mål om å lokalisere hovedvekt av nye boliger i tiknytning til eksisterende grender og eksisterende infrastruktur. Innspillsområdet er godt egnet for boligbebyggelse da det kan sees i sammenheng med reguleringsplan for Bronbakkliia, samt innspill 41 på gårds- og bruksnummer 93/3. I tillegg er det kort avstand til skole og barnehage fra innspillsområdet. I detaljplanprosessen bør det ses på å etablere en gang- og sykkelveg for å sikre trygg skoleveg til Hedalen barne- og ungdomsskole. Det er etablert kommunalt VA i området, men det er ikke kapasitet på eksisterende anlegg for ytterligere påkoblinger. Hensyn til vannkvalitet må ivaretas i detaljplanprosess og med avbøtende tiltak. En utbygging forutsetter at det offentlige VA- nettet er oppgradert. Det er mulig å begrense negativ effekt i forhold til skogressurser gjennom å sørge for plassering av bebyggelse lengst mulig unna skogen, ivaretagelse av grønnstruktur og trær gjennom arealformål/hensynssoner i detaljplan. Hensynet til skog bør må ivaretas i en detaljplanprosess med avbøtende tiltak.
Konklusjon		Etter en samlet vurdering anbefales innspillet implementert i planen.

Innspill 28- Hagagrendvegen 24

Forslagsstiller	Anne Lise Bøen Hjelleset
Gnr/ bnr	8/7
Dagens arealbruk	LNFR- område
Gjeldende planer	Kommuneplanens arealdel
Foreslått formål:	Forslagsstiller ønsker å fradele 4-5 tomter til bolig/ fritidsboliger.
Areal innspillsområde:	Teig 5: 84 daa Teig 3: 115 daa



Konsekvensvurdering

Tema	Konsekvens	Beskrivelse
Jordressurser		Fulldyrka jord i nederste del av feltet. Lite aktuelt å bygge ned dyrka jord.

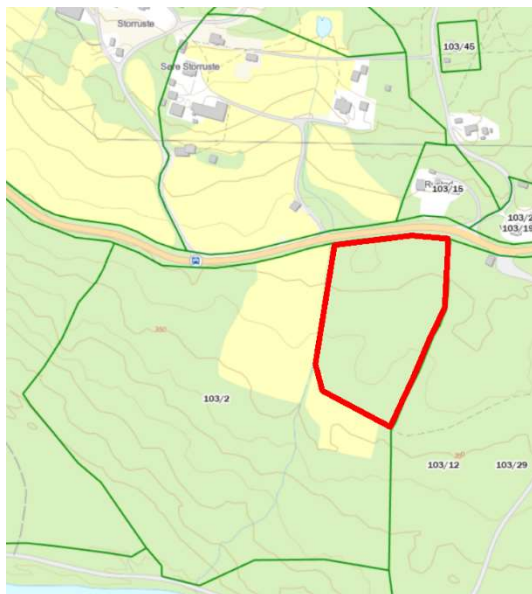
		Noe dyrka mark i randsonen av garden Slottet.
Skogressurser		I hovedsak skog av lav bonitet.
Løsmasser og mineralske ressurser		Ingen registreringer.
Naturmangfold/biologisk mangfold		Ingen kjente registreringer av verdifulle naturtyper eller rødlistearter i område eller i randsonen til område.
Landskap		Området er noe bratt, og det må ses nærmere på løsninger rundt universell tilgjengelighet ved en evt reguleringsplan/byggesak. Innspillsområdet er en naturlig utvidelse av boligbebyggelsen i Hagagrenda. Utbygging av området vil ha liten negativ virkning på landskapsbildet da det grenser til eksisterende bebyggelse.
Reindrift		Det er ikke gjort registreringer som har med reindrift å gjøre
Friluftslivsområder og grønnstruktur		Teig 3 har multemyrer hvor det er en del utfart fra bygdefolket. Teig 5 er uproblematisk.
Kulturminner og kulturmiljø		Innspillsområdet har to Sefrak- registrerte bygg på gården Slottet
Støy		Berøres ikke av kartlagte støysoner. Utbygging vil ikke gi økt støy.
Forurensning		Berører ikke registrerte områder for grunnforurensning. God luftkvalitet. Høy sannsynlighet for særlig høye konsentrasjoner av radon. Utbygging gir ingen endring i forhold til dagens situasjon.
Vannkvalitet		Fritidsbebyggelse med spredt eller felles avløp vil gi økt bidrag av næringssalter til vassdraget. En bekk som er del av Reinaelva bekkefelt renner gjennom eiendommen (vannforekomst 012-3215-R). Området drenerer i renting mot private brønner.
Klima og energi		Innspillsområdet ligger i Hagagrenda i tilknytning til eksisterende bebyggelse. Hagagrendvegen (kommunal veg) ligger i tilknytning til innspillsområdet. Det er rundt 2 km til barnehage i Reinli, samt til nærmeste matbutikk som er Matkroken i Reinli. Rundt 6 km til barneskole og

		ungdomsskole i Bagn. Dette utløser skoleskyss. >1 500 m til kommunalt ledningsnett. Innspillsområdet består i hovedsak av skog av lav bonitet. Nederste del av feltet er registrert som fulldyrka og overflatedyrka jord. I øvre del av feltet ligger det ei myr som grenser til innspillsområdet. Det er ingen gang/ sykkelvei i området.
Skred- og flomfare		Over marin grense. Ikke registrert ras- eller flomfare.
Utbyggingsmønster/tettstedsutvikling		Innspillet er ikke direkte i tråd med planprogrammet da det ikke er fortetting av et eksisterende boligområde eller tilgang på eksisterende VA-nett. Det er over 2 km til skole i Bagn. Vi ser allikevel at et boligtilbud i dette området kan være med å tilby et variert botilbud.
Teknisk infrastruktur		>1 500 m til kommunalt ledningsnett. Kommunal veg tilgrenser området.
Sosial infrastruktur		Utløser kjøring til barnehage samt skoleskyss til Bagn.
Kollektivtilgjengelighet		Bussholdeplass i Roakrysset nærmere enn 800 m unna innspillsområdet
Sykel- og gangveger		Ikke tilrettelagt for g/s-vei i området. Vegen kan være egnet for sykling og gange grunnet lite trafikk.
Folkehelse		Gode naturlige rekreasjonsmuligheter i umiddelbar nærhet. Tilknyttet annen boligbebyggelse som er positivt for det sosial samferdsel. Boligbygging kan bidra til variert botilbud. Nærmeste sosiale møteplass er Bagn sentrum > 2km.
Nærmiljø og barn og unges oppvekstvilkår		Bussforbindelser til skoletransport < 800 m. Gode muligheter for lek og ferdsel i natur. Variert bomiljø. Nærmeste lekeplass er Reinli barnehage 2km, God muligheter for lek i naturlige omgivelser kan veie opp for mangel på tilrettelagte lekeplasser. Forutsetter trygge trafikkforhold.
Samlet vurdering		Foreslått formål er 4-5 boliger. Fritidsboliger er ikke aktuelt for dette området, etter en grovsiling av planprogrammet i formannskapet den 27.04.2023. Vurderingen gjelder derfor kun boligformål.

		Innspillet er ikke direkte i tråd med planprogrammet da det ikke er fortetting av et eksisterende boligområde eller tilgang på eksisterende VA-nett. Det er over 2 km til skole i Bagn. Vi ser allikevel at et boligtilbud i dette området kan være med å tilby et variert botilbud i kommunen. Tiltaket bygger opp under kommunens mål om å lokalisere hovedvekt av nye boliger i tiknytning til eksisterende grender. Det er >1 500 m til kommunalt ledningsnett. Hensyn til vannkvalitet, fulldyrka og dyrka jord må ivaretas i detaljplanprosess og med avbøtende tiltak. Hensynet til myr må ivaretas, det må unngås å bygge ned myrområder. Etter en samlet vurdering er det vurdert at tiltaket ikke implementeres i det videre arbeidet, da kommunen har tilstrekkelig boligreserve i Høve boligfelt i Reinli.
Konklusjon		Tiltaket anbefales ikke. Det er lagt vekt på høy tomterese i området.

Innspill 29- Hedalsvegen 1269

Forslagsstiller	Arne Storruste
Gnr/ bnr	103/2
Dagens arealbruk	LNFR- område
Gjeldende planer	Kommuneplanens arealdel
Foreslått formål:	Forslagsstiller ønsker å fradele tomter for bolig. Antall tomter er ikke definert i innspillet.
Areal innspillsområde:	20 daa

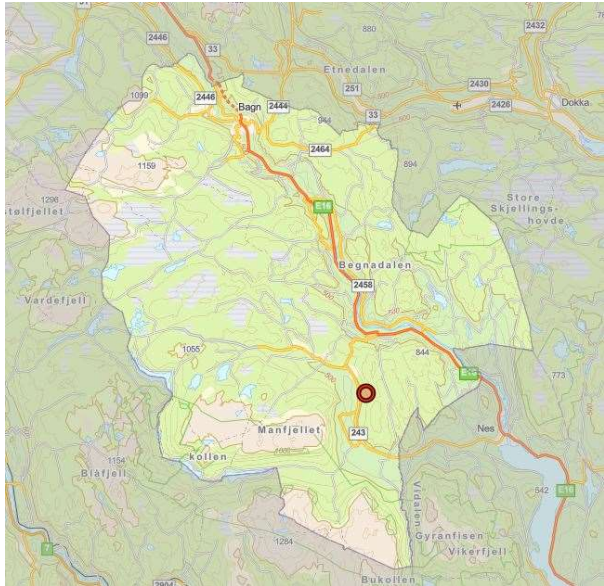


Konsekvensvurdering		
Tema	Konsekvens	Beskrivelse
Jordressurser		Innspillsområdet berører et sammenhengende område med dyrkbar jord.
Skogressurser		Skogen er hogd, høy og middels bonitet.
Løsmasser og mineralske ressurser		Ingen registreringer.
Naturmangfold/biologisk mangfold		Det er gjort registreringer av sårbare arter (nordflaggermus og grønnfink) i områder rundt eiendommen.
Landskap		Utbygging av området vil fragmentere kulturlandskapsbildet noe. Samtidig grenser innspillsområdet til et område med spredt bebyggelse.
Reindrift		Det er ikke gjort registreringer som har med reindrift å gjøre.
Friluftslivsområder og grønnstruktur		Innspillsområdet berører ikke friluftssoner.
Kulturminner og kulturmiljø		Det er ikke gjort noen registreringer av kulturminner/ kulturmiljø i innspillsområdet.
Støy		Området berøres av gul-støysone på omtrent 12 meter buffersone ut fra vegkant langs Hedalsvegen. Utbygging vil ikke gi økt støy.
Forurensning		Berører ikke registrerte områder for grunnforurensning. God luftkvalitet. Høy sannsynlighet for høye konsentrasjoner av radon. Utbygging gir ingen endring i forhold til dagens situasjon.
Vannkvalitet		Utslipp fra avløpsanlegg vil kunne gi avrenning av næringssalter til vassdraget. Nærmeste vannforekomst er Urula (012-663-R) (vann-nett).
Klima og energi		Innspillsområdet ligger i tilknytning til eksisterende bebyggelse i Hedalen. Det er i underkant av 9 km til skole/ barnehage, noe som utløser skoleskyss. Det er i underkant av 8 km til Joker i Hedalen, og 13 km til Extra på Nes. Begge deler utløser bilkjøring. Det er ikke kommunalt VA- nett i området. Skogen er hogd, høy og middels bonitet. Noe fulldyrka og overflatedyrka jord.

Skred- og flomfare		Ikke registrert ras- eller flomfare.
Utbyggingsmønster/tettstedsutvikling		Innspillet er ikke direkte i tråd med planprogrammet da det ikke er foretting av et eksisterende boligområde eller tilgang på eksisterende VA-nett. Det er i underkant av 9 km til skole/ barnehage i Hedalen. Vi ser allikevel at et boligtilbud i dette området kan være med å tilby et variert botilbud.
Teknisk infrastruktur		Tilgrenser fylkesveg. Ikke kommunalt VA-nett i området (lokalisert 300 m vest for Vassfaret leirskole/Dharma mountain).
Sosial infrastruktur		God kapasitet på skole. Det kan være noe mer begrenset kapasitet på barnehage. Ny barnehage på Bagn kan avhjelpe dersom foreldre av praktiske hensyn søker barnet sitt dit. Det utløser kjøring til barnehagen og skoleskyss ut ifra avstand fra skolen
Kollektivtilgjengelighet		Bussholdeplass Storruste mindre enn 800 m unna innspillsområdet.
Sykel- og gangveger		Innspillsområdet er ikke tilknyttet g/s-veg.
Folkehelse		Innspillsområdet har god tilgang på rekreasjonsområder i naturen, turløyper og lignende. Ingen universelt utformet tutrasse. Innspillsområdet ligger ikke i tilknytning til andre møteplasser eller boligbebyggelse. Lite universelt utformet.
Nærmiljø og barn og unges oppvekstsvilkår		Ca. 9km til skole utlyser skoleskyss. Forutsetter trygg ferdsel til skolebuss. God tilgang på rekreasjon i naturen. Ingen tilgang til sosiale møteplasser, lekeområder eller organiserte fritidsaktiviteter. Lite variert bomiljø.
Samlet vurdering		Innspillet er ikke direkte i tråd med planprogrammet da det ikke er foretting av et eksisterende boligområde eller tilgang på eksisterende VA-nett. Området er på ca. 20 daa, hvor 11 daa er registrert med høy bonitet. Det er uheldig at området i sin helhet er registrert med dyrkbar jord, vi ser allikevel at et boligtilbud i dette området kan være med å tilby et variert botilbud i kommunen. Hensyn til vannkvalitet og evt omdisponering av dyrkbar jord må eventuelt ivaretas i detaljplanprosess og med avbøtende tiltak.

Konklusjon		Tiltaket anbefales ikke. Det er lagt vekt på jordvern, fravær av kommunalt teknisk infrastruktur og skog på høg bonitet. I tillegg er ikke innspillet direkte i tråd med planprogrammet.
-------------------	--	--

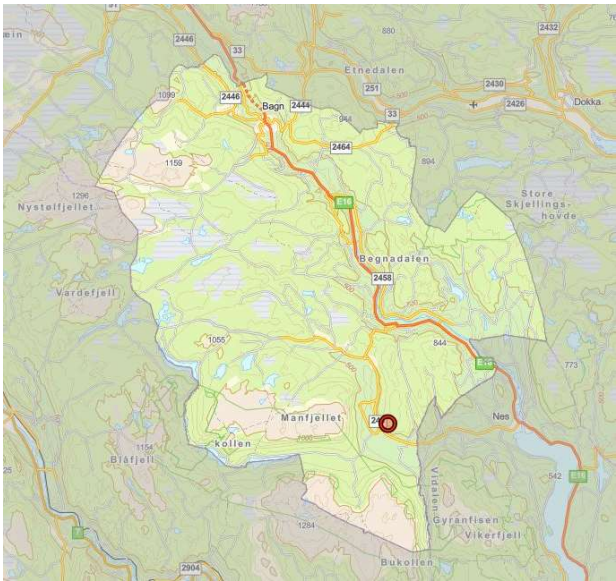
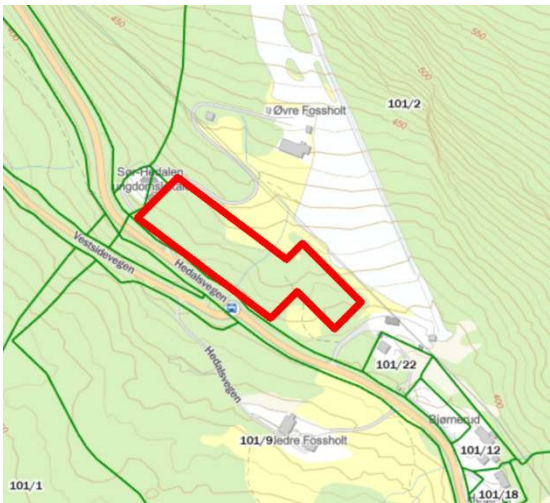
Innspill 36- Steinbråtå 37, Hedalen

Forslagsstiller	Trygve Kjensrud	
Gnr/ bnr	96/15	
Dagens arealbruk	LNFR- område	
Gjeldende planer	Kommuneplanens arealdel	
Foreslått formål:	Forslagsstiller ønsker å sette av ca 25 daa til boligformål, anslagsvis 5-8 eneboliger, evt tomannsboliger.	
Areal innspillsområde:	ca 25 daa	
		

Konsekvensvurdering		
Tema	Konsekvens	Beskrivelse
Jordressurser		Innspillsområdet består av ca 10 daa innmarksbeite.
Skogressurser		Skogen er hogd, 13,7 dekar middels bonitet.
Løsmasser og mineralske ressurser		Ingen registreringer.
Naturmangfold/biologisk mangfold		Det er ikke gjort registreringer av sårbare arter eller naturtyper i området.
Landskap		Innspillsområdet grenser til eksisterende bebyggelse. Liten påvirkning av eksisterende landskapsbilde.
Reindrift		Det er ikke gjort registreringer som har med reindrift å gjøre.
Friluftslivsområder og grønnstruktur		Uproblematiske. Innspillsområdet berører ikke friluftsinnteresser.
Kulturminner og kulturmiljø		Det er ikke gjort noen registreringer av kulturminner/ kulturmiljø i innspillsområdet.
Støy		Området berøres av gul-støysone på omtrent 15 meter buffersone ut fra vegkant langs Hedalsvegen. Utbygging vil ikke gi økt støy.
Forurensning		Berører ikke registrerte områder for grunnforurensning. God luftkvalitet. Høy sannsynlighet for høye konsentrasjoner av radon. Utbygging gir ingen endring i forhold til dagens situasjon.
Vannkvalitet		Utslipp fra avløpsanlegg vil kunne gi avrenning av næringsalter til vassdraget. Bekk på eiendommen er del av Hedalselva bekkefelt (012-1548-R) (vann-nett).
Klima og energi		Positivt i forhold til avstand til skole/ barnehage/ matbutikk. Avstanden er i underkant av 2 km til barnehage og skole, 1 km til Joker. Ikke tilgang på kommunalt VA. Skog er hogd, og av middels bonitet. Innmarksbeite på 10 daa.
Skred- og flomfare		Ikke registrert skredfare. Det er en bekk midt i området som utløser aktsomhetsområde for flom. I tillegg er det en bekk sør i områder hvor aktsomhetsområde for flom berører deler av området.

Utbyggingsmønster/tettstedsutvikling		Ikke tilgang på eksisterende VA-nett. Innspillet fortetter ikke eksisterende boligområde. Innspillet er allikevel i tråd med planprogrammet da det åpner opp for boligbebyggelse nært Hedalen sentrum.
Teknisk infrastruktur		Tilgrenser fylkesveg og privat veg. Ikke kommunalt VA-nett i området. >1km til Hedalen skole (kommunalt VA-nett der).
Sosial infrastruktur		God kapasitet på skole. Det kan være noe mer begrenset kapasitet på barnehage. Ny barnehage på Bagn kan avhjelpe dersom foreldre av praktiske hensyn søker barnet sitt dit. Det kan utløse skoleskyss ut ifra KS- 036/23
Kollektivtilgjengelighet		Bussholdeplass Steinbråtåen mindre enn 800 m unna innspillsområdet.
Sykel- og gangveger		Svingete veg, ikke tilknyttet g/s-veg.
Folkehelse		Innspillsområdet er < 100m til busstopp. Gode naturlige rekreasjonsmuligheter. Området er lite universelt utformet. eller tilknyttet. Innspillet kan med fordel bidra til økt variasjon i boligtyper.
Nærmiljø og barn og unges oppvekstsvilkår		Gode naturlige rekreasjonsmuligheter. Under 2 km til Hedalen skole og fritidspark. Forutsetter trygg ferdsel som bør inngå i detaljreguleringsplan.
Samlet vurdering		Innspillet er ikke direkte i tråd med planprogrammet da det ikke er fortetting av et eksisterende boligområde eller tilgang på eksisterende VA-nett. Området er på ca. 25 daa, hvor 10 daa er innmarksbeite og 13,7 daa skog på middels bonitet. Det er uheldig at området i sin helhet er registrert med dyrkbar jord, vi ser allikevel at et boligtilbud i dette området kan være med å tilby et variert botilbud i kommunen. Hensyn til vannkvalitet og evt omdisponering av jordressurser må eventuelt ivaretas i detaljplanprosess og med avbøtende tiltak.
Konklusjon		Tiltaket anbefales ikke. Det er lagt vekt på jordvern, fravær av kommunalt teknisk infrastruktur og skog på middels bonitet. I tillegg er ikke innspillet direkte i tråd med planprogrammet.

Innspill 40- Hedalsvegen 1509

Forslagsstiller	Sven Olav Fossholt	
Gnr/ bnr	101/2	
Dagens arealbruk	LNFR- område/ fritidsbebyggelse	
Gjeldende planer	Reguleringsbestemmelser for Vassfarporten hyttegren, kommuneplanens arealdel	
Foreslått formål:	Forslagsstiller ønsker å fradele 5 boligtomter på nedre del av eiendommen, mellom vei opp til eiendommen og vei opp til Vassfarporten skisenter. Tomtene skal ikke berøre jordbruksarealet.	
Areal innspillsområde:	11 daa	
		

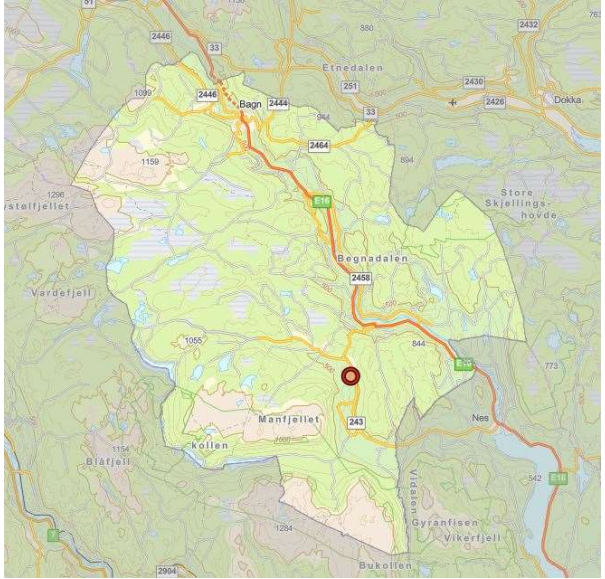
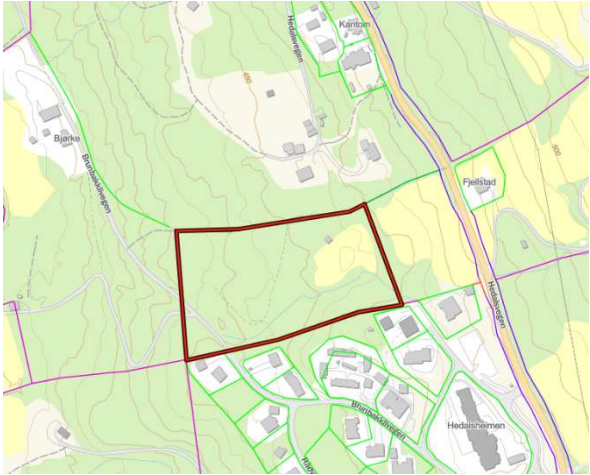
Konsekvensvurdering

Tema	Konsekvens	Beskrivelse
Jordressurser		Berører ikke dyrka eller dyrkbar jord.
Skogressurser		Skog av middels bonitet. Mindre områder i hogstklasse 3 og 4.

Løsmasser og mineralske ressurser		Ingen registreringer.
Naturmangfold/biologisk mangfold		Det er registrert nær truet art (rosenfink) i området.
Landskap		Innspillsområdet er en naturlig utvidelse av den eksisterende boligbebyggelsen i området. Utbygging av området vil ha liten negativ virkning på landskapsbildet da det grenser til eksisterende bebyggelse.
Reindrift		Det er ikke gjort registreringer som har med reindrift å gjøre.
Friluftslivsområder og grønnstruktur		Innspillsområdet berører ikke kjente friluftsinnteresser.
Kulturminner og kulturmiljø		Det er ikke gjort noen registreringer av kulturminner/ kulturmiljø i innspillsområdet.
Støy		Området berøres av gul-støysone på omtrent 15 meter buffersone ut fra vegkant langs Hedalsvegen. Utbygging vil ikke gi økt støy.
Forurensning		Berører ikke registrerte områder for grunnforurensning. God luftkvalitet. Høy sannsynlighet for høye konsentrasjoner av radon. Utbygging gir ingen endring i forhold til dagens situasjon.
Vannkvalitet		Utslipp fra avløpsanlegg vil kunne gi økt avrenning av næringssalter til vassdraget. Området drenerer til Hedalselva (012-1143-R) og Urula (012-663-R) (vann-nett).
Klima og energi		Tiltaket ligger i tilknytning til Hedalsvegen. Det er 5 km til Joker, og i underkant av 6 km til skole, noe som utløser skoleskyss/ bilkjøring. Det er ikke kommunalt VA-nett i området.
Skred- og flomfare		Ikke registrert flomfare. Området er registrert med aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang nord for området.
Utbyggingsmønster/tettstedsutvikling		Innspillet er ikke direkte i tråd med planprogrammet da det ikke er foretting av et eksisterende boligområde eller tilgang på eksisterende VA-nett. Det er over 2 km til skole. Vi ser allikevel at et boligtilbud i dette området kan være med å tilby et variert botilbud.

Teknisk infrastruktur		Tilgrenset fylkesveg og privat veg. Ikke kommunalt VA-nett i området.
Sosial infrastruktur		God kapasitet på skole. Det kan være noe mer begrenset kapasitet på barnehage. Ny barnehage på Bagn kan avhjelpe dersom foreldre av praktiske hensyn søker barnet sitt dit. Det vil utløse kjøring til barnehagen og skoleskyss med bakgrunn i avstand til barnehage og skole.
Kollektivtilgjengelighet		Fossholt busstopp ligger i tilknytning til innspillsområdet.
Sykel- og gangveger		Ikke tilknyttet s/g-veg.
Folkehelse		Lite variert boligbebyggelse og lite universelt utformet. Ingen nærhet til sosiale møteplasser eller kulturtilbud. God tilgang på rekreasjonsmuligheter i naturlige omgivelser kan veie opp for manglende sosial infrastruktur.
Nærmiljø og barn og unges oppvekstsvilkår		Gode rekreasjonsmuligheter for lek i naturlig miljø. Liten tilgang til møteplasser for lek og kulturtilbud. Det forutsetter at det er trygg ferdsel til skoleskyss.
Samlet vurdering		Innspillet er ikke direkte i tråd med planprogrammet da det ikke er foretting av et eksisterende boligområde, eller tilgang på eksisterende VA-nett. Vi ser allikevel at et boligtilbud i dette området kan være med å tilby et variert botilbud i kommunen. Hensynet til skogressurser bør/ må ivaretas i en detaljplanprosess med avbøtende tiltak.
Konklusjon		Tiltaket anbefales ikke. Det er vektlagt fravær av kommunalt teknisk infrastruktur og skogressurser. I tillegg er ikke innspillet direkte i tråd med planprogrammet.

Innspill 41- Bergsrud gård, Hedalsvegen 2129/ 2131, B2

Forslagsstiller	Bautahaugen samlinger v/ Odd Arne Klemmetsrud	
Gnr/ bnr	93/3	
Dagens arealbruk	LNFR- område	
Gjeldende planer	Kommuneplanens arealdel	
Foreslått formål:	Forslagsstiller ønsker å legge til rette for fremtidig bolig- og / eller næringstomter på tomt på nedsiden av Hedalsvegen.	
Areal innspillsområde:	20 daa	
		

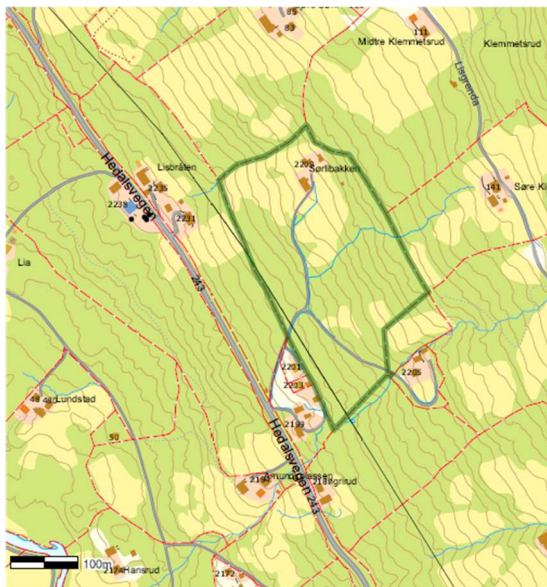
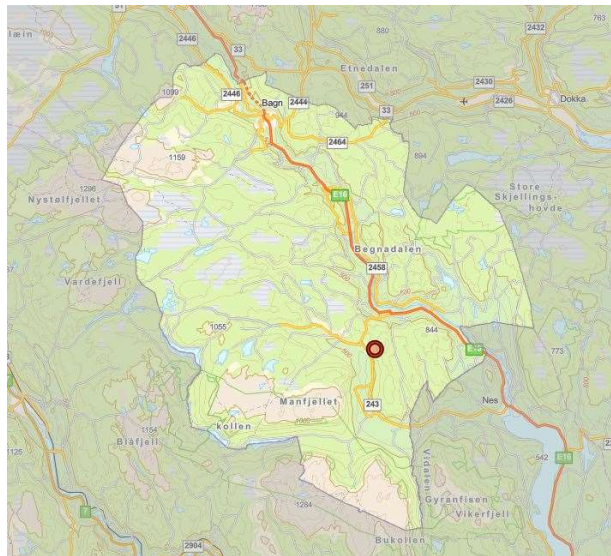
Konsekvensvurdering		
Tema	Konsekvens	Beskrivelse
Jordressurser		8,4 dekar fulldyrka jord fordelt på 2 skifter
Skogressurser		21,2 dekar produktiv skog på høy bonitet
Løsmasser og mineralske ressurser		Ingen registreringer.
Naturmangfold/biologisk mangfold		Registrert kritisk truet art (åkerrikse) vest for området.
Landskap		Innspillsområdet er en naturlig utvidelse av den eksisterende boligbebyggelsen i Bronbakkliia. Utbygging av området vil ha liten negativ virkning på landskapsbildet da det grenser til eksisterende bebyggelse. Det blir viktig å bevare grønnstrukturer i området.
Reindrift		Det er ikke gjort registreringer som har med reindrift å gjøre.
Friluftslivsområder og grønnstruktur		Uproblematisk. Innspillsområdet berører ikke friluftsinnteresser.
Kulturminner og kulturmiljø		Det er ikke gjort noen registreringer av kulturminner/ kulturmiljø i innspillsområdet.
Støy		Området berøres av gul-støysone på omtrent 15 meter buffersone ut fra vegkant langs Hedalsvegen. Utbygging vil ikke gi økt støy.
Forurensning		Berører ikke registrerte områder for grunnforurensning. God luftkvalitet. Høy sannsynlighet for høye konsentrasjoner av radon. Utbygging gir ingen endring i forhold til dagens situasjon.
Vannkvalitet		Kan gi økt avrenning av næringssalter ved spredt avløp eller økt belastning på renseanlegget ved bruk av offentlig kloakk.
Klima og energi		Positivt at tiltaket er plassert i tilknytning til Bronbakkliia. Innspillet kan også ses i sammenheng med gnr/bnr.93/7 (innspill 24). Per i dag er det ikke kapasitet på eksisterende VA- anlegg. Innspillsområdet ligger i nærområdet til Hedalen barne- og ungdomsskole, samt barnehage. Det er rundt 1 km til nærmeste matbutikk som er Joker. Det er

		ingen gang/ sykkelveier i tilknytning til området. Bygger opp under kommunens mål om å lokalisere hovedvekt av nye boliger i tilknytning til eksisterende grender og eksisterende infrastruktur. Skog av høy bonitet, samt noe fulldyrka jord øverst i feltet. Dette har negativt betydning i forhold til karbonbinding. Reduksjon av areal som omdisponeres/ avskoges permanent vil være avbøtende.
Skred- og flomfare		Ikke registrert skred- eller flomfare.
Utbyggingsmønster/tettstedsutvikling		Innspillet er i tråd med planprogrammet da det åpner opp for boligbebyggelse nært Hedalen sentrum. I tillegg legger innspillet opp til et variert botilbud. Innspillet går ut på å avsette areal til næringsformål (ikke definert hvilken næring). Innspillet er i tråd med planprogram/ samfunnsdel
Teknisk infrastruktur		Vegatkomst foreligger (Privat veg, kommunal veg tilgrenser området). Kommunalt ledningsnett i umiddelbar nærhet. Ikke VA-kapasitet per i dag.
Sosial infrastruktur		God kapasitet på skole. Det kan være noe mer begrenset kapasitet på barnehage. Ny barnehage på Bagn kan avhjelpe dersom foreldre av praktiske hensyn søker barnet sitt dit. Det vil ikke være behov for skoleskyss
Kollektivtilgjengelighet		Mindre enn 4 km til nærmeste busstopp som er Hedalen skole.
Sykel- og gangveger		Innspillsområdet er tilknyttet eksisterende g/s-veg til Hedalen skole. Trygg ferdsel bør sikres ved at gangveien videreføres.
Folkehelse		Positivt at innspillsområdet er tilknyttet eksisterende boligfelt som kan gi gode muligheter for sosial kapital i området. Gode rekreasjonsmuligheter, delvis universelt utformet.
Nærmiljø og barn og unges oppvekstvilkår		Eksisterende g/s-veg bør videreføres for å sikre trygg skolevei. Innspillsområdet er nært tilknyttet Hedalen skole og fritidspark hvor det er sosiale møteplasser og kulturtilbud. Gode rekreasjonsmuligheter.
Samlet vurdering		Tiltaket bygger opp under kommunens mål om å lokalisere hovedvekt av nye

		boliger i tilknytning til eksisterende grender og eksisterende infrastruktur. Innspillsområdet er godt egnet for boligbebyggelse da det kan ses i sammenheng med reguleringsplan for Bronbakkli, samt innspill 24 på gårds- og bruksnummer 93/7. I tillegg er det kort avstand til skole og barnehage fra innspillsområdet. I detaljplanprosessen bør det ses på å etablere en gang- og sykkelveg for å sikre trygg skoleveg til Hedalen barne- og ungdomsskole. Det er etablert kommunalt VA i området, men det er ikke kapasitet på eksisterende anlegg for ytterligere påkoblinger. En utbygging forutsetter at det offentlige VA-nettet er oppgradert. Hensynet til skog- og jordressurser bør/ må ivaretas i en detaljplanprosess med avbøtende tiltak.
Konklusjon		Etter en samlet vurdering anbefales innspillet implementert i planen.

Innspill 45- Hedalsvegen 2209

Forslagsstiller	Lasse Øyhus Pihl
Gnr/ bnr	90/16
Dagens arealbruk	LNFR- område
Gjeldende planer	Kommuneplanens arealdel
Foreslått formål:	Forslagsstiller ønsker å omregulere eiendommen/ deler av eiendommen Sørlibakken til boligformål. Forslagsstiller ønsker å leie ut tomt for leietagers eget mikrohus, eller bortleie av mikrohus.
Areal innspillsområde:	73 daa

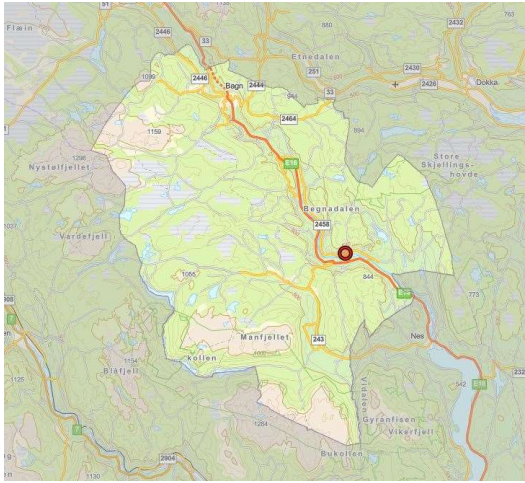
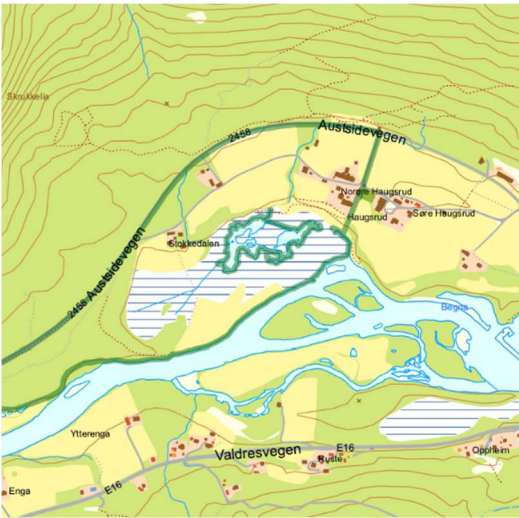


Konsekvensvurdering		
Tema	Konsekvens	Beskrivelse
Jordressurser		13,5 dekar fulldyrka jord på 2 skifter og 3,2 dekar innmarksbeite
Skogressurser		40,4 dekar produktiv skog med høy bonitet og 11 dekar middels bonitet
Løsmasser og mineralske ressurser		Ingen registreringer.
Naturmangfold/biologisk mangfold		Det er gjort registreringer av sårbare arter (granmeis og nordflaggermus) i nærområdet.
Landskap		Utbygging av området vil fragmentere kulturlandskapsbildet noe. Samtidig grenser innsjåsområdet til et område med spredt bebyggelse.
Reindrift		Det er ikke gjort registreringer som har med reindrift å gjøre.
Friluftslivsområder og grønnstruktur		Berører ikke friluftsinnteresser.
Kulturminner og kulturmiljø		Det er ikke gjort noen registreringer av kulturminner/ kulturmiljø i innsjåsområdet.
Støy		Berøres ikke av kartlagte støysoner. Utbygging vil ikke gi økt støy.
Forurensning		Berører ikke registrerte områder for grunnforurensning. God luftkvalitet. Høy sannsynlighet for høye konsentrasjoner av radon. Utbygging gir ingen endring i forhold til dagens situasjon.
Vannkvalitet		Det renner en bekk gjennom området. Uklart om det er årssikker vannføring. Området drenerer til Hedalen grunnvannsforekomst (012-616-G) og Hedalselva (012-1551-R). Privat avløp vil kunne gi økt tilførsel av næringssalter til vannforekomstene.
Klima og energi		Innsjåsområdet ligger 1,5 km fra Hedalen barne- og ungdomsskole, og i overkant av 2 km til nærmeste matbutikk som er Joker. Det er privat veg til området. Innsjåsområdet består i hovedsak av fulldyrka og overflatedyrka jord, samt noe skog av høg/ sær høg bonitet.
Skred- og flomfare		Ikke registrert skred- eller flomfare.

Utbyggingsmønster/tettstedsutvikling		Innspillet er ikke direkte i tråd med planprogrammet da det ikke er foretting av et eksisterende boligområde, ei heller tilgang på eksisterende VA-nett. Vi ser allikevel at et boligtilbud i dette området kan være med å tilby et variert botilbud.
Teknisk infrastruktur		Privat veg gjennom området. Ikke kommunalt VA-nett.
Sosial infrastruktur		God kapasitet på skole. Det kan være noe mer begrenset kapasitet på barnehage. Ny barnehage på Bagn kan avhjelpe dersom foreldre av praktiske hensyn søker barnet sitt dit. Det vil utløse kjøring til barnehagen og skoleskyss ut ifra KS-036/23
Kollektivtilgjengelighet		Bussholdeplass Lisbråtå ligger i tilknytning til innspillsområdet
Sykel- og gangveger		Ikke tilknyttet g/s-veg.
Folkehelse		Innspillet vil bidra til mer variert boligbebyggelse. 1,3 km fra Hedalen fritidspark som er en møteplass. Gode rekreasjonsmuligheter. Lite universelt utformet.
Nærmiljø og barn og unges oppvekstvilkår		Innspillsområde ligger 1,3 km fra HeBU, det forutsettes derfor trygg skolevei da det ikke utløser skoleskyss. Gode muligheter for naturlige lekeområder. Hedalen Idrettslag og fritidspark 1,3 km fra innspillsområdet.
Samlet vurdering		Innspillet er ikke direkte i tråd med planprogrammet da det ikke er foretting av et eksisterende boligområde, og heller ikke tilgang på eksisterende VA-nett. Vi ser allikevel at innspillet åpner opp for et variert botilbud i kommunen ved å tilby boligbebyggelse nært Hedalen sentrum. Området består av 13,5 dekar fulldyrka jord på 2 skifter og 3,2 dekar innmarksbeite. I tillegg til 40,4 dekar produktiv skog med høy bonitet og 11 dekar middels bonitet. Hensynet til fulldyrka jord, innmarksbeite samt skog av middels og høy bonitet bør/ må ivaretas i en detaljplanprosess med avbøtende tiltak.

Konklusjon		Tiltaket anbefales ikke. Det er lagt vekt på jord- og skogvern, samt fravær av kommunalt teknisk infrastruktur. I tillegg er ikke innspillet direkte i tråd med planprogrammet.
-------------------	--	---

Innspill 69- Haugsrud

Forslagsstiller	Marit Hougsrud	
Gnr/ bnr	73/1	
Dagens arealbruk	LNFR- område	
Gjeldende planer	Kommuneplanens arealdel	
Foreslått formål:	Forslagsstiller ønsker å bygge en kårbolig i tilknytning til gården, men utenfor tunet. Aktuelt område er vest på gården på en furumo hvor skogen i dag har blåst ned.	
Areal innspillsområde:		
		

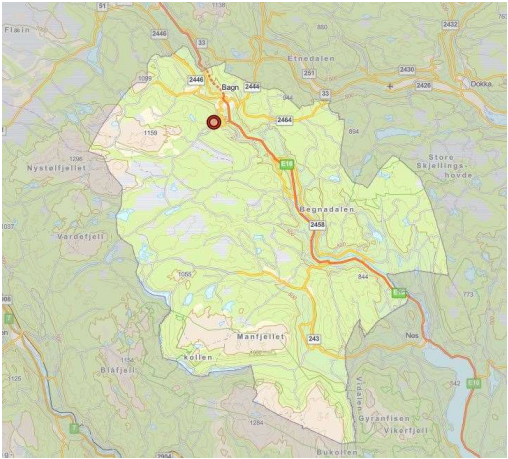
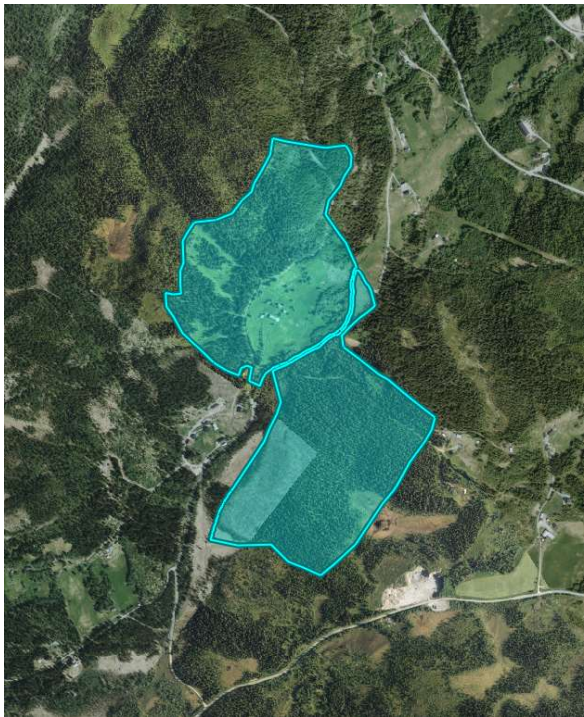


Konsekvensvurdering		
Tema	Konsekvens	Beskrivelse
Jordressurser		Dyrkbar jord
Skogressurser		Produktiv skog på høy bonitet
Løsmasser og mineralske ressurser		Ingen registreringer.
Naturmangfold/biologisk mangfold		Ingen registreringer.
Landskap		Tiltaket vil bli synlig i landskapsbildet, men det er eksisterende spredt bebyggelse/ industri langs Begna-vassdraget i dag.
Reindrift		Det er ikke gjort registreringer som har med reindrift å gjøre.
Friluftslivsområder og grønnstruktur		Tiltaket berører ikke friluftslivsområder.
Kulturminner og kulturmiljø		Det er flere Sefrak- registrerte bygninger på Nordre og Søre Haugrud gård, samt Stokkedalen. Det er også funnet fangstgroper i nærområdet fra førreformatorisk tid.

Støy		Berøres ikke av kartlagte støysoner. Utbygging vil ikke gi økt støy.
Forurensning		Berører ikke registrerte områder for grunnforurensning. God luftkvalitet. Høy sannsynlighet for lav/moderat konsentrasjoner av radon. Utbygging gir ingen endring i forhold til dagens situasjon.
Vannkvalitet		Nytt utslipp fra privat avløpsanlegg vil øke tilførselen av næringssalter til vassdraget. Området drenerer til Begna (012-1810-R), med bestand av elvemusling.
Klima og energi		Innspillet ligger i et område med spredt boligbebyggelse. Det er ikke kommunalt VA-nett i området. Noe dyrkbar jord i området, samt skog av høg bonitet.
Skred- og flomfare		Det er ikke registrert skred- eller flomfare. Området ligger i randsonen til aktsomhetskart for flom.
Utbyggingsmønster/tettstedsutvikling		Innspillet er ikke direkte i tråd med planprogrammet når det gjelder boligutvikling da det ikke fortetter et eksisterende boligområde eller har tilgang til eksisterende VA-nett. I tillegg er det over 2 km til nærmeste skole. Vi ser allikevel at et boligtilbud i dette området kan være med å tilby et variert botilbud.
Teknisk infrastruktur		Fylkesveg i nærheten. Ikke kommunalt VA-nett i området.
Sosial infrastruktur		God kapasitet på barnehage og skole. Det vil utløse kjøring til barnehagen og skoleskyss på grunn av avstand.
Kollektivtilgjengelighet		Det er flere busstopp i tilknytning til innspillsområdet, blant annet ve Begnadalen kirke.
Syssel- og gangveger		Innspillsområdet er ikke tilknyttet g/s-veg.
Folkehelse		Gode rekreasjonsmuligheter. Delvis universelt utformet. 3 mil til Bagn hvor det er flere kulturtilbud og møteplasser.
Nærmiljø og barn og unges oppvekstvilkår		Forutsetter trygg vei til skoleskyss. Gode rekreasjonsmuligheter. I overkant av 3 mil til organiserte fritidsaktiviteter (Bagn).
Samlet vurdering		Innspillet er ikke i direkte tråd med planprogrammet. Det forutsettes at innspillet ikke berører dyrkbar jord.

		Innspillsområdet berører skog av høy bonitet, men det er vurdert at innspillet er av mindre omfang og det ses på som positivt at innspillet ligger i randsonen av skogsområdet. Hensynet til skogressurser må ivaretas med avbøtende tiltak. Det er ikke tilgang til kommunalt VA- nett i området.
Konklusjon		Innspillet anbefales ikke.

Innspill 74- Gamle Vestbygdvegen 199

Forslagsstiller	Katrine R. Aarseth og Mikael F. Rønningen	
Gnr/ bnr	24/1	
Dagens arealbruk	LNFR- område	
Gjeldende planer	Kommuneplanens arealdel	
Foreslått formål:	Forslagsstiller foreslår at området kan benyttes som kombinert bolig/ næring. I næringsformålet er det tenkt etablering av bakkemonterte solcellepaneler i de mest solrike områdene på teigen.	
Areal innspillsområde:		
		

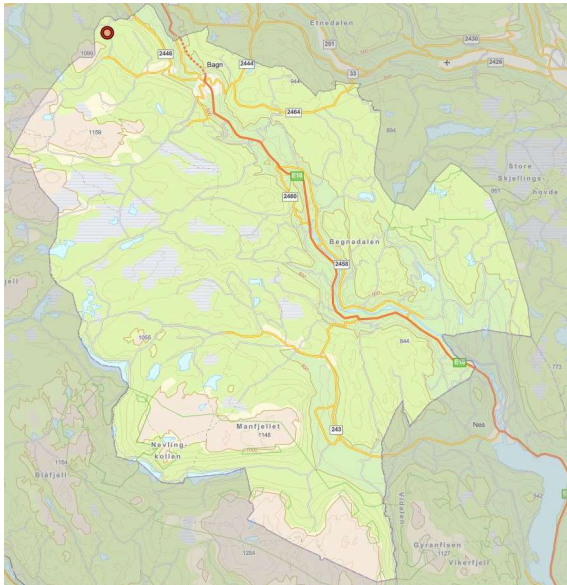
Konsekvensvurdering		
Tema	Konsekvens	Beskrivelse
Jordressurser		Ikke dyrka areal, lite område klassifisert som dyrkbar jord i nordvest
Skogressurser		Produktiv skog med hovedsakelig lav bonitet og noe middels bonitet
Løsmasser og mineralske ressurser		Ingen registreringer.
Naturmangfold/biologisk mangfold		Ingen registreringer av sårbare arter. Det er registrert myr på eiendommen.
Landskap		Utbygging av området vil ha liten negativ virkning på landskapsbildet da det grenser til eksisterende bebyggelse.
Reindrift		Det er ikke gjort registreringer som har med reindrift å gjøre.
Friluftslivsområder og grønnstruktur		Tiltaket berører ikke friluftslivsområder.
Kulturminner og kulturmiljø		Det er registrert to kullfremstillingsanlegg fra jernalder- middelalder i innspillsområdet. Disse er automatisk fredet.
Støy		Berøres ikke av kartlagte støysoner. Utbygging vil ikke gi økt støy.
Forurensning		Berører ikke registrerte områder for grunnforurensning. God luftkvalitet. Høy sannsynlighet for lav/moderat konsentrasjoner av radon i øverste del av området, ellers usikker forekomst av radon. Utbygging gir ingen endring i forhold til dagens situasjon.
Vannkvalitet		Utslipp fra private avløpsanlegg vil øke tilførselen av næringssalter til vassdraget. Området drenerer til «Begna, små sidebekker på vestsiden mellom Reina og Hølera» (012-2649-R) (vann-nett).
Klima og energi		Innspillsområdet ligger ca 12 km fra barnehage i Reinli (via Bagn), og i overkant av 5 km til Bagn hvor det er barneskole og ungdomskole, samt matbutikker mv. Avstandene utløser skoleskyss/ bilkjøring. Innspillsområdet består av skog av lav og middels bonitet, samt noe myr langs

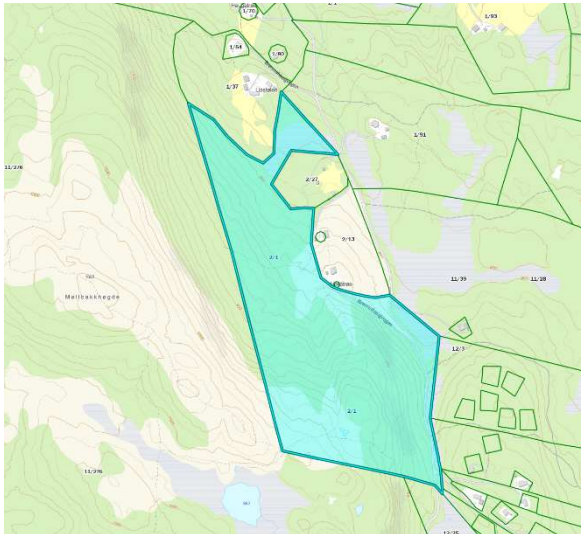
		eiendomsgrensen. Myr er viktig for karbonlagring.
Skred- og flomfare		Det er ikke registrert skredfare i området. Det renner en bekk som grenser til nederste del av området som utløser aktsomhetsområde for flom.
Utbyggingsmønster/tettstedsutvikling		Innspillet er ikke direkte i tråd med planprogrammet når det gjelder boligutvikling da det ikke fortetter et eksisterende boligområde og ikke har tilgang til et eksisterende VA-nett. I tillegg er det over 2 km til nærmeste skole. Vi ser allikevel at et boligtilbud i dette området kan være med å tilby et variert botilbud. I forhold til næringsformål (solcelle), så er innspillet i tråd med vedtak gjort i formannskapet, jfr sak 22/1024.
Teknisk infrastruktur		Kommunal veg tilgrenser området. Ikke kommunalt VA-nett i området.
Sosial infrastruktur		God kapasitet på barnehage og skole. Det vil utløse kjøring til barnehagen og skoleskyss på grunn av avstand.
Kollektivtilgjengelighet		Det er over 5 km til nærmeste bussholdeplass som er i Bagn sentrum.
Sykel- og gangveger		Ikke tilknyttet g/s-veg. Lite trafikkert veg som likevel kan egne seg til sykling / gange.
Folkehelse		Området er lite universelt utformet med ensartet / lite bebyggelse, prinsipper for universelle miljø bør ivaretas ved boligbygging. Utbygging kan bidra til mer variert bebyggelse. Liten tilgang til møteplasser / sosial infrastruktur. Likevel kan gode rekreasjonsmuligheter og god tilgang til friluftsliv veie opp for dette ved boligbebyggelse. Utbygging av solcellepaneler kan antas å redusere rekreasjonsmulighetene.
Nærmiljø og barn og unges oppvekstsvilkår		Boligbygging vil utløse behov for skoleskyss. Mer enn 5 km til sosiale møteplasser og fritidsaktiviteter. Likevel gir område gode muligheter for lek i naturlig miljø og rekreasjon. Utbygging av solcellepaneler bør plasseres slik at der ikke går på bekostning av rekreasjonsmuligheter.
Samlet vurdering		Innspillet er ikke direkte i tråd med planprogrammet da det ikke er fortetting av et eksisterende boligområde, og heller ikke tilgang på eksisterende VA-nett.

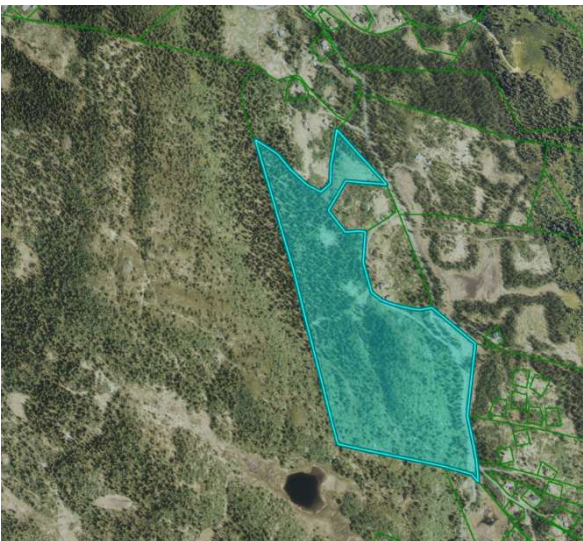
		Vi ser allikevel at innspillet åpner opp for et variert botilbud i kommunen. Hensynet til landbruksressurser må ivaretas i en detaljplanprosess med avbøtende tiltak.
Konklusjon		Tiltaket anbefales ikke. Det er lagt vekt på fravær av kommunalt teknisk infrastruktur. I tillegg er ikke innspillet direkte i tråd med planprogrammet.

5.2 Fritidsbebyggelse

Innspill 25- Brennahaugvegen	
Forslagsstiller	Tor Inge Dokken
Gnr/ bnr	2/1
Dagens arealbruk	LNFR- område
Gjeldende planer	Kommuneplanens arealdel
Foreslått formål:	Forslagsstiller foreslår utbygging av eiendom til fritidsbebyggelse. Antall fritidsboliger, standard (høy/ lav), og infrastruktur er ikke definert.
Areal innspillsområde:	168 daa







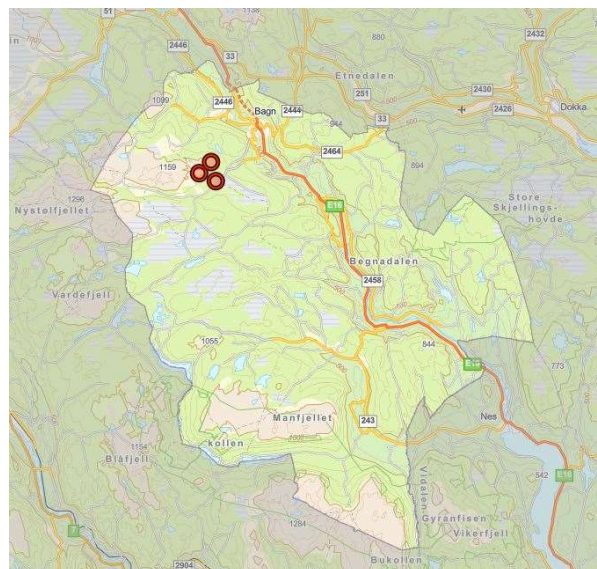
Konsekvensvurdering		
Tema	Konsekvens	Beskrivelse
Jordressurser		Ingen dyrka jord.

Skogressurser		I hovedsak uproduktiv/ lav produktiv skog.
Løsmasser og mineralske ressurser		Ingen registreringer.
Naturmangfold/biologisk mangfold		Det er gjort registreringer av arter med "nær truet" status (svartsonekjuke og granseterlav) i nærliggende områder.
Landskap		Området er et middels kupert ås- og fjellandskap. Innspillsområdet er en naturlig utvidelse av hytteområde da det ligger inneklemt mellom flere eksisterende hytteområder. Utvidelsen vil være godt synlig i terrenget. Avhengig av befaring av området for å se hvordan landskapsbildet påvirkes.
Reindrift		Det er ikke gjort registreringer som har med reindrift å gjøre.
Friluftslivsområder og grønnstruktur		Innspillsområdet ligger i et område hvor det er lett tilgjengelige tur- muligheter.
Kulturminner og kulturmiljø		I nærliggende områder er det registrert flere kullfremstillingsanlegg fra jernalder-middelalder. Disse er automatisk fredet. Det er ikke gjort noen registreringer av kulturminner/ kulturmiljø innenfor selve innspillsområdet. (Askeladden, dirnat, kulturminnesøk).
Støy		Berøres ikke av kartlagte støysoner. Utbygging vil ikke gi økt støy.
Forurensning		Berører ikke registrerte områder for grunnforurensning. God luftkvalitet. Usikker og moderat/lav sannsynlighet for konsentrasjoner av radon. Utbygging gir ingen endring i forhold til dagens situasjon.
Vannkvalitet		Fritidsbebyggelse med spredt eller felles avløp vil gi økt bidrag av næringssalter til vassdraget. Området drenerer til Reinaelva bekkefelt (vannforekomst 012-3215-R). Området drenerer til private brønner.
Klima og energi		Innspillsområdet ligger i tilknytning til regulerte hytteområder: Makalaus hytteområde, Liastølen, Liastølfjellet og Stavedalen Øst. Innspillsområdet består av uproduktiv barskog. I nordre del av innspillsområdet er det myr. Det bør unngås å bygge ned myrområder.

		Det er adkomstvei i ytterkant av området. Ingen VA-nett i området. Ingen tilgjengelig kollektivtransport i nærområdet.
Skred- og flomfare		Det er registrert aktsomhetsområde for snøskred sør i området.
Utbyggingsmønster/tettstedsutvikling		Innspillsområdet ligger midt i eksisterende regulerte områder (Makalaus, Liaåsen, Stavadalen Øst). Vi ser et potensiale for fortetting. Det er per i dag ikke tilgang på VA-nett.
Teknisk infrastruktur		Ikke kommunalt VA-nett i området. Skogsveg i ytterkant av området.
Sosial infrastruktur		Ikke aktuelt
Kollektivtilgjengelighet		5 km til nærmeste bussholdeplass som er Huset.
Syssel- og gangveger		Vegen er egnet nok for sykling og gange grunne lite trafikk. Mindre relevant da innspillet omhandler fritidsbolig.
Folkehelse		Gode rekreasjonsmuligheter, lite relevant pga. formål.
Nærmiljø og barn og unges oppvekstvilkår		Lite relevant, men området er godt egnet til uteopphold og rekreasjon.
Samlet vurdering		Innspillsområdet ligger inneklemt mellom eksisterende regulerte områder (Makalaus, Liaåsen, Stavadalen Øst). Det er ikke kommunalt VA- nett i området. Privat renseanlegg er etablert i nærliggende planer. Til tross for at området ligger i forbindelse med eksisterende regulerte områder, vil det allikevel representere en utvidelse av hytteområdet, og ikke en fortetting. Området ligger i direkte tilknytning til reguleringsplanen for Stavedalen Øst, vedtatt i 2020. I denne planen er det avsatt 173 nye tomter for fritidsbebyggelse med høy standard. Per i dag er det byggesøkt en hytte innenfor planområdet. Denne er søkt om som visningshytte.
Konklusjon		Tiltaket anbefales ikke. Det er lagt vekt på høy tomterreserve i området.

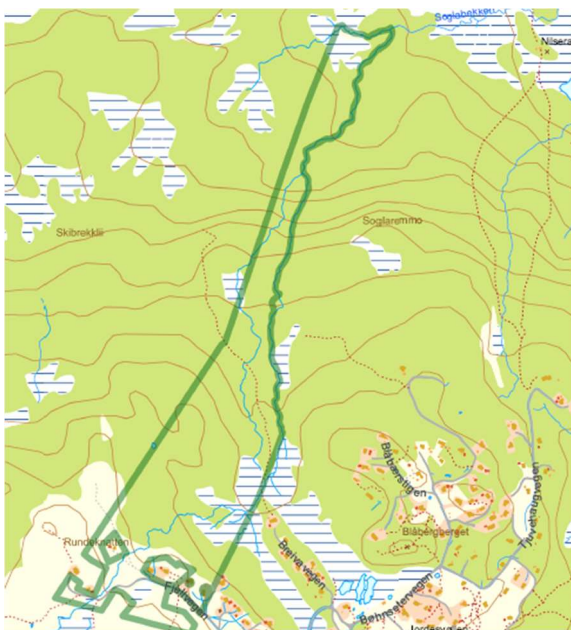
Innspill 43- Ølneseter Hyttegrend AS

Forslagsstiller	Ølneseter Hyttegrend AS v/ Torger Juel Fosse
Gnr/ bnr	11/23, 13/25, 13/62, 14/27
Dagens arealbruk	LNFR- område/ fritidsbebyggelse frittliggende
Gjeldende planer	Reg.plan for Ølneseter/ Grovkløv med del av Blomstølen (gjelder 11/23), Reg.plan for Bøhnseter Hytteområde (gjelder 14/27)
Foreslått formål:	Gnr/ bnr: 11/23- øvre teig (teig 1). Forslagsstiller foreslår utvidelse av eksisterende fritidsboligområde. Gnr/ bnr: 11/23- midtre teig (teig 2) mot Veståsvegen. Forslagsstiller foreslår mindre fortetting av området Gnr/ bnr: 14/27, 13/62, 13/25- Forslagsstiller foreslår en utvidelse av hytteområde. Gnr/bnr: 13/62 og 13/25: Eiendommene er under fradeling. For gnr/ bnr 14/27 (?)foreslår forslagsstiller en utvidelse av gjeldende kommuneplangrense. Alle innspill foreslås som høystandard fritidsboliger.
Areal innspillsområde:	Gnr/bnr: 11/23 teig 1- 173 daa, teig 2- 142 daa. Gnr/bnr: 14/27, teig 1, 317 daa.



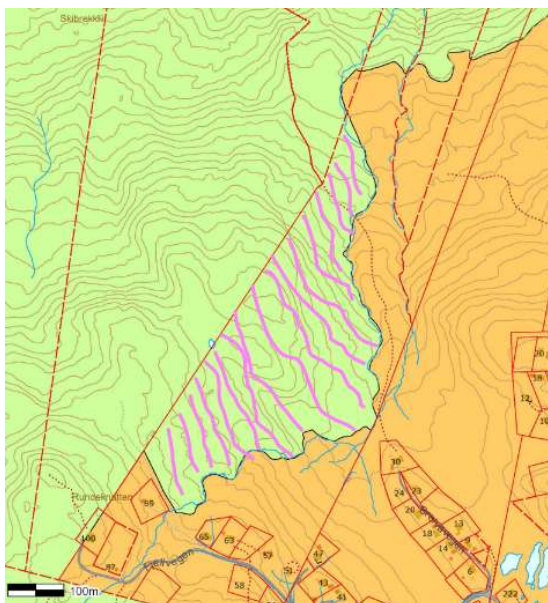


1 Gnr/bnr: 11/23



2 Gnr/bnr: 14/27, Teig 1





3 Gnr/bnr: 14/27, teig 1

Konsekvensutredning- gnr/bnr 11/23, teig 1. Ølnesetervegen

Tema	Konsekvens	Beskrivelse
Jordressurser		22,9 dekar oveflatedyrka Seter
Skogressurser		Ikke produktiv skog
Løsmasser og mineralske ressurser		Ingen registreringer.
Naturmangfold/biologisk mangfold		Registrert slåttemark med "svært stor verdi". Kalkrike området i fjellet registrert som "lokalt viktig" i naturbase. Kalkholdig sigevann påvirker vegetasjonen.
Landskap		Landskapsbildet vil bli en endret da det er delvis åpent kulturlandskap i dag (Turibrøtasætere). Området grenser til eksisterende hyttebebyggelse, men ved utbygging av innspillsområdet vil det bli en forandring i landskapsbildet.
Reindrift		43 daa av innspillsområdet ligger innenfor vinterbeite (senvinterland) for tamrein (Filefjell Reinlag).

Friluftslivsområder og grønnstruktur		Skiløype gjennom øvre del av innspillsområdet.
Kulturminner og kulturmiljø		Det er registrert to Sefrak- bygg i innspillsområdet. Dette er Turibrøtasætere som er ei seterbu med fjøs datert rundt 1600- tallet, første kvartal. I tillegg ligger det ei seterløe lenger ned mot Ølnesetervegen med tidsangivelse fra 1800- tallet.
Støy		Berøres ikke av kartlagte støysoner. Utbygging vil ikke gi økt støy.
Forurensning		Berører ikke registrerte områder for grunnforurensning. God luftkvalitet. Høy sannsynlighet for moderat/lav konsentrasjoner av radon. Utbygging gir ingen endring i forhold til dagens situasjon.
Vannkvalitet		Utslipp fra avløpsanlegg vil kunne gi økt avrenning av næringssalter til vassdraget. Området drenerer til Bøvi (012-920-R) (vann-nett).
Klima og energi		Innspillsområdet er tilknyttet privat veg. Området ligger ca 13 km sørvest for Bagn hvor det er butikker mv. Området består av åpen fastmark, uproduktiv skog og overflatedyrka jord. Innspillsområdet ligger i tilknytning til reg.plan for Ølneseter/ Grovkløv, noe som er positivt i forhold til at man ikke utbygger nye områder.
Skred- og flomfare		Ikke registrert skred- eller flomfare.
Utbyggingsmønster/tettstedsutvikling		Innspillsområdene oppfyller retningslinjer som er satt i planprogram og i samfunnsdelen.
Teknisk infrastruktur		Ikke kommunalt VA-nett i området. Privat veg i området.
Sosial infrastruktur		Ikke aktuelt
Kollektivtilgjengelighet		Over 5 km til nærmeste busstopp som er i Bagn sentrum.
Sykel- og gangveger		Ikke tilknyttet g/s-veg. Vegen til innspillsområdet kan likevel være godt egnet til sykling og gange grunnet lite trafikk.
Folkehelse		Gode rekreasjonsmuligheter, lite relevant pga. formål.

Nærmiljø og barn og unges oppvekstsvilkår		Lite relevant, men området er godt egnet til uteopphold og rekreasjon.
Samlet vurdering		Innenfor eksisterende reguleringsplan for Ølneseter/ Grovkløv er det høy tomterese når de gjelder fritidsbebyggelse. Ifølge arealregnskapet gjennomført i 2020, er 150 av 368 tomter bebygd. På bakgrunn av dette ser man ikke behovet for ytterligere fortetting av området per nå. Vi anbefaler derfor at innspillet ikke tas med videre i planen.
Konklusjon		Tiltaket anbefales ikke

Konsekvensutredning- gnr/bnr 11/23, teig 2. Ølnesetervegen		
Tema	Konsekvens	Beskrivelse
Jordressurser		Ikke dyrket, men dyrkbar jord, delvis på myr.
Skogressurser		Produktiv skog på lav bonitet
Løsmasser og mineralske ressurser		Ingen registreringer.
Naturmangfold/biologisk mangfold		Registrert sårbar art (Granmeis) og nær truet art (hare).
Landskap		Utvidelsen/fortettingen av hytteområdet vil bli godt synlig i landskapet. Avhengig av befaring av området for å se endringen i landskapsbildet.
Reindrift		Det er ikke gjort registreringer som har med reindrift å gjøre.
Friluftslivsområder og grønnstruktur		Det går en skiløype gjennom øvre del av innspillsområdet.
Kulturminner og kulturmiljø		Det er registrert en rekke utmarkskulturminner i form av kullgrop/ kullfremstillingsanlegg i nederste del av feltet (et område som allerede er bebygd med fritidsboliger). Disse er datert til jernalder- middelalder. Dette er automatisk fredete kulturminner. Det er i samme område registrert en tuft datert 1800- tallet. Dette kulturminnet er også automatisk fredet.

Støy		Berøres ikke av kartlagte støysoner. Utbygging vil ikke gi økt støy.
Forurensning		Berører ikke registrerte områder for grunnforurensning. God luftkvalitet. Høy sannsynlighet for moderat/lav konsentrasjoner av radon. Utbygging gir ingen endring i forhold til dagens situasjon.
Vannkvalitet		Utslipp fra avløpsanlegg vil kunne gi økt avrenning av næringssalter til vassdraget. Området drenerer til Bøvi (012-920-R) (vann-nett).
Klima og energi		Innspillsområdet er tilknyttet privat veg. Området ligger ca 12 km sørvest for Bagn hvor det er butikker mv. Området består av skog av lav bonitet og myrområder, dette har negativ betydning for karbonbinding. Innspillsområdet ligger i tilknytning til reg.plan for Ølneseter/ Grovkløv, noe som er positivt i forhold til at man ikke utbygger nye områder.
Skred- og flomfare		Ikke registrert skred- eller flomfare.
Utbyggingsmønster/tettstedsutvikling		Innspillsområdene oppfyller retningslinjer som er satt i planprogram og i samfunnsdelen.
Teknisk infrastruktur		Ikke kommunalt VA-nett i området. Privat veg i området.
Sosial infrastruktur		Ikke aktuelt
Kollektivtilgjengelighet		Over 5 km til nærmeste busstopp som er i Bagn sentrum.
Sykkel- og gangveger		Vegen er godt egnet som sykkelveg eller gangveg da det er lite trafikk i området. Mindre relevant pga. formål.
Folkehelse		Gode rekreasjonsmuligheter, lite relevant pga formål.
Nærmiljø og barn og unges oppvekstvilkår		Lite relevant, men området er godt egnet til uteopphold og rekreasjon.
Samlet vurdering		Innenfor eksisterende reguleringsplan for Ølneseter/ Grovkløv er det høy tomterese når de gjelder fritidsbebyggelse. Ifølge arealregnskapet gjennomført i 2020 er 150 av 368 tomter bebygd. På bakgrunn av dette ser man ikke behovet for ytterligere fortetting av området per nå. Vi anbefaler derfor at innspillet ikke tas med videre i planen.

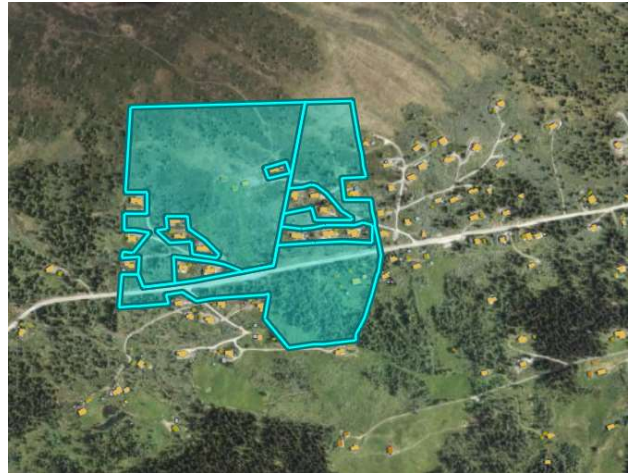
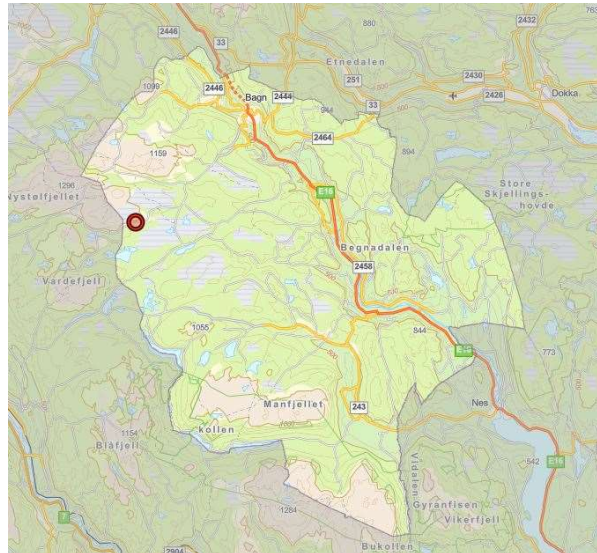
Konklusjon		Tiltaket anbefales ikke
------------	--	-------------------------

Konsekvensutredning- gnr/bnr 14/27, teig 1. Ølnesetervegen		
Tema	Konsekvens	Beskrivelse
Jordressurser		Ikke dyrka eller dyrkbar jord
Skogressurser		Lav bonitet, mesteparten av arealet er andre markslag
Løsmasser og mineralske ressurser		Ingen registreringer.
Naturmangfold/biologisk mangfold		Det er registrert nær truet art (gjøk) i området.
Landskap		Utvidelsen/fortettingen av hytteområdet vil bli godt synlig i landskapet. Avhengig av befaring av området for å se endringen i landskapsbildet.
Reindrift		Innspillsområdet grenser mot vår- og vinterbeite, samt kalvingsland for tamrein (Filefjell Reinlag).
Friluftslivsområder og grønnstruktur		Det går en skiløype gjennom innspillsområdet.
Kulturminner og kulturmiljø		Det er ikke gjort noen registreringer av kulturminner/ kulturmiljø i innspillsområdet.
Støy		Berøres ikke av kartlagte støysoner. Utbygging vil ikke gi økt støy.
Forurensning		Berører ikke registrerte områder for grunnforurensning. God luftkvalitet. Høy sannsynlighet for moderat/lav konsentrasjoner av radon. Utbygging gir ingen endring i forhold til dagens situasjon.
Vannkvalitet		Utslipp fra avløpsanlegg vil kunne gi økt avrenning av næringssalter til vassdraget. Området drenerer til Bøvi (012-920-R), Ranangen og Islandselva (012-2646-R) (vann-nett).
Klima og energi		Innspillsområdet er tilknyttet privat veg. Området ligger ca. 12 km sørvest for Bagn hvor det er butikker mv. Området består av åpen fastmark, uproduktiv skog og noe myr. Innspillsområdet ligger i tilknytning til

		reg.plan for Bøhnseter, noe som er positivt i forhold til at man ikke utbygger nye områder.
Skred- og flomfare		Ikke registrert skred- eller flomfare.
Utbyggingsmønster/tettstedsutvikling		Innspillsområdene oppfyller retningslinjer som er satt i planprogram og i samfunnsdelen.
Teknisk infrastruktur		Ikke kommunalt VA-nett i området. Privat veg i området.
Sosial infrastruktur		Ikke aktuelt
Kollektivtilgjengelighet		Over 5 km til nærmeste busstopp som er i Bagn sentrum.
Syssel- og gangveger		Vegen er godt egnet som sykkelveg/gangveg da det er lite trafikk. Mindre relevant pga. formål.
Folkehelse		Gode rekreasjonsmuligheter, lite relevant pga formål.
Nærmiljø og barn og unges oppvekstsvilkår		Lite relevant, men området er godt egnet til uteopphold og rekreasjon.
Samlet vurdering		Retningslinjer satt i planprogram og samfunnsdel vektlegger fortetting av eksisterende fritidsboligområder fremfor utvidelse. Innspillet er slik sett ikke innenfor kriteriene satt i planprogram/ samfunnsdel da det innebærer en utvidelse av området. Innspillsområdet grenser mot vår- og vinterbeite, samt kalvingsland for tamrein. Innspillsområdet knyttes opp mot reguleringsplan for Bøhnseter hvor det er høy tomtereseerve når det gjelder fritidsbebyggelse. Ifølge arealregnskapet gjennomført i 2020 er 121 av 183 tomter bebygd. På bakgrunn av dette ser man ikke behovet for ytterligere fortetting av området per nå. Vi anbefaler derfor at innspillet ikke tas med videre i planen.
Konklusjon		Tiltaket anbefales ikke.

Innspill 46- Veståsvegen 1096

Forslagsstiller	Charlotte Ekholt Torneus
Gnr/ bnr	11/2
Dagens arealbruk	Jord/ skogbruksområde
Gjeldende planer	Reg.bestemmelser for Høvreslia hytteområde
Foreslått formål:	Forslagsstiller ønsker å fradele 14 hyttetomter i et allerede bebygd hytteområde på Høvreslia. Tre av tomtene overskrider 1000 meters grensen. Størrelsene på tomtene varierer fra 600m2-2000m2.
Areal innspillsområde:	72 daa



Konsekvensvurdering

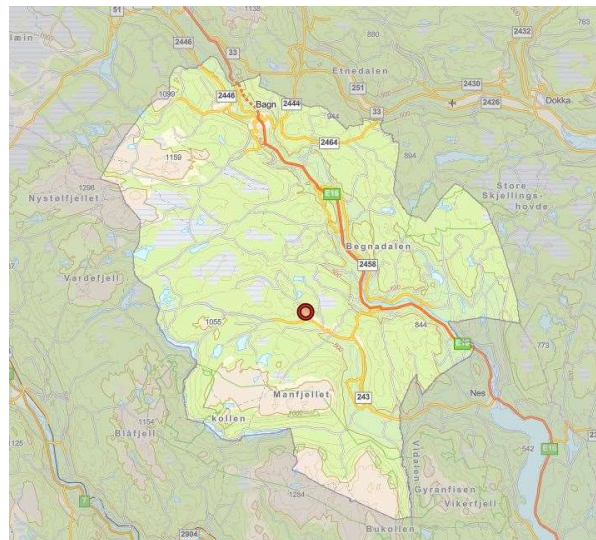
Tema	Konsekvens	Beskrivelse
Jordressurser		8 av tomtene er helt eller delvis på dyrkbar jord
Skogressurser		Uproduktiv skogsmark

Løsmasser og mineralske ressurser		Ingen registreringer.
Naturmangfold/biologisk mangfold		Det er ikke registrert sårbare arter eller naturtyper i området.
Landskap		Det er flere hytter i området, men utvidelsen/ fortettingen vil bli godt synlig i landskapet. Deler av innspillsområdet ligger over 1000 moh
Reindrift		6 daa av innspillsområdet er registrert som beiteområde og kalvingsland (vår- og vinterbeite) for tamrein (Filefjell Reinlag).
Friluftslivsområder og grønnstruktur		Det går en skiløype gjennom øverste del av innspillsområdet.
Kulturminner og kulturmiljø		Det er flere Sefrak- registrerte bygg i nærområdet, blant annet Høvreslisetrene og Karlsgodttrøe.
Støy		Berøres ikke av kartlagte støysoner. Utbygging vil ikke gi økt støy.
Forurensning		Berører ikke registrerte områder for grunnforurensning. God luftkvalitet. Høy sannsynlighet for svært høye konsentrasjoner av radon. Utbygging gir ingen endring i forhold til dagens situasjon.
Vannkvalitet		Avløp fra fritidsboliger vil kunne gi økt tilførsel av næringssalter til vannforekomstene. Området drenerer til Hølera bekkefelt (012-2968-R). Det er også flere private brønner i hyttefeltet.
Klima og energi		Innspillsområdet ligger i underkant av 20 km sørvest hvor Bagn hvor det er butikker mv. Det er privat veg til området. Innspillsområdet består i hovedsak av åpen fastmark (øverste del av feltet) og uproduktiv skog. 8 av tomtene berører dyrkbar jord. De tre øverste tomtene ligger over 1000 m grense. Bygger opp under kommunens mål om å lokalisere hovedvekt av nye fritidsboliger i tiknytning til eksisterende hyttefelt og eksisterende infrastruktur.
Skred- og flomfare		Ikke registrert skred- eller flomfare.
Utbyggingsmønster/tettstedsutvikling		Det er ikke tilgang på eksisterende VA-nett i området. Innspillet er i tråd med planprogram og samfunnsdel.

Teknisk infrastruktur		Privat veg i området. Ikke kommunalt VA-nett.
Sosial infrastruktur		Ikke aktuelt
Kollektivtilgjengelighet		Over 5 km til nærmeste bussholdeplass.
Syssel- og gangveger		Ikke tilknyttet g/s-veg. Mindre relevant pga. formål.
Folkehelse		Gode rekreasjonsmuligheter, lite relevant pga formål.
Nærmiljø og barn og unges oppvekstsvilkår		Lite relevant, men området er godt egnet til uteopphold og rekreasjon.
Samlet vurdering		Tiltaket bygger opp under kommunens mål om å lokalisere hovedvekt av nye fritidsboliger i tilknytning til eksisterende hyttefelt og eksisterende infrastruktur (fortetting), og er slik i tråd med kommunens planprogram og samfunnsdel. Tre av tomtene som er foreslått overskrider 1000-meters grensen. 8 av tomtene berører dyrkbar jord. Det er ikke tilgang på kommunalt VA-nett i området. Øvre del av innspillsområdet ligger innenfor konsesjonsområde for reindrift. Det er registrert vår- og vinterbeite samt kalvingsland for tamrein. Innspillsområdet ligger innenfor reguleringsplan for Høvreslia. Ifølge arealregnskapet gjennomført i 2020, er 84 av 111 tomter bebygd. På bakgrunn av dette ser man ikke behovet for ytterligere fortetting av området per nå. Basert på hensyn til jordvern, reindrift og tomterreserve i området anbefaler vi derfor at innspillet ikke tas med videre i planen.
Konklusjon		Tiltaket anbefales ikke.

Innspill 52-Veabrennvegen 33

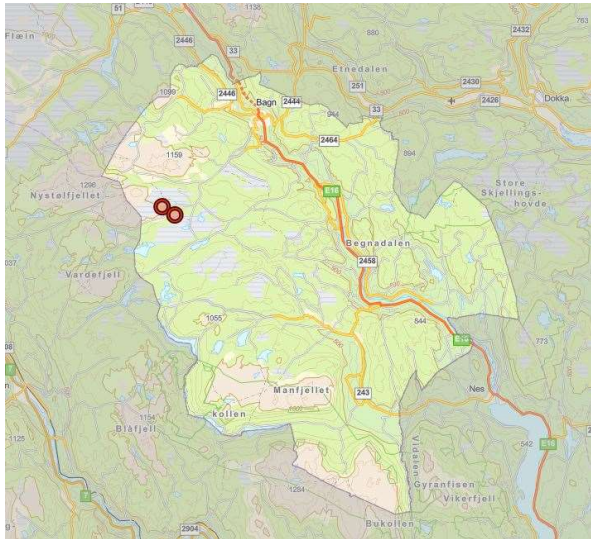
Forslagsstiller	Ivar Arild Engh
Gnr/ bnr	77/3
Dagens arealbruk	LNFR- område
Gjeldende planer	Kommuneplan for Sør-Aurdal
Foreslått formål:	Forslagsstiller foreslår flere hytteområder, aktivitetsbakke og ladestasjoner. Hytteområdene er ikke i tråd med planprogrammet, og tatt ut under grovsiling av planprogrammet i formannskapet den 27.04.2023. På bakgrunn av dette har vi derfor vurdert aktivitetsbakke og ladestasjoner, som er tenkt etabler på teig 1.
Areal innspillsområde:	



Konsekvensvurdering		
Tema	Konsekvens	Beskrivelse
Jordressurser		Usikkert hvor tiltak er planlagt Fulldyrka jord og litt innmarksbeite Noe dyrkbar jord
Skogressurser		Produktiv skog. Middels og lav bonitet.
Løsmasser og mineralske ressurser		Ingen registreringer.
Naturmangfold/biologisk mangfold		Det er gjort registreringer av sårbar art (granmeis) i området. Det er ikke registrert sårbare naturtyper i området.
Landskap		Anlegget grenser til bebyggelse, men vil bli godt synlig i landskapsbildet.
Reindrift		Det er ikke gjort registreringer som har med reindrift å gjøre.
Friluftslivsområder og grønnstruktur		Uproblematiske.
Kulturminner og kulturmiljø		Innspillsområdet grenser til Nordre Nordby og Norbyhagen som har Sefrak-registrerte bygg.
Støy		Berøres ikke av kartlagte støysoner. Utbygging vil ikke gi økt støy.
Forurensning		Berører ikke registrerte områder for grunnforurensning. God luftkvalitet. Høy sannsynlighet for høye konsentrasjoner av radon. Utbygging gir ingen endring i forhold til dagens situasjon.
Vannkvalitet		Utslipp fra private avløpsanlegg kan øke tilførselen av næringsstoffer til vassdraget. Områdene drenerer til Åslielva bekkefelt (012-1137-R) og Muggedøla bekkefelt (012-1568-R) (vannnett).
Klima og energi		Innspillsområdet ligger i overkant av 8 km fra nærmeste matbutikk som er Joker i Hedalen. Omdisponering av et middels stort område med skog av lav og middels bonitet har negativ betydning for karbonbinding. Reduksjon av areal som omdisponeres/ avskoges permanent vil være avbøtende.
Skred- og flomfare		Berøres ikke av skred- eller flomfare.
Utbyggingsmønster/tettstedsutvikling		Innspillet går ut på å avsette areal til næringsformål (ladestasjon/ akebakke).

		Innspillet er i tråd med samfunnsdel og planprogram.
Teknisk infrastruktur		Privat veg gjennom området, tilgrenser fylkesveg. Ikke kommunalt VA-nett i området.
Sosial infrastruktur		Ikke aktuelt
Kollektivtilgjengelighet		Busstopp i nærområdet til innspillsområdet (vises kun i Origo)
Sykel- og gangveger		Innspillsområdet er ikke tilknyttet g/s-veg.
Folkehelse		Lite relevant med hensyn til formål, men området er godt egnet til rekreasjon. En akebakke gir muligheter for fysisk aktivitet og lek.
Nærmiljø og barn og unges oppvekstsvilkår		Ikke aktuelt.
Samlet vurdering		Forslagsstiller foreslår flere hytteområder, aktivitetsbakke og ladestasjoner. Hytteområdene er ikke i tråd med planprogrammet, og tatt ut under grovsiling av planprogrammet i formannskapet den 27.04.2023. Gjenstående del av innspillet er ladestasjon/ aktivitetsbakke. Vi ser at plasseringen vil være uhensiktsmessig i forhold til ønsket sentrumsutvikling. Området består av noe fulldyrka jord og litt innmarksbeite, i tillegg til skog av middels bonitet.
Konklusjon		Tiltaket anbefales ikke.

Innspill 54-Briskevollen hytteområde

Forslagsstiller	Emil Vidar Dahl Listerud	
Gnr/ bnr	14/7, 12/24	
Dagens arealbruk	Fritidsbebyggelse	
Gjeldende planer	Reguleringsplan for Briskevollen	
Foreslått formål:	Forslagsstiller ønsker å fortette eksisterende Briskevollen hytteområde, samt søke omregulering til høystandard hytter med vann, strøm og felles avløpsanlegg.	
Areal innspillsområde:	Gnr/ bnr: 14/ 7, 484 daa Gnr/ bnr: 12/ 24,211 daa	

 4 Gnr/bnr: 14/7, teig 1	
--	--

Konsekvensutredning- gnr/ bnr 14/ 7, teig 1

Tema	Konsekvens	Beskrivelse
Jordressurser		9,6 dekar fulldyrka, mulig det ikke er planlagt på dyrka jord?
Skogressurser		35,8 dekar produktiv skog på lav bonitet
Løsmasser og mineralske ressurser		Ingen registreringer.
Naturmangfold/biologisk mangfold		Det er gjort registreringer av nær truede arter (tvillingsiv og rypebunke) i området.
Landskap		Innspillsområdet ligger innenfor reguleringsplan for Briskevollen, og er allerede bebyggt med hytter. Fortetting av området vil bli godt synlig i landskapsbildet. Avhengig av befaring til våren.
Reindrift		18 daa av innspillsområdet er registrert som beiteområde (vår- og vinterbeite) for tamrein (Filefjell Reinlag).
Friluftslivsområder og grønnstruktur		Det går en skiløype gjennom innspillsområdet.
Kulturminner og kulturmiljø		Det er en Sefrak- registrering av et seterhus på Leisterudtrøe, denne registreringen står som «udefinert» hos Riksantikvaren. Området grenser til flere kulturminner, i hovedsak kullfremstillingsanlegg/ jernvinneanlegg fra perioden jernalder- middelalder.
Støy		Berøres ikke av kartlagte støysoner. Utbygging vil ikke gi økt støy.
Forurensning		Berører ikke registrerte områder for grunnforurensning. God luftkvalitet. Høy sannsynlighet for svært høye konsentrasjoner av radon. Utbygging gir ingen endring i forhold til dagens situasjon.
Vannkvalitet		Utslipp fra private avløpsanlegg kan øke tilførselen av næringsstoffer til vassdraget. Områdene drenerer til Hølera bekkefelt (012-2968-R) (vann-nett).
Klima og energi		Forslaget bygger opp under kommunens mål om å lokalisere hovedvekt av nye fritidsboliger i tilknytning til eksisterende hyttefelt og eksisterende infrastruktur. Innspillsområdet består av uproduktiv skog og skog av lav bonitet. Det er også

		en del myrområder i innspillsområdet som er viktig for karbonlagring. Innspillsområdet ligger ca 19 km fra Bagn hvor det er butikker mv.
Skred- og flomfare		Ikke registrert skred i området. Det er registrert aktsomhetsområde for flom som følger Risbekken midt i foreslått område.
Utbyggingsmønster/tettstedsutvikling		Ikke tilgang på eksisterende VA-nett. For øvrig er innspillet i tråd med planprogram og samfunnsdel.
Teknisk infrastruktur		Privat veg i området. Ikke kommunalt VA-nett i området.
Sosial infrastruktur		Ikke aktuelt
Kollektivtilgjengelighet		Over 5 km til nærmeste busstopp som er Bagn sentrum
Sykel- og gangveger		Vegen er egnet nok for sykling og gange grunne lite trafikk. Mindre relevant da innspillet omhandler fritidsbolig.
Folkehelse		Gode rekreasjonsmuligheter, lite relevant pga. formål.
Nærmiljø og barn og unges oppvekstsvilkår		Lite relevant, men området er godt egnet til uteopphold og rekreasjon.
Samlet vurdering		Det er ikke kommunalt VA-nett i området. 18 daa av innspillsområdet er registrert som beiteområde (vår- og vinterbeite) for tamrein. Innspillsområdet er del av reguleringsplan for Briskevollen hvor det allerede foreligger en tomtereserve. Vi anbefaler derfor ikke å ta med innspillet videre i planprosessen. Innspillsområdet ligger innenfor reguleringsplan for Briskevollen. Ifølge arealregnskapet gjennomført i 2020, er 24 av 40 tomter bebygd. På bakgrunn av dette ser man ikke behovet for ytterligere fortetting av området per nå. Basert på hensyn til reindrift og tomtereserve i området anbefaler vi derfor at innspillet ikke tas med videre i planen.
Konklusjon		Tiltaket anbefales ikke.

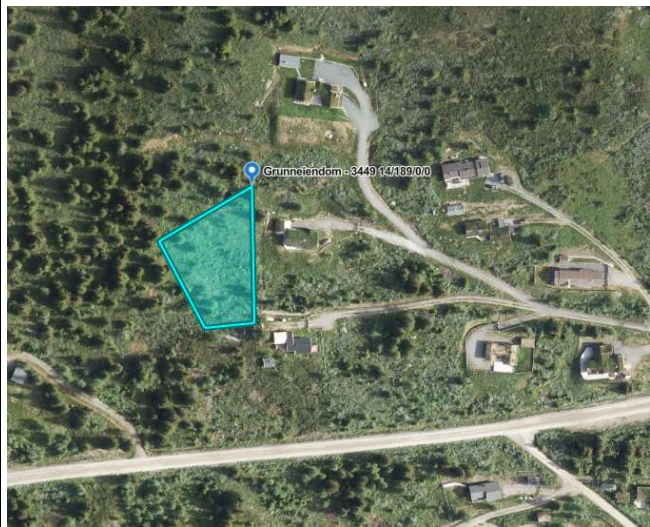
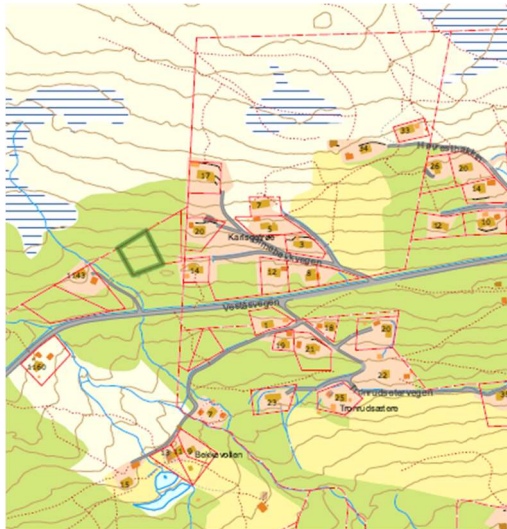
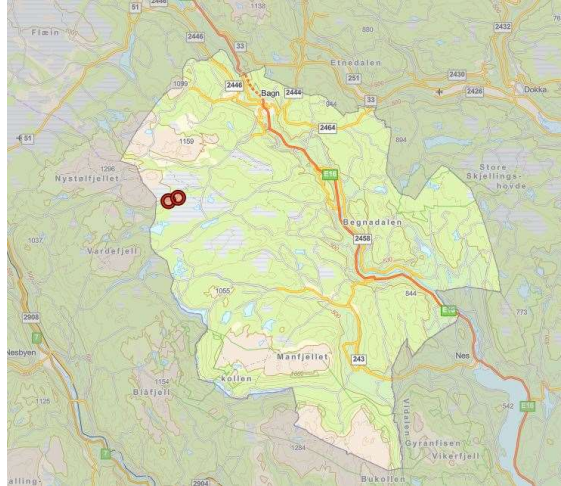
Konsekvensutredning- gnr/ bnr 12/24, teig 1

Tema	Konsekvens	Beskrivelse
Jordressurser		Ca 10 dekar dyrkbar jord i sør-vest Finner ikke info om hvor mye areal??
Skogressurser		142 dekar produktiv skog på lav bonitet, ellers myr og uproduktivt
Løsmasser og mineralske ressurser		Ingen registreringer.
Naturmangfold/biologisk mangfold		Det er gjort registreringer av sårbare arter (granmeis), nær truede arter (snøull, snøbakkestjerne) i området.
Landskap		Innspillsområdet ligger innenfor reguleringsplan for Briskevollen, og er allerede bebygd med hytter. Fortetting av området vil bli godt synlig i landskapsbildet. Avhengig av befaring til våren.
Reindrift		Det er ikke gjort registreringer som har med reindrift å gjøre.
Friluftslivsområder og grønnsstruktur		Tiltaket berører ikke friluftslivsområder.
Kulturminner og kulturmiljø		Området grenser til flere kulturminner, i hovedsak kullfremstillingsanlegg/ jernvinneanlegg fra perioden jernalder- middelalder.
Støy		Berøres ikke av kartlagte støysoner. Utbygging vil ikke gi økt støy.
Forurensning		Berører ikke registrerte områder for grunnforurensning. God luftkvalitet. Høy sannsynlighet for høye eller svært høye konsentrasjoner av radon. Utbygging gir ingen endring i forhold til dagens situasjon.
Vannkvalitet		Utslipp fra private avløpsanlegg kan øke tilførselen av næringsstoffer til vassdraget. Områdene drenerer til Hølera bekkefelt (012-2968-R) (vann-nett).
Klima og energi		Forslaget bygger opp under kommunens mål om å lokalisere hovedvekt av nye fritidsboliger i tilknytning til eksisterende hyttefelt og eksisterende infrastruktur. Innspillsområdet består av uproduktiv skog og skog av lav bonitet. Det er også

		en del myrområder i innspillsområdet som er viktig for karbonlagring. Innspillsområdet ligger ca 19 km fra Bagn hvor det er butikker mv.
Skred- og flomfare		Ikke registrert skred i området. Det er registrert aktsomhetsområde for flom som følger Risbekken midt i foreslått område. I tillegg er området innenfor deler av et aktsomhetsområde for flom nord og øst lang randsonen av området.
Utbyggingsmønster/tettstedsutvikling		Ikke tilgang på eksisterende VA-nett. Ellers er innspillet er i tråd med planprogram og samfunnsdel.
Teknisk infrastruktur		Privat veg i området. Ikke kommunalt VA-nett i området.
Sosial infrastruktur		Ikke aktuelt
Kollektivtilgjengelighet		Over 5 km til nærmeste busstopp som er Bagn sentrum
Sykkel- og gangveger		Vegen er egnet nok for sykling og gange grunne lite trafikk. Mindre relevant da innspillet omhandler fritidsbolig.
Folkehelse		Gode rekreasjonsmuligheter, lite relevant pga. formål.
Nærmiljø og barn og unges oppvekstsvilkår		Lite relevant, men området er godt egnet til uteopphold og rekreasjon.
Samlet vurdering		Det er ikke kommunalt VA-nett i området. Ifølge arealregnskapet gjennomført i 2020, er 24 av 40 tomter bebygde. På bakgrunn av dette ser man ikke behovet for ytterligere fortetting av området per nå. Basert på tomtereserve i området anbefaler vi derfor at innspillet ikke tas med videre i planen.
Konklusjon		Tiltaket anbefales ikke.

Innspill 65- Høvreslia, FB1

Forslagsstiller	Carina Raaen
Gnr/ bnr	14/189, 14/190
Dagens arealbruk	Fritidsbebyggelse
Gjeldende planer	Reguleringsplan for Høvreslia hytteområde
Foreslått formål:	Forslagsstiller ønsker fradeling av eiendom (2 tomter) til 10 mindre tomter. Eiendommene ligger innenfor Høvreslia hytteområde, og er regulert til fritidsbebyggelse. Forslagsstiller foreslår 2 ulike hyttetyper.
Areal innspillsområde:	

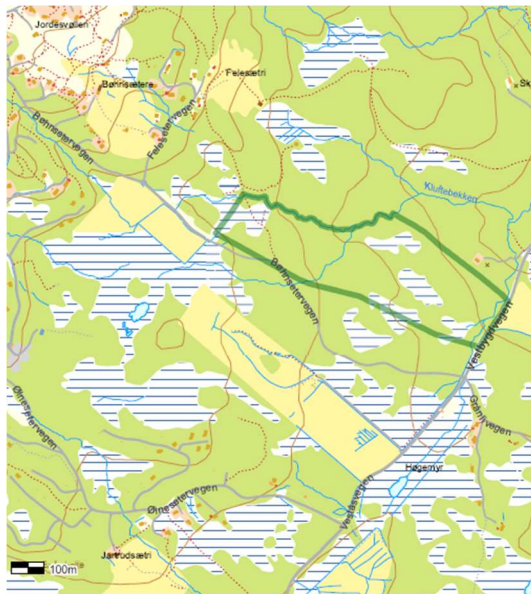
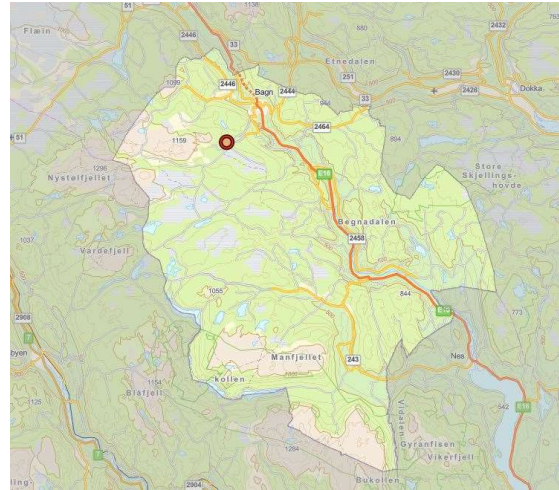


Konsekvensvurdering		
Tema	Konsekvens	Beskrivelse
Jordressurser		Uproduktiv skog
Skogressurser		Uproduktiv skog
Løsmasser og mineralske ressurser		Ingen registreringer.
Naturmangfold/biologisk mangfold		Ingen registreringer.
Landskap		Innspillsområdet er en del av reguleringsplan for Høvreslia, og tomtene er regulert til fritidsbebyggelse. Området grenser til eksisterende hyttebebyggelse, men vil bli godt synlig i landskapsbildet.
Reindrift		Innspillsområdet ligger i nær tilknytning til et område registrert som beiteområde (vår- og vinterbeite) for tamrein (Filefjell Reinlag).
Friluftslivsområder og grønnstruktur		Tiltaket berører ikke friluftslivsområder.
Kulturminner og kulturmiljø		Det er Sefrak- registrerte bygg (Karlsgodttrøe) i nærområdet.
Støy		Berøres ikke av kartlagte støysoner. Utbygging vil ikke gi økt støy.
Forurensning		Berører ikke registrerte områder for grunnforurensning. God luftkvalitet. Høy sannsynlighet for svært høye konsentrasjoner av radon. Utbygging gir ingen endring i forhold til dagens situasjon.
Vannkvalitet		Utslipp fra avløpsanlegg vil øke tilførselen av næringssalter til vassdraget. Området drenerer til Hølera Bekkefelt (012-2968-R) (vann-nett).
Klima og energi		Forslaget bygger opp under kommunens mål om å lokalisere hovedvekt av nye fritidsboliger i tilknytning til eksisterende hyttefelt. Det er ikke tilgang på eksisterende VA- nett i innspillsområdet. Innspillsområdet består av uproduktiv skog. Det er ca 22 km til Bagn hvor det er butikker mv. Det er ikke kommunalt VA i området.

Skred- og flomfare		Ikke registrert skred eller flomfare.
Utbyggingsmønster/tettstedsutvikling		Det er ikke tilgang på eksisterende VA-nett i innspillsområdet. Innspillsområdene oppfyller retningslinjer som er satt i planprogram og i samfunnsdelen.
Teknisk infrastruktur		Privat veg i nærheten. Ikke kommunalt VA-anlegg i området.
Sosial infrastruktur		Ikke aktuelt
Kollektivtilgjengelighet		Over 5 km til nærmeste busstopp.
Sykel- og gangveger		Ikke tilknyttet g/s-veg. Vegen kan være egnet for sykling og gange grunnet lite trafikk. Mindre relevant da innspillet omhandler fritidsbolig.
Folkehelse		Gode rekreasjonsmuligheter, lite relevant pga. formål.
Nærmiljø og barn og unges oppvekstsvilkår		Lite relevant, men området er godt egnet til uteopphold og rekreasjon.
Samlet vurdering		Innspillsområdet oppfyller retningslinjene som er satt i planprogram og i samfunnsdelen. Det er ikke tilgang på eksisterende kommunalt VA-nett, og det er ikke felles VA-anlegg for området. Innspillsområdet er del av reguleringsplan for Høvreslia hvor det allerede foreligger en høy tomtereserve. Ved å tillate etablering av sportshytter, skal det i revidering av detaljreguleringsplan tas ut areal som ikke er realisert innenfor planområdet Høvreslia hytteområde. Det vil si at antall tomter skal ikke øke innenfor regulert område. Det er vurdert som positivt at man ønsker å fortette området og at tiltaket virker å være arealeffektivt.
Konklusjon		Etter en samlet vurdering anbefales innspillet implementert i planen.

Innspill 33/72- ved Skrubbelia Bøhnseter

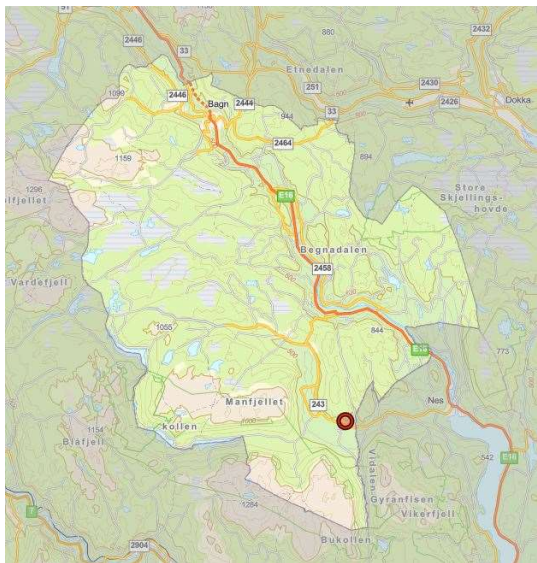
Forslagsstiller	Frode Veglingsrud
Gnr/ bnr	26/1
Dagens arealbruk	LNFR- område, fritidsbebyggelse (fremtidig)
Gjeldende planer	Kommuneplanens arealdel
Foreslått formål:	Forslagsstiller ønsker å videreføre kommuneplanens arealdel av 2010, hvor det er avsatt et område for fremtidig fritidsbebyggelse. Innspillsområdet ligger i tilknytning til Ølnesetser. Forslagsstiller ønsker samme utnyttelsesgrad som Ølnesetser hyttegrennd. Høystandard.
Areal innspillsområde:	



Konsekvensvurdering		
Tema	Konsekvens	Beskrivelse
Jordressurser		Halvparten av teigen er klassifisert som dyrkbar jord
Skogressurser		Produktiv skog på lav bonitet
Løsmasser og mineralske ressurser		Ingen registreringer.
Naturmangfold/biologisk mangfold		Det er gjort registreringer av truet art (granmeis og nær truet art (tretåspett)) i nærliggende områder.
Landskap		Nær- og fjernvirkning av utbygging har liten konsekvens. Utbygging vil i noe grad forringe landskapsbildet i området.
Reindrift		Det er ikke gjort registreringer som har med reindrift å gjøre.
Friluftslivsområder og grønnstruktur		Tiltaket berører ikke friluftslivsområder.
Kulturminner og kulturmiljø		Det er ikke registrert kulturminner/ kulturmiljø i innspillsområdet.
Støy		Berøres ikke av kartlagte støysoner. Utbygging vil ikke gi økt støy.
Forurensning		Berører ikke registrerte områder for grunnforurensning. God luftkvalitet. Høy sannsynlighet for lav/moderat konsentrasjoner av radon. Utbygging gir ingen endring i forhold til dagens situasjon.
Vannkvalitet		Utslipp fra private avløpsanlegg vil øke tilførselen av næringssalter til vassdraget. Området drenerer til Islandselva bekkefelt (012-2824-R) (vann-nett).
Klima og energi		Innspillsområdet ligger ca 9 km fra Bagn hvor det er butikker mv. Innspillet er ikke i tråd med kommunens ønske om fortetting da forslaget vil medføre at fritidsboligområdet vil utvides. Området består av dyrkbar jord, skog av lav bonitet og noen myrområder. Myr er viktig for karbonlagring.
Skred- og flomfare		Det er ikke registrert skredfare i området. Det renner to bekker igjennom området som utløser aktsomhetsområde for flom.
Utbyggingsmønster/tettstedsutvikling		Innspillsområdet innebærer en utvidelse av Ølneseter hytteområde. Området ligger allerede inne i dagens KPA. Det må vurderes om

		dette område skal videreføres i ny arealdel.
Teknisk infrastruktur		Kommunal veg tilgrenser området. Ikke kommunalt VA-nett i området.
Sosial infrastruktur		Ikke aktuelt
Kollektivtilgjengelighet		Det er over 5 km til nærmeste busstopp som er Bagn sentrum.
Syssel- og gangveger		Ikke tilknyttet g/s-veg. Vegen er egnet for sykling og gange grunnet lite trafikk. Mindre relevant da innspillet omhandler fritidsbolig.
Folkehelse		Gode rekreasjonsmuligheter, lite relevant pga. formål.
Nærmiljø og barn og unges oppvekstsvilkår		Lite relevant, men området er godt egnet til uteopphold og rekreasjon.
Samlet vurdering		Innspillet ligger i nærheten til eksisterende reguleringsplan for Ølneseter/ Grovkløv, samt Bøhnseter hvor det i dag er høy tomterese når de gjelder fritidsbebyggelse. Ifølge arealregnskapet gjennomført i 2020, er henholdsvis 150 av 368 tomter og 121 av 183 fritidsboliger bebygd. Innspillsområdet berører et større sammenhengende område av dyrkbar jord. Området er ikke i tråd med planprogram da innspillet ikke fortetter og/ eller utvider eksisterende områder for fritidsformål.
Konklusjon		Tiltaket anbefales ikke.

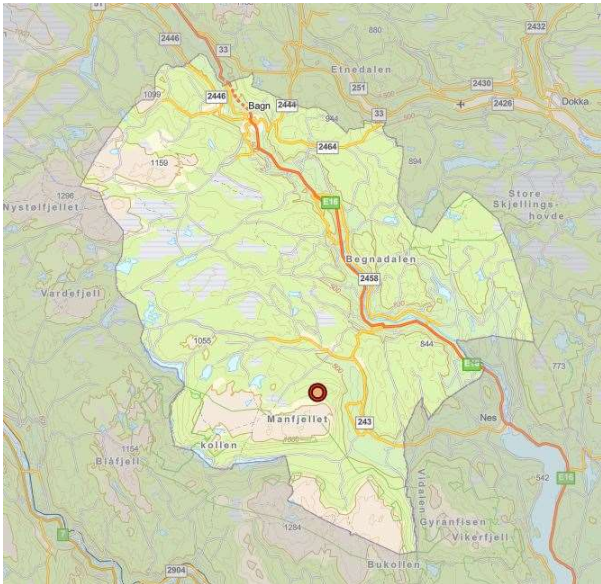
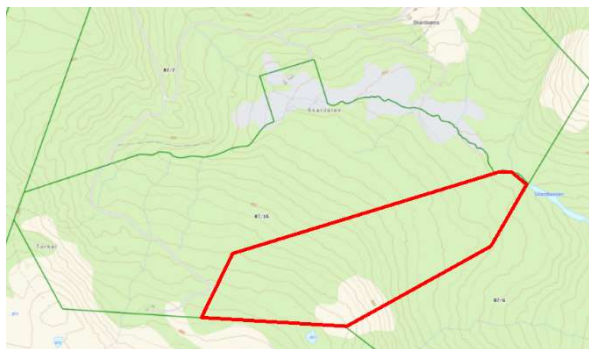
5.3 Næringsbebyggelse

Innspill 32- Hedda Hytter, Hedalsvegen 1165 og 1163, NÆ1		
Forslagsstiller	Magne Omsrud	
Gnr/ bnr	103/40, 103/53, 103/61	
Dagens arealbruk	LNFR- område	
Gjeldende planer	Kommuneplan	
Foreslått formål:	Forslagsstiller ønsker at eiendommene i ny arealplan skal markeres og defineres som «næringsvirksomhet».	
Areal innspillsområde:	Ca. 30 daa	
		

Konsekvensvurdering		
Tema	Konsekvens	Beskrivelse
Jordressurser		Tiltaket berører ikke jordressurser.
Skogressurser		Tiltaket berører ikke skogressurser.

Løsmasser og mineralske ressurser		Ingen registreringer.
Naturmangfold/biologisk mangfold		Det er gjort registreringer av sårbare arter (nordflaggermus og grønnfink) i områder rundt eiendommen.
Landskap		Uproblematisk da området allerede er utbygd.
Reindrift		Det er ikke gjort registreringer som har med reindrift å gjøre.
Friluftslivsområder og grønnstruktur		Uproblematisk. Innspillsområdet grenser til Ørneberget som er et friluftsområde i Ringerike kommune.
Kulturminner og kulturmiljø		Det er ikke gjort noen registreringer av kulturminner/ kulturmiljø i innspillsområdet.
Støy		Området berøres av gul-støysone på omtrent 15 meter buffersone ut fra vegkant langs Hedalsvegen. Utbygging vil ikke gi økt støy.
Forurensning		Berører ikke registrerte områder for grunnforurensning. God luftkvalitet. Høy sannsynlighet for høye konsentrasjoner av radon. Utbygging gir ingen endring i forhold til dagens situasjon.
Vannkvalitet		Så lenge bruken av eiendommen ikke endres vil ikke dette ha noen videre konsekvens for vannkvalitet.
Klima og energi		Positivt at tiltaket bygger videre på en allerede godt etablert næring.
Skred- og flomfare		Ikke registrert skred- eller flomfare.
Utbyggingsmønster/tettstedsutvikling		Innspillet går ut på å etablere reguleringsplan i et område som i dag benyttes til næringsvirksomhet i et LNFR-området. Innspillet er i tråd med samfunnsdel og planprogram.
Teknisk infrastruktur		Ikke aktuelt
Sosial infrastruktur		Ikke aktuelt
Kollektivtilgjengelighet		Bussholdeplass Storrustemoen mindre enn 800 m unna innspillsområdet.
Sykkel- og gangveger		Ikke aktuelt
Folkehelse		Ikke aktuelt
Nærmiljø og barn og unges oppvekstvilkår		Ikke aktuelt

Samlet vurdering		Innspillet går ut på å etablere reguleringsplan i et område som i dag allerede benyttes til næringsvirksomhet i et LNFR-området. Det er flere samfunnsmessige fordeler med innspillet, og det er i tråd med samfunnsdel og planprogram. Vi anbefaler at innspillet tas med videre.
Konklusjon		Etter en samlet vurdering anbefales innspillet implementert i planen.

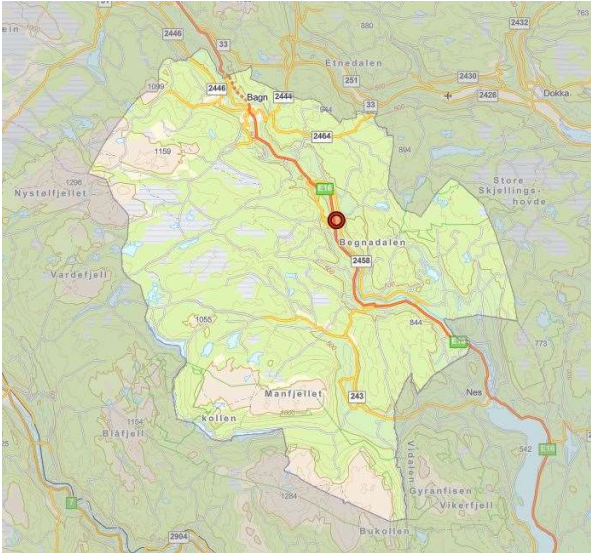
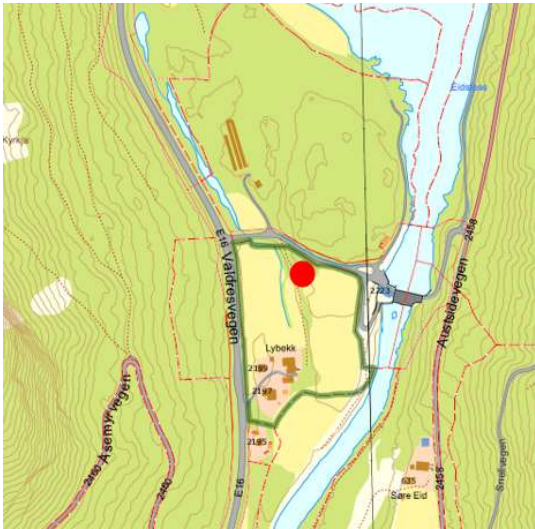
Innspill 38- Skardalen		
Forslagsstiller	Lars Ims	
Gnr/ bnr	87/15	
Dagens arealbruk	LNFR- område	
Gjeldende planer	Kommuneplanens arealdel	
Foreslått formål:	Forslagsstiller ønsker å omregulere 30-50 mål av eiendommen som ligger i Skardalen til formål næringsvirksomhet, og utskille området som en egen næringseiendom. Forslagsstiller vil anlegge en fjellstue/ kurs- og overnattingssted for grupper opptil 30 personer.	
Areal innspillsområde:	Ca. 50 daa	
		

Konsekvensvurdering		
Tema	Konsekvens	Beskrivelse
Jordressurser		Innspillsområdet berører ikke dyrka jord.
Skogressurser		Innspillsområdet består av ca 10 daa skog av lav bonitet, og i hovedsak uproduktiv skog. Området består av vernskog, som

		skal verne om nedenforliggende foryngelse av skog.
Løsmasser og mineralske ressurser		Ingen registreringer.
Naturmangfold/biologisk mangfold		Det er gjort registrering av truet art (hønsenhauk) i nærliggende område.
Landskap		Utbygging i området vil føre til fragmentering av landskapet da det er få eksisterende hytter i nærheten.
Reindrift		Innspillsområdet grenser mot vinterbeite (senvinterland) for tamrein (Filefjell Reinlag).
Friluftslivsområder og grønnstruktur		Innspillsområdet berører ikke kjente friluftsinnteresser.
Kulturminner og kulturmiljø		Det er ikke gjort noen registreringer av kulturminner/ kulturmiljø i innspillsområdet.
Støy		Berøres ikke av kartlagte støysoner. Utbygging vil ikke gi økt støy.
Forurensning		Berører ikke registrerte områder for grunnforurensning. God luftkvalitet. Høy sannsynlighet for moderat/lav konsentrasjoner av radon. Utbygging gir ingen endring i forhold til dagens situasjon.
Vannkvalitet		Utslipp fra avløpsanlegg vil kunne gi økt avrenning av næringssalter til vassdraget. Området drenerer til Hedalselva bekkefelt (012-1548-R) (vann-nett).
Klima og energi		Tiltaket ligger ca 1 mil vest for Hedalen hvor det finnes butikk mv. Utbygging vil ta i bruk «nye» arealer til utbyggingsformål noe som er negativt med hensyn til klima/energibruk. Området består av uproduktiv skog/ skog av lav bonitet (negativ betydning for karbonbinding) og fastmark. Området ligger i tilknytning til en skogsveg.
Skred- og flomfare		Ikke registrert skredfare. Det er registrert aktsomhetsområde for flom langs Skardebekken øst i området.
Utbyggingsmønster/tettstedsutvikling		Innspillet er ikke direkte i tråd med planprogrammet. Vi ser allikevel at innspillet er med på å gi et variert næringstilbud i området.
Teknisk infrastruktur		Skogsveg i området. Ikke kommunalt VA-nett. Ikke strøm i området.

Sosial infrastruktur		Ikke aktuelt
Kollektivtilgjengelighet		Over 5 km til nærmeste bussholdeplass.
Syssel- og gangveger		Ingen g/s-veg tilknyttet innspillsområdet, lite relevant med hensyn til formål.
Folkehelse		Gir rekreasjonsmulighet, men lite relevant mht. formål.
Nærmiljø og barn og unges oppvekstsvilkår		Lite relevant mht. formål.
Samlet vurdering		Innspillet er ikke i tråd med planprogrammet, men ble valgt ut av formannskapet i møte 27.04.2023 for videre vurdering. Innspillet er med på å gi et variert næringstilbud i kommunen. Det er vurdert som uheldig å fragmentere området med en slik type utbygging, da forslaget ikke ligger inntil eksisterende eller fremtidig utbygde områder. Området er ugunstig plassert med tanke på tilgjengelighet og bruk. Det er ikke tilrettelagt for teknisk infrastruktur som strøm, vann og avløp.
Konklusjon		Tiltaket anbefales ikke.

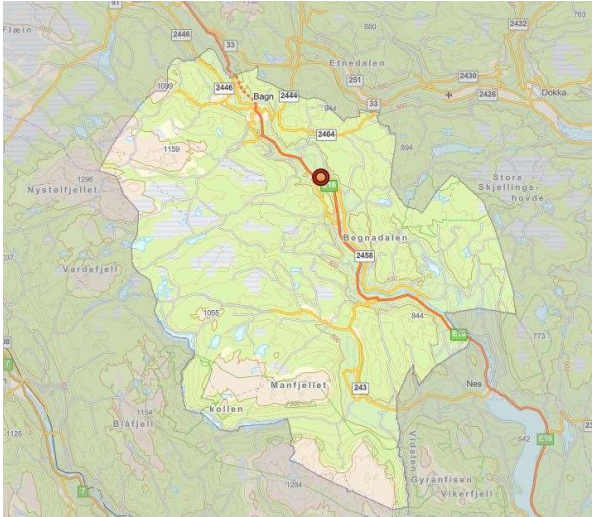
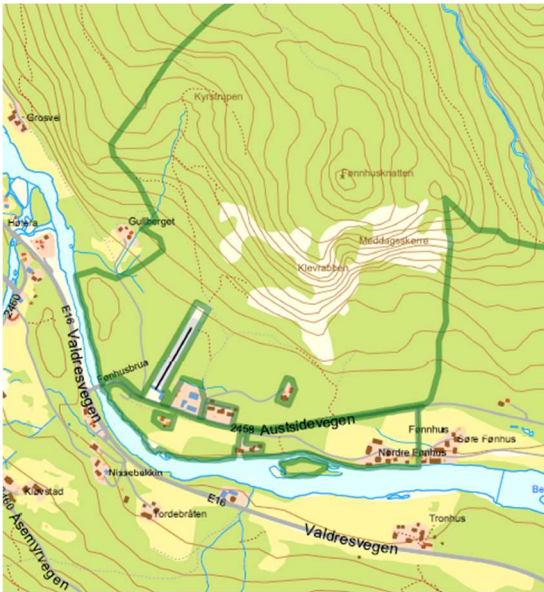
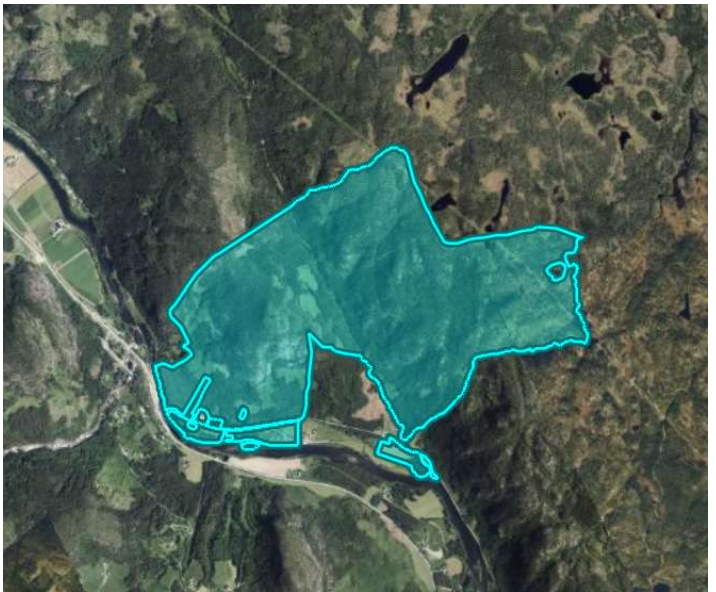
Innspill 47- Industritomt Eid Kraftverk

Forslagsstiller	Ingunn Lybekk Bertelrud	
Gnr/ bnr	65/4	
Dagens arealbruk	LNFR- område	
Gjeldende planer	Kommuneplanens arealdel	
Foreslått formål:	Forslagsstiller ønsker å avsette areal for industri (elementproduksjon) ved Eid Kraftverk. Eksisterende kloakkanlegg og oljeutskiller ligger i bakken etter utbygging i 1999.	
Areal innspillsområde:	39 daa	
		

Konsekvensvurdering		
Tema	Konsekvens	Beskrivelse
Jordressurser		Innspillsområdet er omkranset av fulldyrka jord.
Skogressurser		5,5 dekar produktiv skog, høy bonitet mellom dyrka jord og hus/tun
Løsmasser og mineralske ressurser		Ingen registreringer.
Naturmangfold/biologisk mangfold		Det er gjort registreringer av sterkt truede arter (gaupe og dvergdykker) i området rundt eiendommen. Eiendommen grenser til Begna med bestand av elvemusling, som er en nasjonal ansvarsart på rødlisten.
Landskap		Anlegget vil bli godt synlig i landskapsbildet, men det er eksisterende spredt bebyggelse/ industri (blant annet Eid kraftverk) langs Begna- vassdraget i dag.
Reindrift		Det er ikke gjort registreringer som har med reindrift å gjøre.
Friluftslivsområder og grønnstruktur		Uproblematisk.
Kulturminner og kulturmiljø		Det er registrert to løsfunn datert yngre steinalder på gården nordre Garthus, i grisekvea. Løsfunnene er en huløks av flint og en skafthulløsk av lys grå bergart.
Støy		Det er ikke registrert forurensning av grunnen, men området ligger delvis innenfor gul støysone som gjelder vegtrafikkstøy langs E16. Utbyggingen medfører ikke etablering av ny støyfølsom bebyggelse og konsekvensen vurderes derfor til å være uten betydning.
Forurensning		Berører ikke registrerte områder for grunnforurensning. God luftkvalitet. Høy sannsynlighet for moderat/lav konsentrasjoner av radon. Utbygging gir ingen endring i forhold til dagens situasjon.
Vannkvalitet		Økt utslipp fra privat avløpsanlegg kan øke tilførselen av næringsstoffer til Begna. Nærhet til Morudstranda badeplass (012-2863-R) (vann-nett).

Klima og energi		Innspillsområdet ligger et godt stykke (ca 9 km) unna Begnadalen, og 16 km sør for Bagn. Men for øvrig har tiltaket «rett» lokalisering i og med at det ligger i tilknytning til E16. Ikke kommunalt VA- nett. Lite område av skog med høg bonitet der hvor tiltaket er tenkt lokalisert.
Skred- og flomfare		Området ligger innenfor aktsomhetsområde som utløpsområde for snøskred. Det er registrert aktsomhetsområde for flom i nærheten av området. Området ligger i randsonen i 100-metersbeltet for Begna. Aktsomhetsområde for flom og flomfaren må utredes nærmere.
Utbyggingsmønster/tettstedsutvikling		Innspillsområdet ligger ikke i tilknytning til et etablert bolig- eller næringsområde.
Teknisk infrastruktur		Europaveg og privat veg tilgrenser området. Ikke Kommunalt VA-nett i området.
Sosial infrastruktur		Ikke aktuelt
Kollektivtilgjengelighet		Bussholdeplass ved Lybekk ligger i nær tilknytning til innspillsområdet
Sykel- og gangveger		Ikke aktuelt
Folkehelse		Lite relevant mht formål- Det kan være viktig at tiltaket ikke hindrer bruken av Morudstranda badeplass.
Nærmiljø og barn og unges oppvekstvilkår		Lite relevant mht. formål.
Samlet vurdering		Innspillet går ut på å avsette areal til næringsformål. Slik innspillet fremstår berøres ikke dyrka mark, men det berører skog av høy bonitet. I planprogrammet kommer det frem at kommunen skal legge til rette for gode næringsareal. Slik innspillet fremkommer vil næringsarealet ha et begrenset utviklings- og utbyggingspotensial. Det at næringsformålet ikke krever en stedegen plassering, samt at det er avsatt tilgjengelige næringsarealer i kommunen i dag, gjør at tiltaket ikke anbefales.
Konklusjon		Tiltaket anbefales ikke.

Innspill 55 – Fønhusmoen industriområde , NÆ4

Forslagsstiller	Inger og Andreas Råheim	
Gnr/ bnr	56/2	
Dagens arealbruk	LNFR- område	
Gjeldende planer	Kommuneplanens arealdel	
Foreslått formål:	Forslagsstiller ønsker å utvikle område Nørre Fønhus, nordvest for skytebane til næringsformål, og område nord for eksisterende bebyggelse til boligformål.	
Areal innspillsområde:		
		

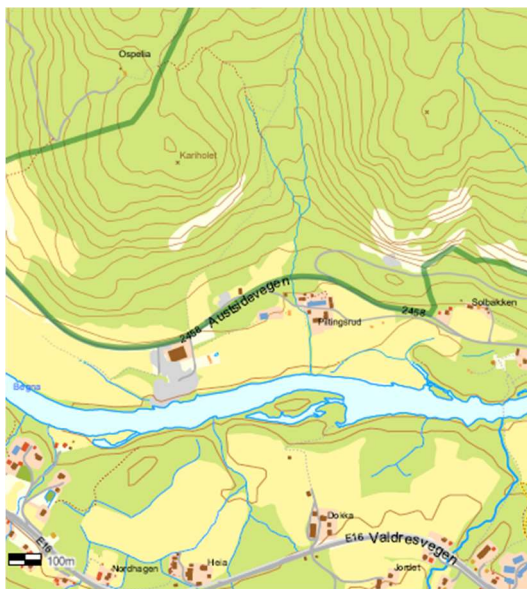
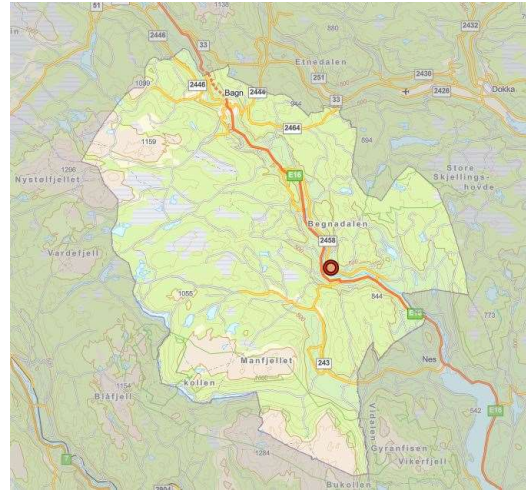
Konsekvensvurdering		
Tema	Konsekvens	Beskrivelse
Jordressurser		Ingen dyrka eller dyrkbar jord.
Skogressurser		Lav, middels og høy bonitet. Mest høy bonitet i areal tiltenkt bolig.
Løsmasser og mineralske ressurser		Ingen registreringer.
Naturmangfold/biologisk mangfold		Det er gjort registreringer av nær truet art (storskarv) i området rundt eiendommen.
Landskap		Utbygging i området vil bli godt synlig i landskapsbildet, men det er eksisterende spredt bebyggelse/ industri langs Begna-vassdraget i dag.
Reindrift		Det er ikke gjort registreringer som har med reindrift å gjøre.
Friluftslivsområder og grønnstruktur		Tiltaket berører ikke friluftslivsområder.
Kulturminner og kulturmiljø		Innspillsområdet berører ikke registrerte kulturminner eller kulturmiljø.
Støy		Østlig del av området ligger delvis innenfor gul støyzone som gjelder vegtrafikkstøy langs fylkesvegen og E16.
Forurensning		Berører ikke registrerte områder for grunnforurensning. God luftkvalitet. Høy sannsynlighet for lav/moderat konsentrasjoner av radon. Utbygging gir ingen endring i forhold til dagens situasjon.
Vannkvalitet		Utslipp fra avløpsanlegg vil øke tilførselen av næringssalter til vassdraget. Området drenerer til elven Begna.
Klima og energi		Innspillsområdet ligger ca 11 km fra Bagn hvor det er butikker, barne- og ungdomskole, og i underkant av 15 km til Reinli hvor det er barnehage. Avstand til skole/ barnehage utløser skoleskyss/ bilkjøring. Forslaget ligger i tilknytning til privat veg/ fylkesveg, samt eksisterende bebyggelse. Skog av lav, høy og middels bonitet.
Skred- og flomfare		Nesten hele området ligger innenfor aktsomhetsområde som utløpsområde for snøskred og deler av området er

		innenfor potensielt skredfareområde for steinsprang.
Utbyggingsmønster/tettstedsutvikling		Innspillet er ikke direkte i tråd med planprogrammet når det gjelder boligutvikling da det ikke fortetter et eksisterende boligområde eller har tilgang til eksisterende VA-nett. I tillegg er det over 2 km til nærmeste skole. Når det gjelder utvikling av utvikling av næringsareal, så er innspillet i tråd med planprogram/ samfunnsdel.
Teknisk infrastruktur		Fylkesveg og privat veg i området. Ikke kommunalt VA-nett i området-
Sosial infrastruktur		God kapasitet på barnehage og skole. Det vil utløse kjøring til barnehagen og skoleskyss ut ifra avstand til barnehage og skole.
Kollektivtilgjengelighet		Bussholdeplass Fønhusbrua i umiddelbar nærhet til innspillsområdet
Syssel- og gangveger		Innspillsområdet er ikke tilknyttet g/s-veg.
Folkehelse		Boligbebyggelse i innspillsområdet kan bidra til variert bebyggelse. Gode rekreasjonsmuligheter. Møteplasser og kulturtilbud finnes i hovedsak i Bagn ca. 10 km.
Nærmiljø og barn og unges oppvekstvilkår		Trygg ferdsel til skoleskyss må sikres. Gode rekreasjonsmuligheter. Organiserte fritidsaktiviteter og kulturtilbud i Bagn ca. 10 km.
Samlet vurdering		Innspillet er i tråd med planprogram og kommuneplanens samfunnsdel når det gjelder utvikling av næringsareal. Innspillet er ikke direkte i tråd med planprogrammet når det gjelder boligformål da det ikke fortetter et eksisterende boligområde eller har tilgang til eksisterende VA-nett. Innspillet åpner opp for et variert botilbud i kommunen. Det er vurdert at næringsarealer i dette området er mer formålstjenlig enn å etablere boliger. Bakgrunnen for denne vurderingen er at det er få muligheter for å etablere næringsvirksomheter langs E16 tilknyttet Bagn. Innenfor areal tiltenkt bolig er det skog av høy bonitet. Dette må ivaretas i en detaljplanprosess med avbøtende tiltak. Nesten hele innspillsområdet ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred

		(utløpsområde), dette må ivaretas i en detaljplanprosess.
Konklusjon		Etter en samlet vurdering anbefales innspillet implementert i planen. Videre anbefales det at arealer foreslått avsatt til boligformål erstattes med næringsformål. I tillegg anbefales det å inkludere etablert næringsvirksomhet og boliger i fremtidig detaljreguleringsplan.

Innspill 67- Piltingsrud gård, NÆ2

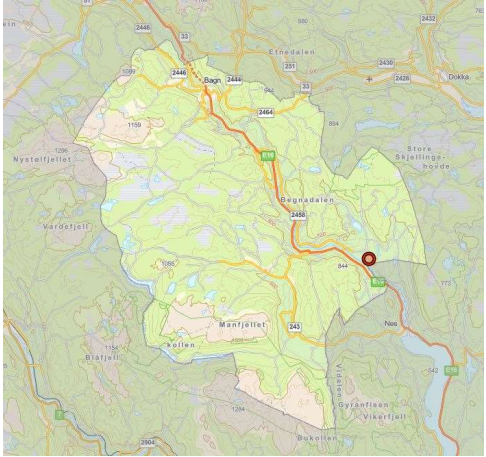
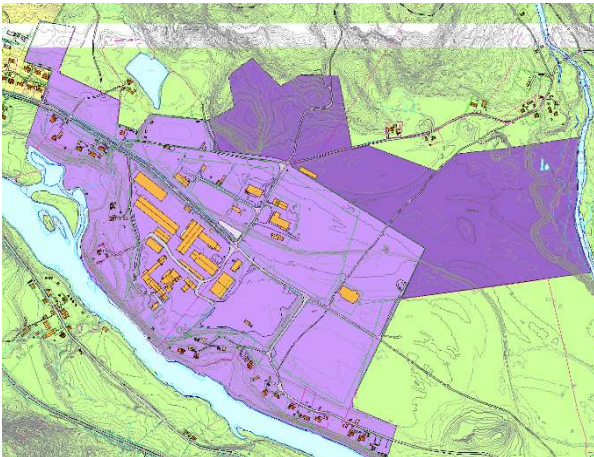
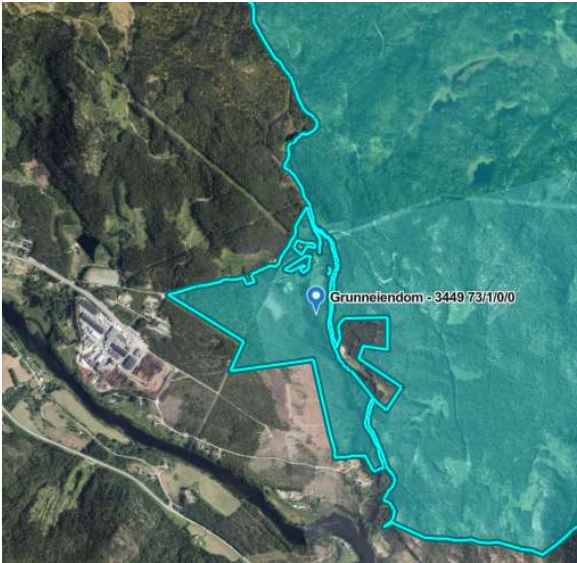
Forslagsstiller	Piltingsrud gård
Gnr/ bnr	70/1
Dagens arealbruk	LNFR- område
Gjeldende planer	Kommuneplanens arealdel
Foreslått formål:	Forslagsstiller ønsker å gjøre om det opprinnelige tunet på Piltingsrud til en næringsenhet med eget gårds- og bruksnummer. Forslagsstiller vil ivareta bo- og driveplikten ved å bygge et bolighus på gårdsnummer/ bruksnummer: 70/1, som skal være en del av jord- og skogbrukseiendommen, men plassert noe unna husdyrproduksjonen.
Areal innspillsområde:	



Konsekvensvurdering		
Tema	Konsekvens	Beskrivelse
Jordressurser		Berører ikke dyrka eller dyrkbar mark.
Skogressurser		Avhengig av hvor eventuelt grensene vil gå og hvor nytt hus bygges, så vil skog ikke påvirkes.
Løsmasser og mineralske ressurser		Ingen registreringer.
Naturmangfold/biologisk mangfold		Det er registrert truet art (bråtestorkenebb) i området. Det er elvemusling i Begna, som er en truet art og norsk ansvarsart.
Landskap		Tiltaket vil bli synlig i landskapsbildet, men det er eksisterende spredt bebyggelse/ industri langs Begna-vassdraget i dag.
Reindrift		Det er ikke gjort registreringer som har med reindrift å gjøre.
Friluftslivsområder og grønnstruktur		Tiltaket berører ikke friluftslivsområder.
Kulturminner og kulturmiljø		Det er flere Sefrak- registrerte bygninger på Piltingsrud gård. Ellers er det ikke gjort registreringer av kulturminner/ kulturmiljø i innspillsområdet.
Støy		Berøres ikke av kartlagte støysoner. Utbygging vil ikke gi økt støy.
Forurensning		Berører ikke registrerte områder for grunnforurensning. God luftkvalitet. Høy sannsynlighet for lav/moderat konsentrasjoner av radon. Utbygging gir ingen endring i forhold til dagens situasjon.
Vannkvalitet		Nytt eller økt utslipp fra privat avløpsanlegg vil øke tilførselen av næringssalter til vassdraget. Storbekken renner gjennom området (012-906-R). Området drenerer til Begna (012-1810-R).
Klima og energi		Positivt at tiltaket bygger videre på en allerede eksisterende næring. Lokalisering ved eksisterende bebyggelse, og utnytting av eksisterende infrastruktur.
Skred- og flomfare		Det er registrert aktsomhetsområde for flom, flom og jordskred samt utløpsområde for snøskred i aktuelt område.

Utbyggingsmønster/tettstedsutvikling		Innspillet går ut på å avsette areal til næringsformål. Innspillet er i tråd med planprogram/ samfunnsdel
Teknisk infrastruktur		Privat veg og fylkesveg i området. Ikke kommunalt VA-nett i området.
Sosial infrastruktur		God kapasitet på barnehage og skole. Det vil utløse kjøring til barnehagen og skoleskyss på grunn av avstand.
Kollektivtilgjengelighet		Flere bussholdeplasser i nærområdet til innspillsområdet
Sykel- og gangveger		Innspillsområdet er ikke tilknyttet g/s-veg.
Folkehelse		Gode rekreasjonsmuligheter. Delvis universelt utformet. 3 mil til Bagn hvor det er flere kulturtilbud og møteplasser.
Nærmiljø og barn og unges oppvekstsvilkår		Forutsetter trygg vei til skoleskyss. Gode rekreasjonsmuligheter. I overkant av 3 mil til organiserte fritidsaktiviteter (Bagn)
Samlet vurdering		Innspillet går ut på å avsette areal til næringsformål. Innspillet er i tråd med planprogram/ samfunnsdel. Det må gjøres en videre vurdering i forhold til utarbeidelse av en detaljreguleringsplan, samt behandling etter jordlova.
Konklusjon		Innspillet anbefales implementert i planen. Det må gjøres en videre vurdering i forhold til utarbeidelse av en detaljreguleringsplan, samt behandling etter jordlova.

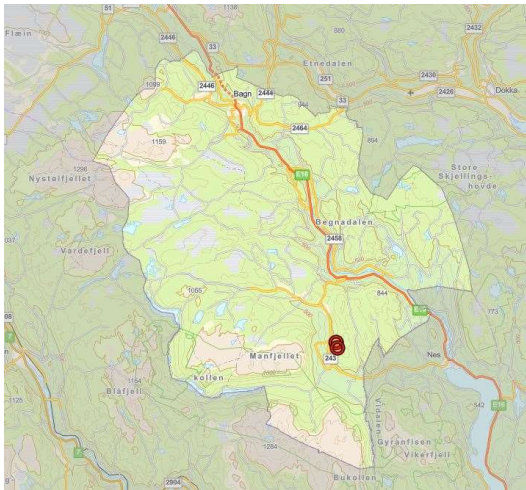
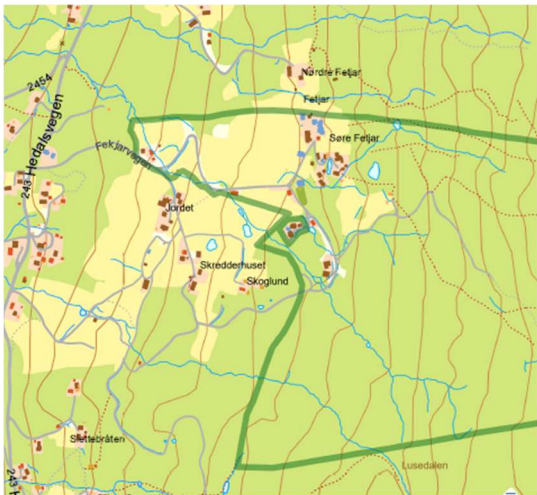
Innspill 75- Begna Industri, NÆ3

Forslagsstiller	Sør- Aurdal kommune	
Gnr/ bnr	73/1	
Dagens arealbruk	LNFR- område	
Gjeldende planer	Kommuneplanens arealdel	
Foreslått formål:	Forslagsstiller foreslår en utvidelse av eksisterende reg.plan for Begna industri og service. Formålet er næringsareal.	
Areal innspillsområde:		
		

Konsekvensvurdering		
Tema	Konsekvens	Beskrivelse
Jordressurser		Dyrkbart areal, lett å dyrke.
Skogressurser		Middels og høy bonitet.
Løsmasser og mineralske ressurser		Ingen registreringer.
Naturmangfold/biologisk mangfold		Det er registrert truet art (granmeis) øst for området (naturbase). Viktig at kantsone mot vassdrag bevares. Det er påvist elvemusling i Buvasselve i 2023. Det er en bestand av elvemusling i Begna.
Landskap		Utbygging av området vil bli godt synlig i landskapsbildet, men vil ha liten negativ virkning da området vil bli en utvidelse av eksisterende industriområde.
Reindrift		Det er ikke gjort registreringer som har med reindrift å gjøre.
Friluftslivsområder og grønnstruktur		Tiltaket berører ikke friluftslivsområder.
Kulturminner og kulturmiljø		I forbindelse med sak om nydyrking (jp. 22/1453), uttalte Innlandet fylkeskommune at det innenfor området ligger to synlig groper i LIDAR-data, muligens kullgroper eller fangstgroper. Det er to Sefrak- registrerte bygg i innspillsområdet (låve og hus fra 1800-tallet, første kvartal, ved Kverna).
Støy		Berøres ikke av kartlagte støysoner. Utbygging vil ikke gi økt støy.
Forurensning		Berører ikke registrerte områder for grunnforurensning. God luftkvalitet. Høy sannsynlighet for lav/moderat konsentrasjoner av radon. Utbygging gir ingen endring i forhold til dagens situasjon.
Vannkvalitet		Avrenning fra anleggsfasen, utslipp fra avløpsanlegg og industri vil påvirke vannkvaliteten i området. Området drenerer til Buvasselve (012-1106-R) og Begna (012-1810-R).
Klima og energi		Positivt at tiltaket bygger videre på en allerede eksisterende og godt etablert næring. Det er privat veg til innspillsområdet. Området ligger i nærheten av E16. Det er

		kommunalt VA- nett i området med ukjent kapasitet. Innspillsområdet består av skog av middels og høy bonitet, dette er negativt mht. karbonbinding. I tillegg er det et område med åpen fastmark og dyrkbart areal.
Skred- og flomfare		Det er ikke registrert skred- eller flomfare i det aktuelle området. Det er registrert flomfare i utkanten øst av området.
Utbyggingsmønster/tettstedsutvikling		Innspillet går ut på å avsette areal til næringsformål. Innspillet er i tråd med planprogram/ samfunnsdel.
Teknisk infrastruktur		Privat vegatkomst til området, og fylkesveg i nærheten. Kommunalt VA-nett frem til området. Det er nok strømkapasitet til å utvide området.
Sosial infrastruktur		Ikke aktuelt.
Kollektivtilgjengelighet		Det er flere busstopp i nærområdet til innspillsområdet.
Syssel- og gangveger		Ikke tilknyttet g/s-veg, ikke relevant mht. formål.
Folkehelse		Ikke aktuelt
Nærmiljø og barn og unges oppvekstvilkår		Ikke aktuelt
Samlet vurdering		Innspillet går ut på å avsette areal til næringsformål i et eksisterende næringsområde, og er slik i tråd med planprogram, samfunnsdel og i næringsplanen. Tiltaket er negativt i forhold til tema som jord- og skogressurser, men det er flere samfunnsmessige fordeler som taler for en utvidelse av dette området. Deriblant økt sysselsetting som er viktig for kommunen. Innspillet er positivt da det allerede er etablert infrastruktur, med blant annet kommunalt VA og veg Bedrifter som holder til i området i dag er en del av satsningsområde i «Innlandsporteføljen», en utvidelse vil bidra til å styrke dette ytterligere. Forholdet til kulturminner må redegjøres for i reguleringsplan.
Konklusjon		Tiltaket anbefales implementert i planen

5.4 Kombinert bebyggelse og anlegg

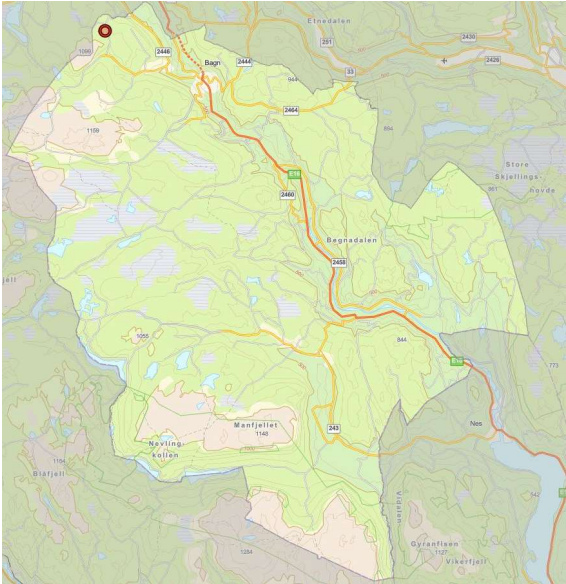
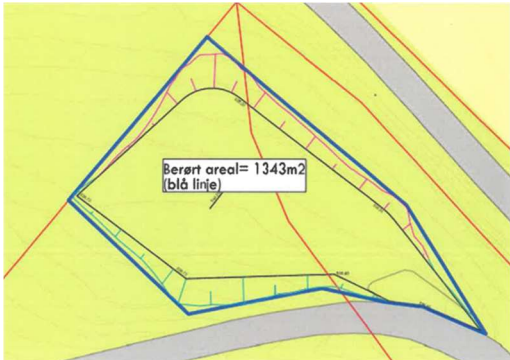
Innspill 73- Fekjær og skredderhuset, BA1		
Forslagsstiller	Elling Fekjær	
Gnr/ bnr	98/1, 98/10	
Dagens arealbruk	LNFR- område	
Gjeldende planer	Kommuneplanens arealdel	
Foreslått formål:	Innspillsområdet er i forbindelse med Fekjær psykiatriske senter i Hedalen. Forslagsstiller ønsker å gjøre om eiendom gnr/bnr: 98/1 og 98/10, fra LNFR- område til bolig- og næringsområde. Forslagsstiller ønsker tjenesteboliger til ansatte, samt annen relevant bolig- næringsutvikling i forhold til utviklingen av Fekjær psykiatriske senter.	
Areal innspillsområde:		
		

Konsekvensvurdering		
Tema	Konsekvens	Beskrivelse
Jordressurser		108,5 dekar dyrka jord, 14,8 overflatedyrka, 22,7 dekar innmarksbeite
Skogressurser		Skog med lav, middels og høy bonitet (1,9 daa).
Løsmasser og mineralske ressurser		Ingen registreringer.
Naturmangfold/biologisk mangfold		Det er gjort registreringer av truet art, ansvarsart (huldrestry) øst for området.
Landskap		Utbygging av området vil ha liten negativ virkning på landskapsbildet da det grenser til eksisterende bebyggelse.
Reindrift		Det er ikke gjort registreringer som har med reindrift å gjøre.
Friluftslivsområder og grønnstruktur		Tiltaket berører ikke friluftslivsområder.
Kulturminner og kulturmiljø		Det er flere Sefrak- registrerte bygg i innspillsområdet (Søre Fetjar og Skoglund).
Støy		Berøres ikke av kartlagte støysoner. Utbygging vil ikke gi økt støy.
Forurensning		Berører ikke registrerte områder for grunnforurensning. God luftkvalitet. Høy sannsynlighet for høye konsentrasjoner av radon. Utbygging gir ingen endring i forhold til dagens situasjon.
Vannkvalitet		Utslipp fra private avløpsanlegg vil øke tilførselen av næringssalter til vassdraget. Området drenerer til Hedalselva bekkefelt (012-1548-R) (vann-nett).
Klima og energi		Innspillsområdet ligger rundt 3 km fra nærmeste matbutikk som er Joker i Hedalen. Lokalisering ved eksisterende bebyggelse, og utnyttelse av eksisterende infrastruktur (veg). Ikke kommunalt VA-nett i området. Dyrka, overflatedyrka og innmarksbeite i området, samt skog av lav, middels og høg bonitet.
Skred- og flomfare		Det er ikke registrert skredfare i området. Det renner to bekker igjennom området som utløser aktsomhetsområde for flom.

Utbyggingsmønster/tettstedsutvikling		Innspillet er ikke direkte i tråd med planprogrammet når det gjelder boligutvikling da det ikke fortetter et eksisterende boligområde eller har tilgang til eksisterende VA-nett. I tillegg er det over 2 km til nærmeste skole. Vi ser allikevel at et boligtilbud i dette området kan være med å tilby et variert botilbud. I forhold til utvikling av næringsareal, så er innspillet i tråd med planprogram/samfunnsdel.
Teknisk infrastruktur		Privat veg i området. Ikke kommunalt VA-nett i området.
Sosial infrastruktur		God kapasitet på skole. Det kan være noe mer begrenset kapasitet på barnehage. Ny barnehage på Bagn kan avhjelpe dersom foreldre av praktiske hensyn søker barnet sitt dit. Det vil utløse kjøring til barnehagen og skoleskyss på grunn av avstand.
Kollektivtilgjengelighet		Det er bussholdeplass i nærområdet til innspillsområdet, blant annet Fekjervegen.
Syssel- og gangveger		Ingen tilknytning til g/s-veger. Lite trafikkert veg til innspillsområdet kan likevel egne seg til sykling og gange.
Folkehelse		Gode rekreasjonsmuligheter, delvis universelt utformet. Ca. 3 km til Hedalen IL og fritidsanlegg. Bebyggelse og videreutvikling av Fekjær kan utløse flere arbeidsplasser.
Nærmiljø og barn og unges oppvekstvilkår		Behov for skoleskyss og trygg adgang til busstopp. Gode rekreasjonsmuligheter og lek i naturlig miljø. Ca 3 km til Hedalen skole og idrettsanlegg. En vurdering bør tas om pasientene til Fekjær psykiatriske senter kan utgjøre en negativ miljøfaktor for barn og unges nærmiljø.
Samlet vurdering		Innspillet er ikke direkte i tråd med planprogrammet. Vi ser allikevel at et boligtilbud i dette området kan være med å tilby et variert botilbud. Innspillet går ut på å etablere reguleringsplan i et område som i dag benyttes til næringsvirksomhet i et LNFR-området. Innspillet er i tråd med samfunnsdel og planprogram. Dersom tiltaket berører jord- og skogressurser må man ivareta hensynet til

		dette i en eventuell detaljplanprosess med avbøtende tiltak.
Konklusjon		Innspillet anbefales implementert i planen. Det må gjøres en videre vurdering i forhold til utarbeidelse av en detaljreguleringsplan, samt behandling etter jordlova.

5.5 Andre typer bebyggelse og anlegg

ABA1 Returpunkt - Liaåsvegen		
Forslagsstiller	VKR	
Gnr/ bnr	1/24 og 1/89	
Dagens arealbruk	LNFR- område, returpunkt	
Gjeldende planer	Kommuneplanens arealdel	
Foreslått formål:	Forslagsstiller ønsker å opprette returpunkt for renovasjon til bruk for fritidseiendommer	
Areal innspillsområde:	1343 m ²	
		

Konsekvensvurdering		
Tema	Konsekvens	Beskrivelse
Jordressurser		Ingen dyrka jord.
Skogressurser		Området berører 1,2 daa skog av høg bonitet
Løsmasser og mineralske ressurser		Ingen registreringer.
Naturmangfold/biologisk mangfold		Det er ikke registrert truede arter eller sårbare naturtyper i området (naturbase, artsdatabanken).
Landskap		Relativt åpent dallandskap under skoggrensen med bebygde områder
Reindrift		Det er ikke gjort registreringer som har med reindrift å gjøre (Origo, nibio).
Friluftslivsområder og grønnstruktur		Innspillsområdet vil ikke berøre områder som i dag blir brukt til friluftsliv i særlig grad
Kulturminner og kulturmiljø		Det er ikke gjort noen registreringer av kulturminner/ kulturmiljø innenfor selve innspillsområdet.
Støy		Berøres ikke av kartlagte støysoner. Utbygging vil ikke gi økt støy.
Forurensning		Berører ikke registrerte områder for grunnforurensning. God luftkvalitet. Usikker og moderat/lav sannsynlighet for konsentrasjoner av radon. Utbygging gir ingen endring i forhold til dagens situasjon.
Vannkvalitet		Området ligger ca. 600 m fra Liaelve i luftlinje. Berører ikke kartlagte vannforekomster. Utbygging vil ikke ha betydning for den kjemiske/økologiske tilstanden.
Klima og energi		Innspillsområdet er en utvidelse av dagens returpunkt. Tiltaket medfører en mer tilrettelagt løsning for å håndtere avfall fra fritidsboliger på Liaåsen og deler av Stavadalen. Positivt for klima og miljø.
Skred- og flomfare		Det er registrert aktsomhetsområde for snøskred sør i området.
Utbyggingsmønster/tettstedsutvikling		Ikke relevant

Teknisk infrastruktur		Ikke kommunalt VA-nett i området. Det er ikke behov for VA i forbindelse med et returpunkt. Avkjøring fra Liaåsvegen.
Sosial infrastruktur		Ikke aktuelt
Kollektivtilgjengelighet		Ikke relevant
Syssel- og gangveger		Ikke relevant
Folkehelse		Lite relevant pga. formål.
Nærmiljø og barn og unges oppvekstvilkår		Ikke relevant
Samlet vurdering		Innspillsområdet ligger som en utvidelse av dagens returpunkt ved Liaåsvegen. Dagens løsning fremstår som trang med vanskelig adkomst for flere enn en bruker om gangen. Området ligger i aktsomhetsområde for snøskred sikkerhetsklasse 3. Det anses som en stor samfunnsmessig fordel med enklere tilgang til avfallssortering for fritidsboliger. Både for fritidsboligeiere og ved tømning av beholdere for avfall.
Konklusjon		Tiltaket anbefales

ABA2 Returpunkt - Vestbygdvegen

Forslagsstiller	VKR
Gnr/ bnr	33/17
Dagens arealbruk	LNFR- område
Gjeldende planer	Kommuneplanens arealdel
Foreslått formål:	Forslagsstiller ønsker å opprette returpunkt for renovasjon til bruk for fritidseiendommer
Areal innspillsområde:	1620 m ²

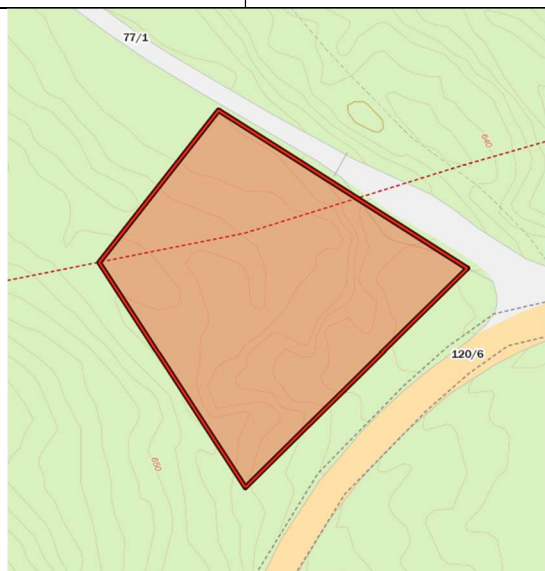
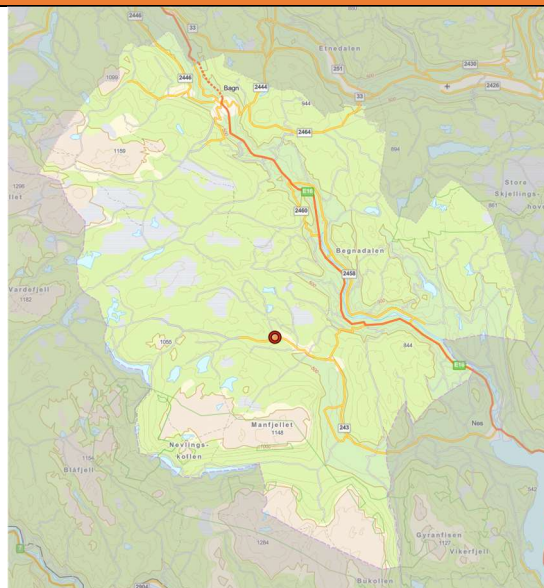


Konsekvensvurdering		
Tema	Konsekvens	Beskrivelse
Jordressurser		Ingen dyrka eller dyrkbar jord. Grenser inntil myr, men innspillsområdet skal ikke berøre dette arealet
Skogressurser		Skog av lav bonitet.
Løsmasser og mineralske ressurser		Morenemateriale, sammenhengende dekke, stedvis med stor mektighet
Naturmangfold/biologisk mangfold		Det er ikke registrert truede arter eller sårbare naturtyper i området (naturbase, artsdatabanken).
Landskap		Utbygging av området vil ha innvirkning på landskapsbildet da området i dag ikke er bearbeidet
Reindrift		Det er ikke gjort registreringer som har med reindrift å gjøre (Origo, nibio).
Friluftslivsområder og grønnstruktur		Omdisponering av området medfører ingen negativ konsekvens for friluftsliv i området.
Kulturminner og kulturmiljø		Det er ikke gjort noen registreringer av kulturminner/ kulturmiljø i innspillsområdet. (Askeladden, dirnat, kulturminnesøk).
Støy		Området berøres av gul-støysone på omtrent 12 meter buffersone ut fra vegkant langs Vestbygdveien. Utbygging vil ikke gi økt støy.
Forurensning		Berører ikke registrerte områder for grunnforurensning. God luftkvalitet. Moderat til lav aktsomhet for Radon
Vannkvalitet		Ikke registrerte vannforekomster i nærheten.
Klima og energi		Positivt at tiltaket vil redusere antall returpunkter på Veståsen. Ved å samle punktene får man frigjort arealer som i dag er brukt til dette formålet.
Skred- og flomfare		Over marin grense. Ikke registrert ras- eller flomfare.
Utbyggingsmønster/tettstedsutvikling		Ikke relevant
Teknisk infrastruktur		Vegatkomst fra kommunal vei Vestbygdvegen. Ikke kommunalt VA
Sosial infrastruktur		Ikke relevant
Kollektivtilgjengelighet		Ikke relevant

Sykel- og gangveger		Ikke relevant
Folkehelse		Ikke relevant
Nærmiljø og barn og unges oppvekstsvilkår		Ikke relevant
Samlet vurdering		Foreslått formål er et nytt returpunkt for avfallssortering fra fritidsbebyggelse. Dette vil erstatte 7 eksisterende returpunkter i dag. Risbekken, Hellebekk, Hølvassåsen, Bukfyllkrysset, Høgemyr og Venelia blir erstattet av nytt foreslått returpunkt ved Vestbygdvegen. Noe som vil være svært positivt med tanke på arealbruk og naturmiljø.
Konklusjon		Etter en samlet vurdering anbefales innspillet implementert i planen.

ABA3 Returpunkt - Muggedalskrysset

Forslagsstiller	VKR
Gnr/ bnr	77/1 og 77/4
Dagens arealbruk	LNFR- område
Gjeldende planer	Kommuneplanens arealdel
Foreslått formål:	Forslagsstiller ønsker å opprette returpunkt for renovasjon til bruk for fritidseiendommer
Areal innspillsområde:	520 m ²

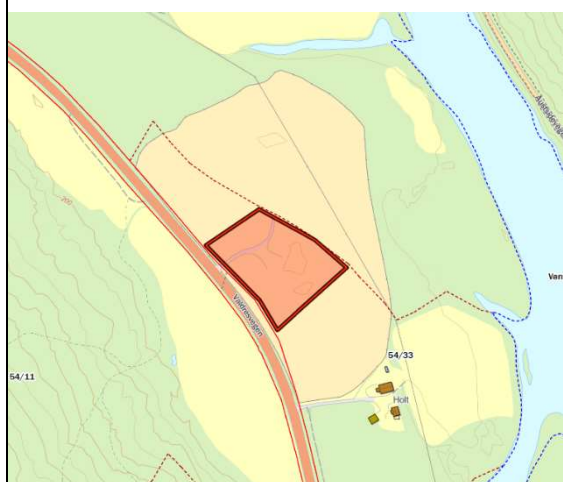
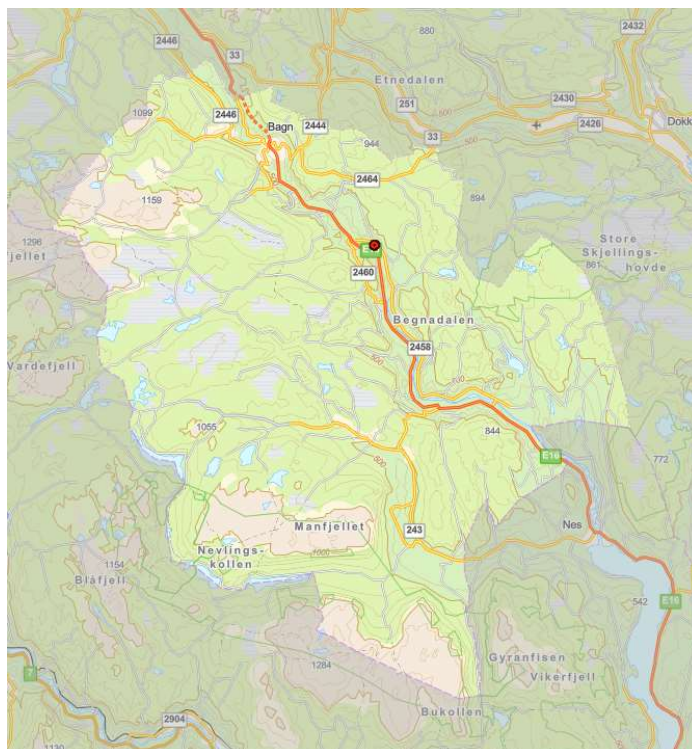


Konsekvensvurdering		
Tema	Konsekvens	Beskrivelse
Jordressurser		Berører ikke dyrka/dyrkbar mark.
Skogressurser		Barskog av lav og middels bonitet
Løsmasser og mineralske ressurser		Morenemateriale, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen
Naturmangfold/biologisk mangfold		Ingen kjente registreringer av verdifulle naturtyper eller rødlistearter i område eller i randsone til område (artsatabanken, naturbase).
Landskap		Området består av skog og kratt. Opparbeidelse av areal til returpunkt vil ha liten negativ virkning på landskapsbildet
Reindrift		Det er ikke gjort registreringer som har med reindrift å gjøre (Origo, nibio).
Friluftslivsområder og grønnstruktur		Innspillet vil beslaglegge nye arealer, men det berører i liten grad friluftsområder.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner eller kulturmiljø
Støy		Ligger i nærheten av FV 243 Hedalsvegen med en registrert ÅDT på 150
Forurensning		Berører ikke registrerte områder for grunnforurensning. God luftkvalitet. Moderat til lav aktsomhet for Radon.
Vannkvalitet		Innspillsområdet ligger innenfor verneplan for vassdrag Området vil bestå av containere med avfallssortering for ulike fraksjoner. Medfører ingen forringelse av vannkvalitet.
Klima og energi		Innspillsområdet ligger i Muggedalskrysset i Hedalen. Innspillet vil medføre noe økt trafikk i området.
Skred- og flomfare		Over marin grense. Ikke registrert ras- eller flomfare.
Utbyggingsmønster/tettstedsutvikling		Ikke relevant
Teknisk infrastruktur		Innspillsområdet ligger i nærheten av krysset mellom muggedalsvegen og hedalsvegen. Det er strøm i området. Ikke offentlig VA

Sosial infrastruktur		Ikke relevant
Kollektivtilgjengelighet		Ikke relevant
Syssel- og gangveger		Ikke tilrettelagt for g/s-vei i området. Vegen kan være egnet for sykling og gange grunnet lite trafikk.
Folkehelse		Ikke relevant
Nærmiljø og barn og unges oppvekstsvilkår		Ikke relevant
Samlet vurdering		Foreslått formål er returpunkt for avfallssortering fra fritidsbebyggelse. Returpunktene Reset, Søbekkseter og Åsli blir erstattet av nytt foreslått returpunkt ved Muggedalskrysset. Noe som vil være svært positivt med tanke på arealbruk og naturmiljø.
Konklusjon		Etter en samlet vurdering anbefales innspillet implementert i planen.

ABA4 Returpunkt – Holt

Forslagsstiller	VKR
Gnr/ bnr	54/33
Dagens arealbruk	LNFR- område, returpunkt
Gjeldende planer	Kommuneplanens arealdel
Foreslått formål:	Forslagsstiller ønsker å flytte eksisterende miljøstasjon ut av Bagn sentrum til Holt.
Areal innspillsområde:	Ca 8500 m ²



Konsekvensvurdering

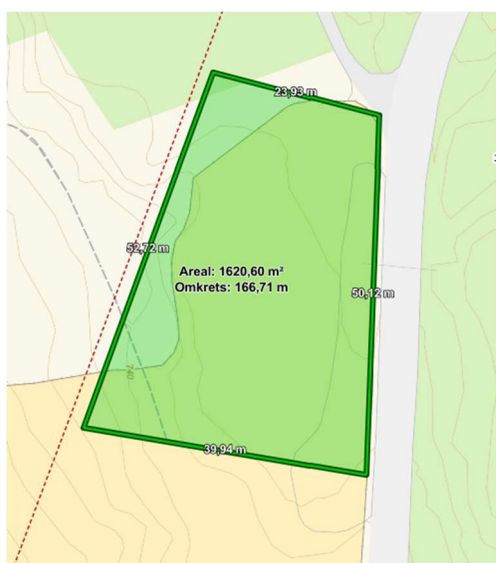
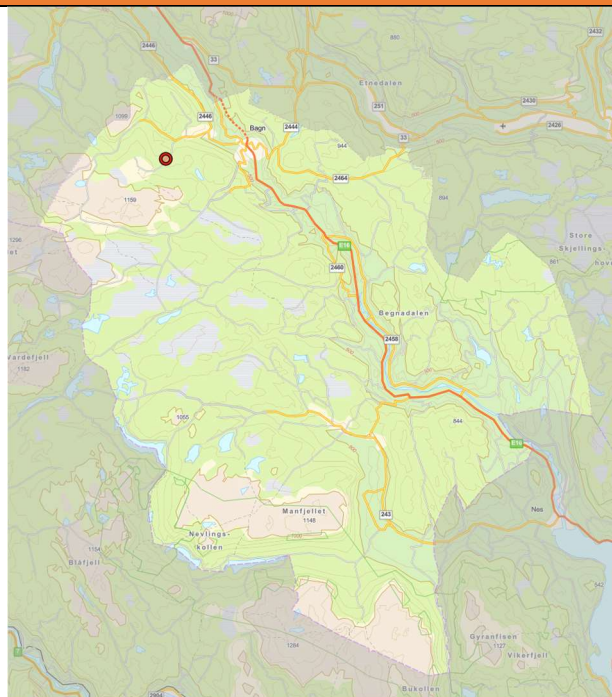
Tema	Konsekvens	Beskrivelse
Jordressurser		Dyrkbar jord. Mindre god jordkvalitet som består av sandjord, grus og stein.
Skogressurser		Skog på høy bonitet.

Løsmasser og mineralske ressurser		Arealet er i datasett Geologi: Morenemateriale, sammenhengende dekke, stedvis med stor mektighet. Elve- og bekkeavsetning. Ikke relevant for planlagt formål
Naturmangfold/biologisk mangfold		Ingen kjente registreringer av verdifulle naturtyper eller rødlistearter i område eller i randsone til område. Det er registrert en rosenkjuke (nær truet soppart) langs Begna.
Landskap		Utbygging vil ikke nevneverdig påvirke landskapsbildet. Området har tidligere vært brukt som masseuttak og deponi (70-80- tallet). I tillegg er området blitt benyttet som deponi for overskuddsmasser fra utbygging av E16 opp gjennom årene. Arealene består i dag av en stor flate med småkratt til vegetasjon.
Reindrift		Det er ikke gjort registreringer som har med reindrift å gjøre.
Friluftslivsområder og grønnstruktur		Berører ikke friluftsområder, grønnstruktur eller stier/lysløyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Det er ikke gjort noen registreringer av kulturminner/ kulturmiljø i innspillsområdet.
Støy		Området blir berørt av rød og gul støysone fra E16. Utbygging vil gi noe økt støy i området.
Forurensning		Området er tidligere benyttet som deponi for avfall. Usikkerhet knyttet til hva som ligger i grunnen. God luftkvalitet. Moderat til lav aktsomhet for radon. Forekomst av radon ses på som ikke relevant da det ikke skal settes opp noen bygninger, det vil ikke være varig personopphold på stedet.
Vannkvalitet		Forekomst av grunnvann med god kvantitativ og kjemisk tilstand. Det er kartlagte dreneringslinjer i området. Tiltaket vil ikke berøre disse og vil ikke medføre økt avrenning i området.
Klima og energi		Flyttingen av miljøstasjonen fra Bagn til Holt vurderes å kunne påvirke bruksmønsteret positivt, selv om den ikke nødvendigvis reduserer kjøreavstanden for alle brukere. Det antas at plasseringen vil føre til at innbyggerne i større grad samler opp avfall over tid, noe som kan redusere frekvensen av kjøring og dermed bidra til lavere trafikkbelastning og utslipp. Berører skog av høy bonitet.
Skred- og flomfare		Aktsomhetsområde for flom og snøskred.
Utbyggingsmønster/tettstedsutvikling		Dagens miljøstasjon er plassert sentralt i Bagn og arealene bør frigis til andre formål som er mer hensiktsmessig å ha i kommunesenteret.

Teknisk infrastruktur		Avkjøring fra E16. Ikke kommunalt VA-nett. Strøm i området.
Sosial infrastruktur		Ikke relevant
Kollektivtilgjengelighet		Ikke relevant
Syssel- og gangveger		Ikke relevant
Folkehelse		Lite relevant pga. formål.
Nærmiljø og barn og unges oppvekstvilkår		Ikke relevant
Samlet vurdering		Flyttingen av miljøstasjonen fra Bagn til Holt vurderes å kunne påvirke bruksmønsteret positivt, selv om den ikke nødvendigvis reduserer kjøreavstanden for alle brukere. Det antas at plasseringen vil føre til at innbyggerne i større grad samler opp avfall over tid, noe som kan redusere frekvensen av kjøring og dermed bidra til lavere trafikkbelastning og utslipp. Dagens miljøstasjon er plassert sentralt i Bagn og arealene bør frigis til andre formål som er mer hensiktsmessig å ha i kommunesenteret. Det anses som en stor samfunnsmessig fordel å flytte miljøstasjonen ut av Bagn sentrum. Arealet er kartlagt som dyrkbar jord. Jordkvaliteten er mindre god, og en omdisponering av området vil ikke gi driftsmessige ulemper for landbruket i området.
Konklusjon		Etter en samlet vurdering anbefales innspillet implementert i planen.

ABA5 Returpunkt – Kaldbekken

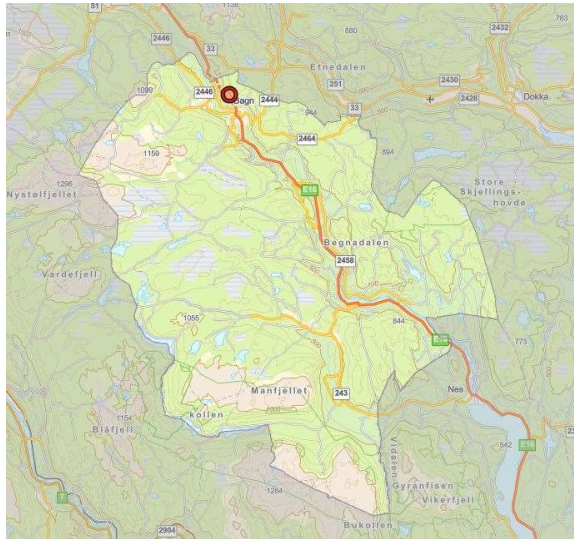
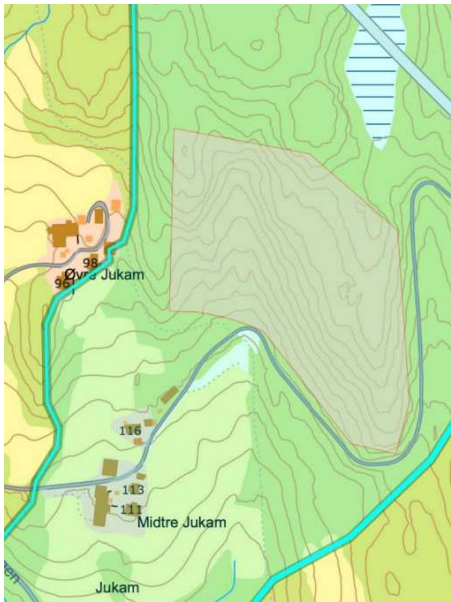
Forslagsstiller	VKR
Gnr/ bnr	10/1
Dagens arealbruk	LNFR- område, returpunkt
Gjeldende planer	Kommuneplanens arealdel
Foreslått formål:	Forslagsstiller ønsker å utvide eksisterende returpunkt for renovasjon til fritidseiendommer
Areal innspillsområde:	Ca 1600 m ²



Konsekvensvurdering		
Tema	Konsekvens	Beskrivelse
Jordressurser		Ikke dyrka/dyrkbar mark
Skogressurser		Ikke skog på området. Definert som åpen fastmark i AR5 med impediment skogbonitet.
Løsmasser og mineralske ressurser		Arealet er i datasett Geologi: løsmasse definert som torv og myr med uegnet infiltrasjonsevne. Ikke relevant for planlagt formål
Naturmangfold/biologisk mangfold		Ingen kjente registreringer av verdifulle naturtyper eller rødlistearter i område eller i randsone til område.
Landskap		Utbygging vil ikke nevneverdig påvirke landskapsbildet. Det er allerede etablert returpunkt på området.
Reindrift		Det er ikke gjort registreringer som har med reindrift å gjøre.
Friluftslivsområder og grønnstruktur		Berører ikke friluftsområder, grønnstruktur eller stier/lysløyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Det er ikke gjort noen registreringer av kulturminner/ kulturmiljø i innspillsområdet.
Støy		Ligger inntil Fjellstølvegen. Utvidelse vil ikke gi økt støy.
Forurensning		Berører ikke registrerte områder for grunnforurensning. God luftkvalitet Usikker aktsomhet for radon. Forekomst av radon ses på som ikke relevant da det ikke skal settes opp noen bygninger, det vil ikke være varig personopphold på stedet.
Vannkvalitet		Berører ikke kartlagte vannforekomster. Det er kartlagte dreneringslinjer i området. Tiltaket vil ikke berøre disse og vil ikke medføre økt avrenning i området.
Klima og energi		Innspillsområdet er en utvidelse av dagens returpunkt. Returpunktet krever mer areal for å kunne håndtere sortering av flere avfallsfraksjoner
Skred- og flomfare		Ikke registrert ras- eller flomfare.
Utbyggingsmønster/tettstedsutvikling		Ikke relevant
Teknisk infrastruktur		Avkjøring fra Søre Fjellstølvegen. Ikke kommunalt VA-nett

Sosial infrastruktur		Ikke relevant
Kollektivtilgjengelighet		Ikke relevant
Syssel- og gangveger		Ikke relevant
Folkehelse		Lite relevant pga. formål.
Nærmiljø og barn og unges oppvekstsvilkår		Ikke relevant
Samlet vurdering		Innspillsområdet ligger som en utvidelse av dagens returpunkt ved Kalbekken. For å kunne håndtere krav til avfallssortering for fritidsboliger kreves det større areal til containere og avfallsdunker Det anses som en stor samfunnsmessig fordel med enklere tilgang til avfallssortering for fritidsboliger.
Konklusjon		Etter en samlet vurdering anbefales innspillet implementert i planen.

5.5 Fornybar energi - Solkraft

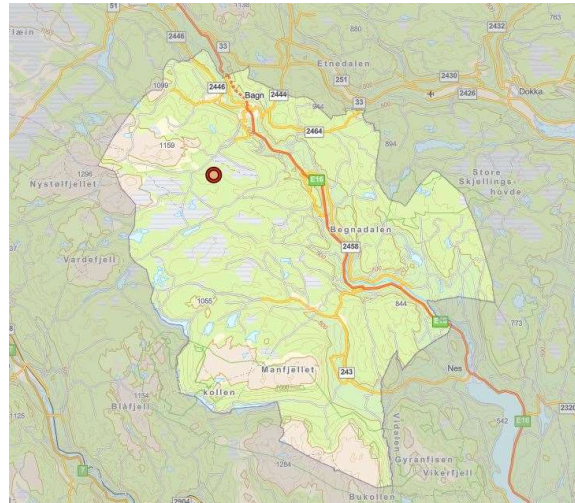
Innspill 60- Vollskroken, midtre Juvkam		
Forslagsstiller	Erik Juvkam	
Gnr/ bnr	36/ 4	
Dagens arealbruk	LNFR- område	
Gjeldende planer	Kommuneplanens arealdel	
Foreslått formål:	Forslagsstiller ønsker å utnytte deler av tomt (skråning) til solkraft-produksjon. Innspillsområdet er i Midtre Juvkam skrånende terreng rett ved høyspentlinja. Arealet på tiltaket er ca 50 mål.	
Areal innspillsområde:	50 daa	
 		

Konsekvensvurdering		
Tema	Konsekvens	Beskrivelse
Jordressurser		Ikke dyrka eller dyrkbar jord
Skogressurser		Skog med lav, middels og høy bonitet
Løsmasser og mineralske ressurser		Ingen registreringer.
Naturmangfold/biologisk mangfold		Det er ikke gjort registreringer av truede arter eller sårbare naturtyper innenfor området, men det er gjort registreringer av truede arter (mjuktjavs og kåltistel) i nærliggende områder (naturbase). Hogst kan redusere habitat for sårbare arter.
Landskap		Utbygging i området vil bli godt synlig i landskapsbildet. Det bør redegjøres for fjernvirkning og virkningen solcellepanelene har i forhold til blending ved en evt regulering.
Reindrift		Det er ikke gjort registreringer som har med reindrift å gjøre.
Friluftslivsområder og grønnstruktur		Tiltaket berører ikke friluftslivsområder.
Kulturminner og kulturmiljø		Innspillsområdet grenser til flere Sefrak-registrerte bygg på Midtre Juvkam.
Støy		Berøres ikke av kartlagte støysoner. Utbygging vil ikke gi økt støy.
Forurensning		Berører ikke registrerte områder for grunnforurensning. God luftkvalitet. Høy sannsynlighet for lav/moderat konsentrasjoner av radon. Utbygging gir ingen endring i forhold til dagens situasjon.
Vannkvalitet		Hogst vil medføre økt avrenning av næringssalter og finstoff. Området drenerer til Begna og tilhørende bekkefelt (vann-nett).
Klima og energi		Området som er avsatt består av skog av lav, høg og særs høg bonitet. Dette vil være negativt i forhold til karbonbinding. En evt reduksjon av areal gir mindre avskoging. Positivt at tiltaket ikke har et permanent «fotavtrykk». Men tiltaket har for øvrig tilgang til skogsveg.

Skred- og flomfare		Ikke registrert skred- eller flomfare.
Utbyggingsmønster/tettstedsutvikling		Innspillet går ut på å avsette areal til næringsformål (solcelle). Innspillet er i tråd med vedtak gjort i formannskapet, jfr sak 22/1024
Teknisk infrastruktur		Skogsveg tilgrenser området. Kommunalt VA-nett ikke aktuelt.
Sosial infrastruktur		Ikke aktuelt
Kollektivtilgjengelighet		Ikke relevant
Sykel- og gangveger		Ikke relevant
Folkehelse		Ikke relevant
Nærmiljø og barn og unges oppvekstsvilkår		Ikke relevant
Samlet vurdering		Innspillet går ut på å avsette areal til næringsformål (solcelle). Innspillet er i tråd med vedtak gjort i formannskapet, jfr sak 22/1024. Utbygging i området vil bli godt synlig i landskapsbildet. Det bør redegjøres for fjernvirkning og virkningen solcellepanelene har i forhold til blending ved en eventuell detaljregulering. Innspillsområdet består av skog av lav, middels og høy bonitet. Hensynet til skog av middels bonitet og høy bonitet må ivaretas i en detaljplanprosess med avbøtende tiltak. I reguleringsbestemmelsene til kommuneplanen er det foreslått at bakkemonterte solcelleanlegg kun kan tillates på såkalte «grå» arealer, som industri- og næringsområder eller arealer avsatt til fremtidig boligformål. Det aktuelle området omfattes ikke av slike arealkategorier. Innspillet er derfor ikke i tråd med bestemmelsene for lokalisering av solcelleanlegg.
Konklusjon		Tiltaket anbefales ikke.

Innspill 62- Veståsen

Forslagsstiller	Erik Juvkam
Gnr/ bnr	32/ 1
Dagens arealbruk	LNFR- område
Gjeldende planer	Kommuneplanens arealdel
Foreslått formål:	Forslagsstiller ønsker å etablere et hytteområde og evt solkraftproduksjon i et område som ligger nært opp mot Bøven- Ellingseter hytteområde. Kun solkraftproduksjonen konsekvensutredes da innspillsområdet ligger i et LNFR- område, og slik ikke oppfyller de retningslinjer som er satt i planprogram og samfunnsdelen.
Areal innspillsområde:	

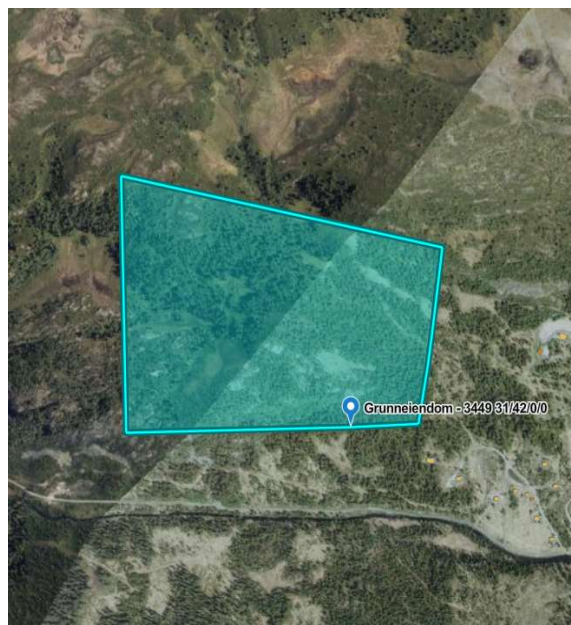
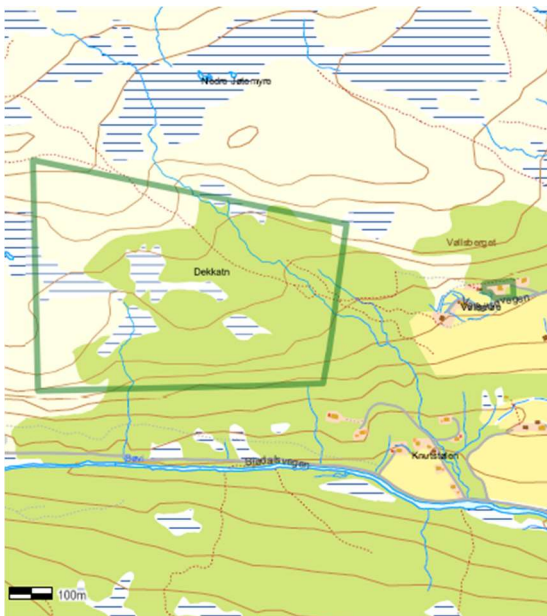
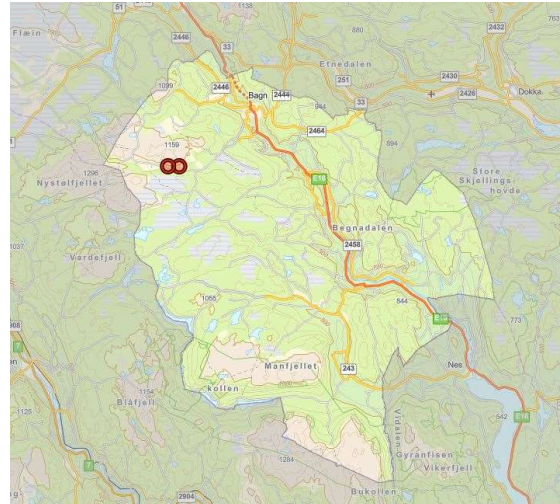


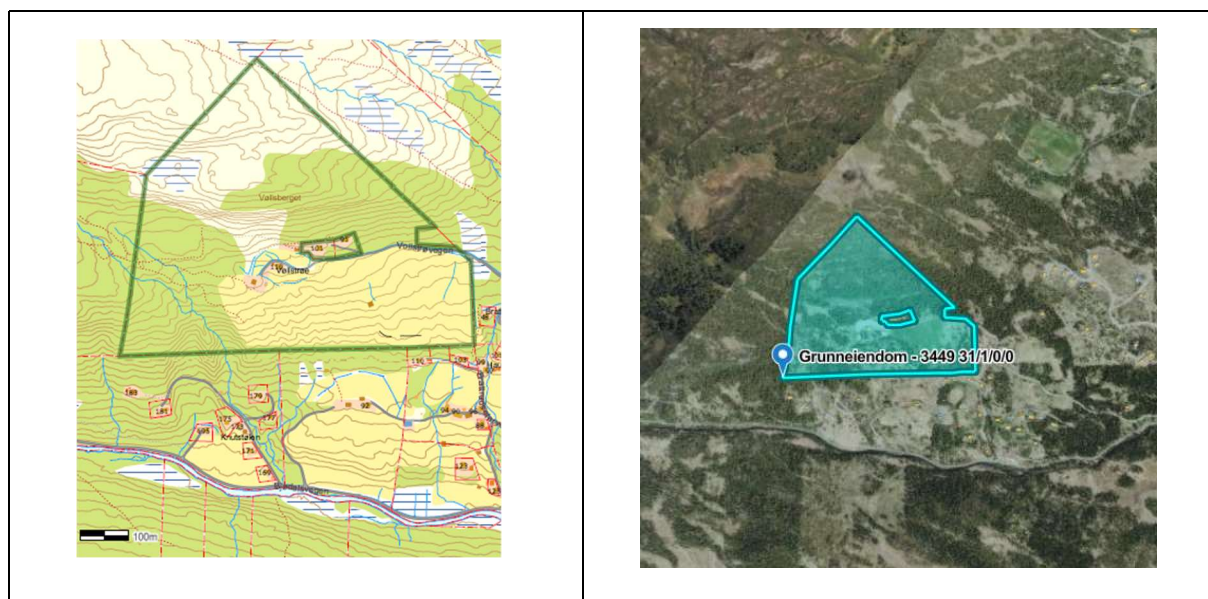
Konsekvensvurdering		
Tema	Konsekvens	Beskrivelse
Jordressurser		Ikke dyrka eller dyrkbar jord. Nibio-arealinformasjon
Skogressurser		Skog på lav bonitet.
Løsmasser og mineralske ressurser		Ingen registreringer.
Naturmangfold/biologisk mangfold		Det er ingen registreringer av sårbare arter eller naturtyper innenfor området.
Landskap		Utbygging i området vil bli godt synlig i landskapsbildet. Det bør redegjøres for fjernvirkning og virkningen solcellepanelene har i forhold til blending ved en evt regulering.
Reindrift		Det er ikke gjort registreringer som har med reindrift å gjøre.
Friluftslivsområder og grønnsstruktur		Tiltaket berører ikke friluftslivsområder.
Kulturminner og kulturmiljø		Det er registrert en kullgrop fra yngre jernalder- middelalder innenfor innspillsområdet. Denne er automatisk fredet.
Støy		Berøres ikke av kartlagte støysoner. Utbygging vil ikke gi økt støy.
Forurensning		Berører ikke registrerte områder for grunnforurensning. God luftkvalitet. Moderat sannsynlighet for høye konsentrasjoner av radon. Utbygging gir ingen endring i forhold til dagens situasjon.
Vannkvalitet		Utslipp fra avløpsanlegg vil øke tilførselen av næringssalter til vassdraget. Området drenerer til Bøvi (012-920-R) (Vann-nett).
Klima og energi		Berører et område med skog av lav bonitet. Anses derfor ikke å ha vesentlig negativ betydning for skogressurser i nærområdet.
Skred- og flomfare		Ikke registrert skred eller flom.
Utbyggingsmønster/tettstedsutvikling		Innspillet går ut på å avsette areal til næringsformål (solcelle). Innspillet er i tråd med vedtak gjort i formannskapet, jfr sak 22/1024

Teknisk infrastruktur		Privat veg i området. Ikke kommunalt VA-nett i området.
Sosial infrastruktur		Ikke aktuelt
Kollektivtilgjengelighet		Ikke relevant
Syssel- og gangveger		Innspillsområdet er ikke tilknyttet g/s-veg. Lite relevant mht formål
Folkehelse		Lite relevant mht formål, men området er godt egnet for rekreasjon.
Nærmiljø og barn og unges oppvekstsvilkår		Ikke aktuelt
Samlet vurdering		Innspillet går ut på å avsette areal til næringsformål (solcelle). Innspillet er i tråd med vedtak gjort i formannskapet, jfr sak 22/1024. Utbygging i området vil bli godt synlig i landskapsbildet. Det bør redegjøres for fjernvirkning og virkningen solcellepanelene har i forhold til blanding ved en evt regulering. I reguleringsbestemmelsene til kommuneplanen er det foreslått at bakkemonterte solcelleanlegg kun kan tillates på såkalte «grå» arealer, som industri- og næringsområder eller arealer avsatt til fremtidig boligformål. Det aktuelle området omfattes ikke av slike arealkategorier. Innspillet er derfor ikke i tråd med bestemmelsene for lokalisering av solcelleanlegg..
Konklusjon		Tiltaket anbefales ikke.

Innspill 63- Brattrudsetra

Forslagsstiller	Svein Erik Wold
Gnr/ bnr	31/1, 38/3, 31/42
Dagens arealbruk	LNFR- område
Gjeldende planer	Kommuneplanens arealdel
Foreslått formål:	Forslagsstiller ønsker å utvikle området til fritidsbebyggelse med bakkemontert solcelleanlegg, og mulighet til å etablere mikrokraftverk i Fjellbekken. Det er kun solcelleanlegg og mikro- minikraftverk som vurderes som aktuelt i dette innspillet.
Areal innspillsområde:	



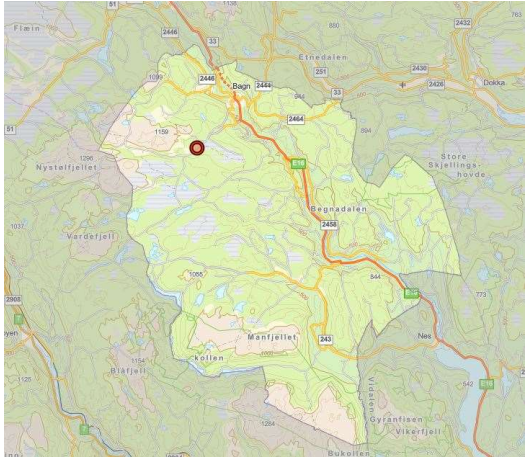
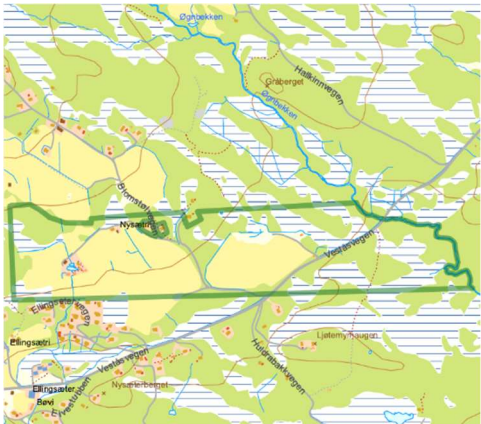


Konsekvensvurdering		
Tema	Konsekvens	Beskrivelse
Jordressurser		23,6 dekar fulldyrka og 67,7 dekar inmarksbeite. Noe av inmarksbeite er vurdert til å være dyrkbar jord
Skogressurser		64,2 dekar produktiv skog på lav bonitet. Resten er uproduktiv skog og mye
Løsmasser og mineralske ressurser		Ingen registreringer.
Naturmangfold/biologisk mangfold		Ingen registreringer.
Landskap		Utbygging i området vil bli godt synlig i landskapsbildet/ seterområdet. Det bør redegjøres for fjernvirkning og virkningen solcellepanelene har i forhold til blending ved en evt regulering. Deler av innspillsområde ligger over 1000 m. Avhengig av befaring til våren.
Reindrift		31/1, 38/3: øvre og vestre del av innspillsområdet er registrert som beiteområde (vår- og vinterbeite) for tamrein. 31/42: Innspillsområdet er registrert som beiteområde (vår- og vinterbeite) for tamrein.
Friluftslivsområder og grønnsstruktur		Tiltaket berører ikke friluftslivsområder.

Kulturminner og kulturmiljø		Det er registrert flere kullfremstillingsanlegg i innspillsområdet. Disse er datert jernalder- middelalder og er automatisk fredet. Det er også registrert en rekke Sefrak- bygg på Vøllstrøe.
Støy		Berøres ikke av kartlagte støysoner. Utbygging vil ikke gi økt støy.
Forurensning		Berører ikke registrerte områder for grunnforurensning. God luftkvalitet. Høy sannsynlighet for lav/moderat konsentrasjoner av radon. Utbygging gir ingen endring i forhold til dagens situasjon.
Vannkvalitet		Utslipp fra avløpsanlegg vil øke tilførselen av næringssalter til vassdraget. Området drenerer til Bøvi (012-920-R) (Vann-nett). Mikrokraftverk vil sannsynligvis ikke føre til endringer i vannkvalitet.
Klima og energi		Innspillsområdet består av noe åpen fastmark, noe myr, skog av lav bonitet, uproduktiv skog og innmarksbeite. Myrområder er viktig for karbonlagring.
Skred- og flomfare		Det er registrert utløsningsområde samt utløpsområde for snøskred midt i teig 31/1. I tillegg er det registrert aktsomhetskart for flom og jord og flomskred sør-vest på teigen.
Utbyggingsmønster/tettstedsutvikling		Innspillet går ut på å avsette areal til næringsformål (solcelle og minikraftverk). Innspillet er i tråd med vedtak gjort i formannskapet, jfr sak 22/1024
Teknisk infrastruktur		Privat veg til deler av området. Ikke kommunalt VA-nett i området.
Sosial infrastruktur		Ikke aktuelt
Kollektivtilgjengelighet		Over 5 km til nærmeste busstopp.
Syssel- og gangveger		Ikke tilknyttet g/s-veg. Vegen er egnet for sykling og gange grunnet lite trafikk.
Folkehelse		Gode rekreasjonsmuligheter, lite relevant pga. formål.
Nærmiljø og barn og unges oppvekstvilkår		Lite relevant, men området er godt egnet til uteopphold og rekreasjon.

Samlet vurdering		Innspillet går ut på å avsette areal til næringsformål (solcelle). Innspillet er i tråd med vedtak gjort i formannskapet, jfr sak 22/1024. Innspillet gjelder etablering av bakkemontert solcelleanlegg og mikro-/minikraftverk i et LNFR-område. Kommunen har per i dag ikke gjennomført en helhetlig analyse av arealene med tanke på egnethet for slike energianlegg. Det vurderes som viktig å se dette i en større sammenheng, der både landskap, naturverdier, eksisterende arealbruk, reindrift og tilgjengelig infrastruktur inngår. Området har registrerte kulturminner, herunder automatisk fredede kullfremstillingsanlegg, og ligger delvis i tamreinens vår- og vinterbeiteområder. Det inneholder også fulldyrka jord og innmarksbeite, samt myrområder som er viktige for karbonlagring. Deler av området ligger over 1000 moh og er eksponert i landskapet, noe som gir høy visuell påvirkning. Det er også registrert skred- og flomfare. Disse forholdene tilsier at området ikke fremstår som egnet for etablering av større bakkemontert solcelleanlegg eller kraftproduksjon. I reguleringsbestemmelsene til kommuneplanen er det foreslått at bakkemonterte solcelleanlegg kun kan tillates på såkalte «grå» arealer, som industri- og næringsområder eller arealer avsatt til fremtidig boligformål. Det aktuelle området omfattes ikke av slike arealkategorier. Innspillet er derfor ikke i tråd med bestemmelsene for lokalisering av solcelleanlegg.
Konklusjon		Tiltaket anbefales ikke.

Innspill 71- Nysetra

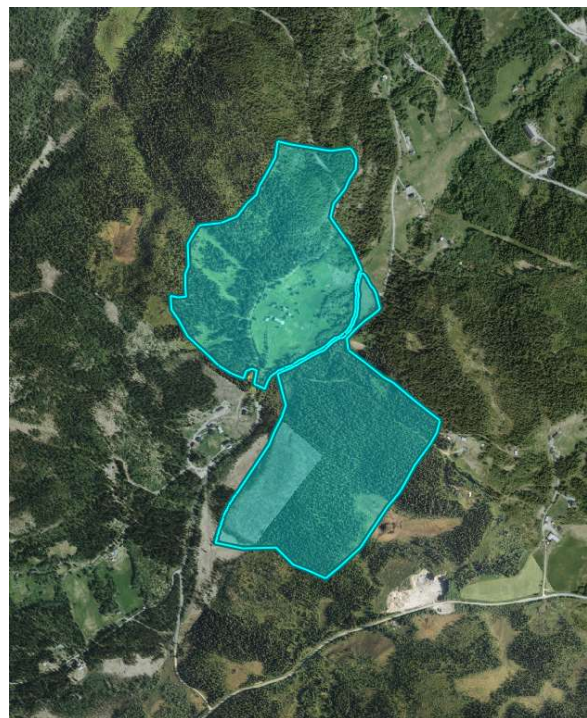
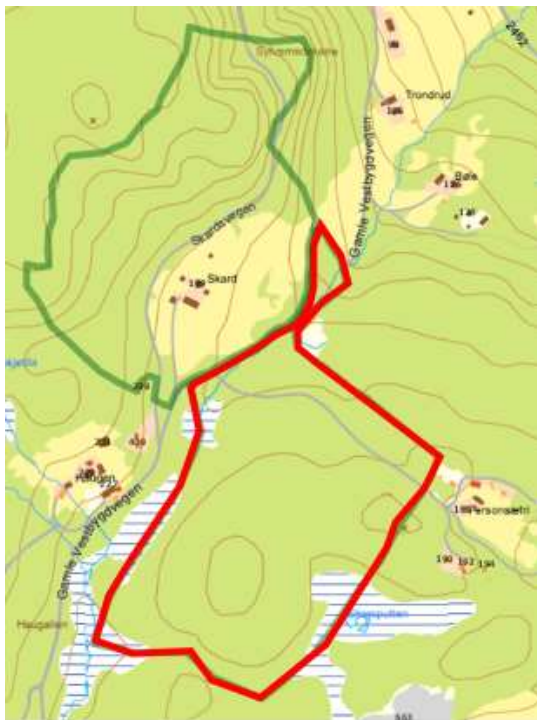
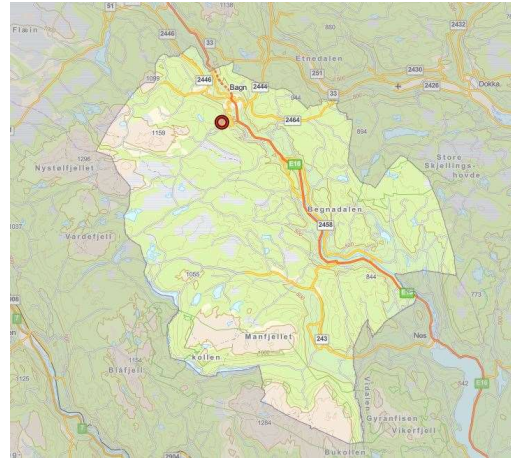
Forslagsstiller	Rita Thorsrud Berg	
Gnr/ bnr	22/24	
Dagens arealbruk	LNFR- område	
Gjeldende planer	Kommuneplanens arealdel	
Foreslått formål:	Forslagsstiller ønsker å benytte området ved Nysetra til bakkemontert solcelleanlegg.	
Areal innspillsområde:		
		

Konsekvensvurdering		
Tema	Konsekvens	Beskrivelse
Jordressurser		125 dekar dyrka jord, resten av teigen er dyrkbar jord
Skogressurser		Skog på lav bonitet
Løsmasser og mineralske ressurser		Ingen registreringer.
Naturmangfold/biologisk mangfold		Ingen registreringer.
Landskap		Utbygging i området vil bli godt synlig i landskapsbildet. Det bør redegjøres for fjernvirkning og virkningen solcellepanelene har i forhold til blanding ved en evt regulering.
Reindrift		Det er ikke gjort registreringer som har med reindrift å gjøre.
Friluftslivsområder og grønnstruktur		Tiltaket berører ikke friluftslivsområder.
Kulturminner og kulturmiljø		Det er registrert to kullfremstillingsanlegg datert yngre jernalder- middelalder helt øst i feltet. Disse er automatisk fredet.
Støy		Berøres ikke av kartlagte støysoner. Utbygging vil ikke gi økt støy.
Forurensning		Berører ikke registrerte områder for grunnforurensning. God luftkvalitet. Høy sannsynlighet for svært høye konsentrasjoner av radon. Utbygging gir ingen endring i forhold til dagens situasjon.
Vannkvalitet		Forslaget vil kunne gi økt tilførsel av finstoff i anleggsfasen. Området drenerer til Bøvi (012-920-R) (vann-nett).
Klima og energi		Innspillsområdet består av fulldyrka og overflatedyrka jord, innmarksbeite myrområder, samt skog av låg bonitet. Myrområder er viktig for karbonlagring. Positivt at tiltaket ikke har et «permanent» fotavtrykk.
Skred- og flomfare		Det er ikke registrert skred eller flom.
Utbyggingsmønster/tettstedsutvikling		Innspillet går ut på å avsette areal til næringsformål (solcelle). Innspillet er i tråd med vedtak gjort i formannskapet, jfr sak 22/1024
Teknisk infrastruktur		Privat veg i området. Kommunalt VA-nett ikke aktuelt

Sosial infrastruktur		Ikke aktuelt
Kollektivtilgjengelighet		Ikke relevant
Syssel- og gangveger		Ikke relevant
Folkehelse		Lite relevant, solcellene bør plasseres slik at de ikke går på bekostning av muligheter for rekreasjon.
Nærmiljø og barn og unges oppvekstsvilkår		Lite relevant, solcellene bør plasseres slik at de ikke går på bekostning av muligheter for rekreasjon.
Samlet vurdering		Innspillet går ut på å avsette areal til næringsformål (solcelle). Innspillet er i tråd med vedtak gjort i formannskapet, jf. sak 22/1024. Innspillsområdet består av betydelige jordressurser, med 125 dekar fulldyrka jord og resterende areal vurdert som dyrkbar. Området er godt synlig i landskapsbildet, og det er registrert automatisk fredede kulturminner (kullfremstillingsanlegg) i den østlige delen av området. Disse forholdene tilsier at området har høy verdi både som landbruksareal og kulturmiljø, og at etablering av solcelleanlegg her vil kunne medføre vesentlige inngrep. I reguleringsbestemmelsene til kommuneplanen er det foreslått at bakkemonterte solcelleanlegg kun kan tillates på såkalte «grå» arealer, som industri- og næringsområder eller arealer avsatt til fremtidig boligformål. Det aktuelle området omfattes ikke av slike arealkategorier. Innspillet er derfor ikke i tråd med bestemmelsene for lokalisering av solcelleanlegg.
Konklusjon		Tiltaket anbefales ikke.

Innspill 74- Gamle Vestbygdvegen 199

Forslagsstiller	Katrine R. Aarseth og Mikael F. Rønningen
Gnr/ bnr	24/1
Dagens arealbruk	LNFR- område
Gjeldende planer	Kommuneplanens arealdel
Foreslått formål:	Forslagsstiller foreslår at området kan benyttes som kombinert bolig/ næring. I næringsformålet er det tenkt etablering av bakkemonterte solcellepaneler i de mest solrike områdene på teigen.
Areal innspillsområde:	



Konsekvensvurdering		
Tema	Konsekvens	Beskrivelse
Jordressurser		Ikke dyrka areal, lite område klassifisert som dyrkbar jord i nordvest
Skogressurser		Produktiv skog med hovedsakelig lav bonitet og noe middels bonitet
Løsmasser og mineralske ressurser		Ingen registreringer.
Naturmangfold/biologisk mangfold		Ingen registreringer av sårbare arter. Det er registrert myr på eiendommen.
Landskap		Utbygging av området vil ha liten negativ virkning på landskapsbildet da det grenser til eksisterende bebyggelse.
Reindrift		Det er ikke gjort registreringer som har med reindrift å gjøre.
Friluftslivsområder og grønnstruktur		Tiltaket berører ikke friluftslivsområder.
Kulturminner og kulturmiljø		Det er registrert to kullfremstillingsanlegg fra jernalder- middelalder i innspillsområdet. Disse er automatisk fredet.
Støy		Berøres ikke av kartlagte støysoner. Utbygging vil ikke gi økt støy.
Forurensning		Berører ikke registrerte områder for grunnforurensning. God luftkvalitet. Høy sannsynlighet for lav/moderat konsentrasjoner av radon i øverste del av området, for øvrig usikker forekomst av radon. Utbygging gir ingen endring i forhold til dagens situasjon.
Vannkvalitet		Utslipp fra private avløpsanlegg vil øke tilførselen av næringssalter til vassdraget. Området drenerer til «Begna, små sidebekker på vestsiden mellom Reina og Hølera» (012-2649-R) (vann-nett).
Klima og energi		Innspillsområdet ligger ca 12 km fra barnehage i Reinli (via Bagn), og i overkant av 5 km til Bagn hvor det er barneskole og ungdomskole, samt matbutikker mv. Avstandene utløser skoleskyss/ bilkjøring. Innspillsområdet består av skog av lav og middels bonitet, samt noe myr langs eiendomsgrensen. Myr er viktig for karbonlagring.

Skred- og flomfare		Det er ikke registrert skredfare i området. Det renner en bekk som grenser til nederste del av området som utløser aktsomhetsområde for flom.
Utbyggingsmønster/tettstedsutvikling		Innspillet er ikke direkte i tråd med planprogrammet når det gjelder boligutvikling da det ikke fortetter et eksisterende boligområde og ikke har tilgang til et eksisterende VA-nett. I tillegg er det over 2 km til nærmeste skole. Vi ser allikevel at et boligtilbud i dette området kan være med å tilby et variert botilbud. I forhold til næringsformål (solcelle), så er innspillet i tråd med vedtak gjort i formannskapet, jfr sak 22/1024.
Teknisk infrastruktur		Kommunal veg tilgrenser området. Ikke kommunalt VA-nett i området.
Sosial infrastruktur		God kapasitet på barnehage og skole. Det vil utløse kjøring til barnehagen og skoleskyss på grunn av avstand.
Kollektivtilgjengelighet		Det er over 5 km til nærmeste bussholdeplass som er i Bagn sentrum.
Sykel- og gangveger		Ikke tilknyttet g/s-veg. Lite trafikkert veg som likevel kan egne seg til sykling / gange.
Folkehelse		Området er lite universelt utformet med ensartet / lite bebyggelse, prinsipper for universelle miljø bør ivaretas ved boligbygging. Utbygging kan bidra til mer variert bebyggelse. Liten tilgang til møteplasser / sosial infrastruktur. Likevel kan gode rekreasjonsmuligheter og god tilgang til friluftsliv veie opp for dette ved boligbebyggelse. Utbygging av solcellepaneler kan antas å redusere rekreasjonsmulighetene.
Nærmiljø og barn og unges oppvekstvilkår		Boligbygging vil utløse behov for skoleskyss. Mer enn 5 km til sosiale møteplasser og fritidsaktiviteter. Likevel gir område gode muligheter for lek i naturlig miljø og rekreasjon. Utbygging av solcellepaneler bør plasseres slik at der ikke går på bekostning av rekreasjonsmuligheter.
Samlet vurdering		Innspillsområdet består hovedsakelig av produktiv skog med lav og middels bonitet, samt noe myr langs eiendomsgrensen. Det er registrert automatisk fredede kulturminner (kullfremstillingsanlegg) i området. Selv om tiltaket vurderes å ha liten negativ virkning på landskapsbildet, er

		det viktig å ta hensyn til kulturminnene og myrområdenes betydning for karbonlagring. I reguleringsbestemmelsene til kommuneplanen er det foreslått at bakkemonterte solcelleanlegg kun kan tillates på såkalte «grå» arealer, som industri- og næringsområder eller arealer avsatt til fremtidig boligformål. Det aktuelle området omfattes ikke av slike arealkategorier. Innspillet er derfor ikke i tråd med bestemmelsene for lokalisering av solcelleanlegg.
Konklusjon		Tiltaket anbefales ikke.