



Møtereferat

Til: Møtedeltakere

Referat planforum

Tema: Områderegulering av Hasvalsætra næringsområde i Søndre Land kommune – gjennomgang av KU.

Møtet ble avholdt på teams.

Møteleder Kristin Ryen Reithaug kristin.ryen.reithaug@innlandetfylke.no
planforum@innlandetfylke.no

Deltakere:

Kristin Ryen Reithaug	Kristin.ryen.reithaug@innlandetfylke.no
Guro Strætkvern	Guro.Stratkvern@innlandetfylke.no
Lars Erik Narmo	LarsErik.Narmo@sondre-land.kommune.no
Knut Åge Berge	KnutAge.Berge@sondre-land.kommune.no
Roger Fløttum	Roger.flottum@sondre-land.kommune.no
Tomas Moen	tomas.moen@ramboll.no
Anita Eline Stene	Arita.Stene@dirmin.no
Kjell Erik Kristiansen	fmhekek@statsforvalteren.no
Hans Anders Theisen Innlandet	fmhehath@statsforvalteren.no
Heidi Eriksen	heeri@statsforvalteren.no
Victoria Marie Kristiansen	fmopvmk@statsforvalteren.no
Solveig Rindhølen	sorin@statsforvalteren.no
Egil Vrålstad Brodshaug	egil.brodshaug@innlandetfylke.no
Mette Bjørnsen Saur	mette.bjornsen.saur@innlandetfylke.no
Gudrun C Laake	gudrun.cathrine.laake@banenor.no
Philip Mellison	fmoppme@statsforvalteren.no

Tema	Merknader/oppfølging
------	----------------------

<p>1. Kommunen orienterer om planen</p>	<p>Det er utført konsekvensutredning av området, og kommunen må nå velge alternativ løsning (alternativ 1 og 2). Det vil bli politisk behandling av prosjektet før det arbeides videre med arealplanprosessen.</p> <p>Det lå i oppstarten til grunn at området skulle benyttes til batteriproduksjon/batterifabrikk. Det planlegges energivirkosomheter både nord og sør for anlegget</p> <p>Ønsker tilbakemelding på:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nivået i konsekvensutredningen; om dette er tilstrekkelig • Om det er noen alternativer som ikke anbefales å arbeide videre med • Tilbakemelding på sammenstilling av konsekvenser <p>Ulike alternativer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0-alternativ: næringsområde som ligger inne i kommuneplanens arealdel i dag. • 1-alternativ: utvidelse av alternativ 0 • 2-alternativ: areal i vest for alternativ 1. <p>Planen tenkes som en områderegeringsplan, og i hovedsak er det ønskelig at denne detaljeres slik at det er mulig å gå direkte til byggesak ved etableringer. ROS-analyse foreligger ikke sammen med KU, men vil bli utarbeidet som en del av forslag til områderegeringsplan.</p>
<p>2. Kommentarer til KU</p>	<p>Direktoratet for mineralforvaltning: I et av områdene er det registrert en kalkforekomst og mulig uttak. Dette synes ikke å være vurdert i KU. Anbefales at det gjøres. Eventuelt at det også vurderes uttak før bygging. Massebalanse bør også vurderes, og eventuelt konsekvenser av masseoverskudd.</p> <p>Statsforvalteren i Innlandet: Innenfor begge alternativer vil verdifullt naturmangfold bli berørt. Det har ikke vært tid til å vurdere alterantivene opp mot hverandre, utover de konklusjonene som ligger i KU. Konsekvensene for naturmangfold vil også avhenge av hva som skal etableres her og hvor stort arealbeslaget blir. Ellers er nivået på KU bra, og gir et godt utgangspunkt for videre vurdering knytta til naturmangfold. Anbefaler at det undersøkes om utarbeidet KU følger opp føringer for KU-tema miljø/klima i veileder fra miljødirektoratet M-1941.</p> <p>Innlandet Fylkeskommune: Størrelser og dimensjonering på fylkesveg til området er tilfredsstillende. IFK har ikke sett på konkete løsninger for avkjøringer. Det kan tas direkte kontakt med samferdsel hos IFK for å diskutere dette nærmere.</p> <p>Generelle kommentarer fra regionale og statlige myndigheter var knyttet til utfordringer rundt å gi mer konkrete tilbakemeldinger når type og størrelsen på fremtidig etablering er noe ukjent.</p>

4.Videre prosess	Det vurderes ulike løsninger av detaljeringsgrad på områdereguleringsplanen og eventuelle krav til senere detaljreguleringsplan.
------------------	--