



## Møtereferat

Til: Møtedeltakere

---

### Referat planforum

**Tema: Lillehammer kommune**

### **Detaljreguleringsplan Skysstasjonsområdet v/tiltakshaver Lillehammer kommune/ Torggutua AS (Bane NOR og LIKE)**

Møtet ble avholdt på teams. Møteleder Kristin Ryen Reithaug [kristin.ryen.reithaug@innlandetfylke.no](mailto:kristin.ryen.reithaug@innlandetfylke.no)  
[planforum@innlandetfylke.no](mailto:planforum@innlandetfylke.no)

#### **Deltakere: NVE, SFIN, IFK**

IFK:	Kristin Ryen Reithaug Gunhild Tørhaugen (plan) Annbjørg Backer (samf.) Magnhild Apeland (kulturarv) Jon Halvor Stig Floberghagen Eirik Strand	<a href="mailto:kristin.ryen.reithaug@innlandetfylke.no">kristin.ryen.reithaug@innlandetfylke.no</a> <a href="mailto:guntor@innlandetfylke.no">guntor@innlandetfylke.no</a> <a href="mailto:annbac@innlandetfylke.no">annbac@innlandetfylke.no</a> <a href="mailto:magape@innlandetfylke.no">magape@innlandetfylke.no</a> <a href="mailto:jonmid@innlandetfylke.no">jonmid@innlandetfylke.no</a> <a href="mailto:stiflo@innlandetfylke.no">stiflo@innlandetfylke.no</a> <a href="mailto:eistr@innlandetfylke.no">eistr@innlandetfylke.no</a>
SVV	Randi Sira	<a href="mailto:randi.sira@vegvesen.no">randi.sira@vegvesen.no</a>
SFIN:	Philip Mellison Olav Malmedal Kjell-Erik Kristiansen	<a href="mailto:eistr@innlandetfylke.no">eistr@innlandetfylke.no</a> <a href="mailto:olav.malmedal@statsforvalteren.no">olav.malmedal@statsforvalteren.no</a> <a href="mailto:kjell.erik.kristiansen@statsforvalteren.no">kjell.erik.kristiansen@statsforvalteren.no</a>
NVE:	Sigrid Johanne Langsjøvold	<a href="mailto:sjl@nve.no">sjl@nve.no</a>
Bane NOR	Lars Eide Gudrun Laake	<a href="mailto:lars.eide@banenor.no">lars.eide@banenor.no</a> <a href="mailto:Gudrun.Cathrine.Laake@banenor.no">Gudrun.Cathrine.Laake@banenor.no</a>
DRMA	Petter Grimm Ylva Hindhamar	<a href="mailto:grimm@drma.no">grimm@drma.no</a> <a href="mailto:ylva@hindhamar.no">ylva@hindhamar.no</a>
LK:	Gunhild Stugaard Lieneke Bekkema Wenche Haug Almestrand	<a href="mailto:gunhild.stugaard@lillehammer.kommune.no">gunhild.stugaard@lillehammer.kommune.no</a> <a href="mailto:lieneke.bekkema@lillehammer.kommune.no">lieneke.bekkema@lillehammer.kommune.no</a> <a href="mailto:wenche.haug.almestrand@lillehammer.kommune.no">wenche.haug.almestrand@lillehammer.kommune.no</a>

Tema	Merknader
<b>LK orienterer</b>	<p><b>Viser til presentasjon.</b></p> <p>Planarbeidet er en oppfølging av Kommunedelplan Lillehammer by 2020 – 2023 (2030), heretter «<b>byplanen</b>» og Områdeprogram Sentrum vest, heretter «<b>områdeprogrammet</b>».</p> <p>Planområdet ligger innenfor «Sentrum vest» som i byplanen er avsatt som transformasjonsområde. Sentrum vest skal omformes til tett, flerfunksjonell bystruktur og skysstasjonsområdet skal utvikles videre som regionalt trafikk-knutepunkt.</p> <p>Byplanen krever et helhetlig områdeprogram før det kan reguleres innenfor Sentrum vest. Områdeprogrammet er ikke juridisk bindende, men beskriver utviklingsprinsipper og krav for kommende reguleringsplaner.</p> <p><b>Områdeprogrammet deler opp Sentrum vest i fire delområder.</b></p> <p>-Detaljreguleringsplanen for Skysstasjonsområdet ligger innenfor delområdet Skysstasjonen.</p> <p><b>Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for byutvikling og transformasjon av området, med en oppgradert/moderne gateterminal for buss og flerfunksjonell, bymessig bebyggelse.</b> Detaljreguleringen skal bidra til å oppnå byplanens mål om en attraktiv og bærekraftig by for bolig- og arbeidsplassutvikling.</p> <p>Skysstasjonsområdet skal integreres i byveven og kollektivknutepunktet forsterkes. Det skal skapes attraktive byrom og koblinger mellom kollektivknutepunktet og sentrum/Kirkegata. Terminalområde ombygges tilpasset en moderne bystruktur.</p> <p><i>Høyder:</i> Områdeprogrammets prinsipp for delområde skysstasjonen er at «byplanens intensjon om 4-6 etasjer videreføres». Foreslått høyde for planområdet er 4-8 etasjer: Deler av bygningsmassen er 8 etasjer mot Jernbanetorget, resten av bygningsmassen er 4-6 etasjer.</p>
<b>Gjeldene plandok.</b>	<p><b>Byplanen:</b> Kommunedelplan Lillehammer by 2020 – 2023 (2030)</p> <p><b>Gjeldende reguleringsplaner:</b></p> <p><b>-Plan-190 Reguleringsplan for Lillehammer sentrum, vedtatt 24.3.2010,</b> er gjeldende reguleringsplan for kvartalene mellom Jernbanetorget, Wieses gate, Kirkegata og Mesnadalsvegen. Planavgrensningen omfatter kvartalene 78 og 79 B, deler av 79 A og grøntområde mellom 79 A og B.</p> <p><b>-Plan 134 Reguleringsplan for Skysstasjonen, vedtatt 30.4.1992</b></p> <p><b>-Plan -134-01 Reguleringsplan for endring ved Lillehammer skysstasjon, vedtatt 18.2.1993,</b> er gjeldende reguleringsplan for trafikkarealene på skysstasjonen.</p> <p><b>-Plan-134-02 Reguleringsplan - Mindre endring av Lillehammer Skysstasjon, vedtatt 6.12.2010,</b> er gjeldende reguleringsplan for bygningen på stasjonen. Bygningene er avsatt til kombinert bebyggelse og anleggsformål: forretning/offentlig eller privat tjenesteyting/kontor/hotell/bevertning.</p> <p><b>Områdeprogram for Sentrum vest:</b> Planområdet er omfattet av områdeprogram for Sentrum vest, vedtatt 30.03.2023.</p> <p><b>Gatebruksplan for Lillehammer sentrum,</b> vedtatt 30.03.2023</p>
<b>Status</b>	<p><b>-Planoppstart</b> ble varslet 4. kvartal 2023, (samtidig ble forslaget til planprogrammet lagt ut på høring).</p> <p><b>-Planprogrammet</b> ble fastsatt i Plan- og miljøutvalget 30.11.2023.</p>

	<p><b>-Planforslaget</b> er under utarbeidelse.</p>
<b>Utfordringer</b>	<p>LK planlegger i tråd med statlig arealpolitikk. Prosjektet skal ivareta miljøvennlig transport og legge til rette for å oppnå nullvekstmålet. Prosjektet handler om knutepunktutvikling, arealutnyttelse og skape arbeidsplasser i sentrum med god kollektivdekning. Prosjektet skal bidra til å gjøre Lillehammer til en levende og attraktive by.</p> <p><b>Spørsmål til planforum:</b>  <b>Finnes det argumentasjon for at dette prosjektet ikke bør realiseres?</b></p> <p><u>- Dette prosjektet er viktig for framtidens Lillehammer og Lillehammer by.</u></p>
<b>SFIN</b>	<p><b>Viser til tidligere innspill.</b> Viser til vedtatt planprogram og innmeldingsskjema, og underlagsdokumentene til forberedelse planforum.</p> <p>-Er vi sikre nok på de løsningene som er valgt, og er det gjort tilstrekkelige utredninger? Det er 30 år siden OL på Lillehammer og når vi nå bygger ned arealene så må vi planlegge minst 50 år frem i tid. Planprogrammet er ok, men stiller spørsmål til om arealbehovet burde vært utredet bedre. SFIN kan varsle innsigelse pga. manglede utredninger.</p> <p>-Er det avsatt tilstrekkelig areal til kollektivterminal, p-plasser mm, det uklart om dette skal utredes videre. Viser til planprogrammet. Utredningene må synliggjøre sammenhenger/konsekvenser også utenfor planområdet.</p> <p><b>Konklusjon og svar på spørsmål fra LK:</b>  Er det grunnlag for å gå videre?</p> <p>-Ja, men det krever flere/bedre utredninger enn det som nå følger planarbeidet.</p>
<b>SVV</b>	<p><b>Viser til tidlig dialog,</b> Lillehammer skystasjon er riktig sted å fortette – og utvikling her støttes. Etterspør en tydeliggjøring av:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Konsekvenser av kollektivterminal</li> <li>2.Konsekvenser med tanke på byggeplass</li> </ol> <p>Stiller spørsmål til mobilitetsplan, fremtidens transportbehov, fleksibilitet i planen - hva gjør man om det skulle vise seg at denne løsningen ikke holder mål, hvordan rigger man seg da?</p>
<b>IFK</b>	<p><b>Viser til tidligere uttalelser i saken (fra alle fag), samt tilbakemelding til samhandlingsverksted 10.01.2024.</b></p> <p>Svar til Lillehammer kommune – <b>Dette er et viktig og riktig sted å fortette,</b> men planarbeidet/løsningene må i større grad utredes/kvalitetssikres for å kunne overbevise om at det her fortettes med kvalitet. Skystasjonen er hovedknutepunktet i sentrum og for mange tilreisende det første møte med Lillehammer by.</p> <p><i>Plan:</i> Det er i alt tre planområder som er igangsatt/varslet oppstart innenfor planprogram for Sentrum vest. Det er viktig at disse ses i sammenheng og at illustrasjoner som utarbeides også viser de grepene/volumene som er planlagt regulert i de tilgrensende områdene/planarbeid.</p> <p><i>Strategisk planlegging og samordning:</i> Det er mye bra arbeid som er gjort, men stiller spørsmål til prosessen. Vi er på planprogramstadiet, og det er her fare å låse prosessen til bygninger og tekniske løsninger før man synliggjør</p>

	<p>fremtidens behov samt en overordnet mobilitetsplan. Kommunen bør ta en grundig vurdering av hva området/skysstasjonen skal være i fremtiden og hvilke behov som skal dekkes – for så å vise til utredninger som synliggjør at behov er ivarettatt/forsøkt ivarettatt.</p> <p>Fokus/synliggjøring av en helhetlig planlegging – de tre reguleringsplanene som har varslet oppstart i samme område må ses i sammenheng. Er planer om å flytte høyskole lagt på is? Hva er status for bybane (Byplanen viser til hensynssone) og hvor er den tenkt plassert? Mobilitetsstrategiarbeidet som nå er i gang, må være i forkant og se sammenhenger i hele byen – og til gode koblinger utenfor byen. Vi må alle komme oss til skysstasjonen på en god og trafikksikker måte.</p> <p>Innholdet i byggene vil også være av betydning for hvordan skysstasjonen vil fungere som knutepunkt, møteplass osv.</p> <p><i>Kulturarv:</i> Viser til tidlige innspill, behov for illustrasjoner som viser ulike volum og høyder. Kulturarv skal se på dette og gi tilbakemelding. Planområdet ligger delvis mot kulturmiljø av nasjonal interesse og ligger delvis innenfor kulturmiljø av lokal interesse. Det er i tillegg enkeltobjekter som er registrert som verneverdige og som er regulert med hensynssone bevaring i gjeldende reguleringsplan innenfor planområdet.</p> <p><i>Samferdsel:</i> Utredninger som overbeviser om at konsept for ny skysstasjon og eventuelle fremtidige behov for fleksibilitet etterlyses.</p>
<b>Oppsummering</b>	<p>Viktig spørsmål som drøftes i planforum. Skysstasjonen er et viktig og riktig sted å fortette, men området må fortettes med kvalitet og ha mulighet for fleksibilitet så ikke arealene låses som konsekvens av at bygningsmassen blir plassert før behovet til skysstasjonen og sentrum er utredet helhetlig.</p> <p>Tilbakemelding fra samtlige høringsinstanser er derfor at de viser til tidligere tilbakemeldinger, der dette har vært tema, og at det er behov for ytterligere utredninger for å overbevise om at valgt løsning er riktig for Lillehammer.</p>