



Møtereferat

Til: Møtedeltakere

Referat planforum 28.01.25

Tema: Gran kommune – Reguleringsplan for Skogskolejordet - Reguleringsendring

Møtet ble avholdt på teams.

Møteleder Kristin Ryen Reithaug kristin.ryen.reithaug@innlandetfylke.no
planforum@innlandetfylke.no

Deltakere:

Hilde Kristine Krokengen	hilkro@innlandetfylke.no
Hilde Smedstad	hilsme@innlandetfylke.no
Ole Christian Bang	oleban@innlandetfylke.no
Øystein Lia	oyslia@innlandetfylke.no
Arne Olav Olsen	arne.olav.olsen@gran.kommune.no
Nicolai Walmann	nicolai.walmann@gran.kommune.no
Sangeethan Pathmanathan Murugesu	sangeethan.pathmanathan.murugesu@gran.kommune.no
Anne Borge Dahl	anne.borgedahl@gran.kommune.no
Mathea Nybakke	mathea.nybakke@banenor.no
Anne Lise Koller	anne.lise.koller@gran.kommune.no
Yanwei Wen	yanwei.wen@vegvesen.no
Leif Arne Vesteraas	leif.arne.vesteraas@gran.kommune.no
Philip Mellison	philip.mellison@statsforvalteren.no

Tema	Merknader/oppfølging
1. Kommunen/forslagstiller orienterer om planen	Gran kommune v/Nicolai Walmann presenterer kort saken og sakens historie som går tilbake til 2016. Oppsummert er planen i tråd med KPA bortsett fra kryssløsningen. Den viste kryssløsningen mener kommunen tilfredsstillende krav til sikt og busslomme er implementert.
2. Fylkeskommunens uttalelser fra samferdsel om kryssløsning	Fylkeskommunen v/Hilde Smestad og Ole Christian Bang innleder kort med sitt ansvars- og fokusområde. Det er en forutsetning at valg av kryssløsning ivaretar krav til friskt. Den fremlagte løsningen viser frisktlinje 10x37 mot øst (og bru). Mot vest og busslomme har man lagt seg på samme standard som i N100 som er 10x75. Løsningen er ikke i henhold til

	N100 og for å oppnå tilstrekkelig frisikt må rekkverk forkortes/byttes ut. Dette skal omsøkes og godkjennes av Vegdirektoratet og det er ikke gitt at denne løsningen er gjennomførbart. Kommunen har ikke avklart nærmere med vegdirektoratet om og hvordan dette kan gjennomføres. Løsningen for tilstrekkelig frisikt må derfor løses i reguleringsplanen. Foreslått løsning fremlagt i planforum – som kun er en mindre justering av tidligere forslag, viser ikke at tilstrekkelig frisikt mot brua er ivarettatt. Kommunen påpeker at boligområdet er et viktig område å få realisert for tettstedet Brandbu. Fylkeskommunen mener at opprinnelig, regulert løsning via Søndre Skogskolevei er en bedre løsning enn å tilrettelegge for enda en utkjøring på fylkesvegen og anbefaler kommunen å gå videre med denne løsningen som vi vurderer er den beste for området som helhet. Det er relativt få eksisterende boliger som blir berørt av økt trafikk, selv om den vil være betydelig sammenlignet med dagens situasjon, og dette må vurderes opp mot trafikksikkerheten for området som helhet hvor det er ønskelig å tilrettelegge for i størrelsesorden 100 nye boenheter. Eksisterende løsning er også bedre plassert i forhold til kollektivholdeplassen. I oversendt skisse som legger til grunn utbedringsstandard kommer deler av busslomma i konflikt med ny utkjøring. I dagens situasjon er det ikke konflikt. FK viser også til at det i notat fra Rambøll ble presisert at <i>“Løsningen med å føre boligveien forbi godshuset kan bli en mer komplisert, tidkrevende og kostbar løsning enn å benytte Søndre Skogskoleveg.”</i> Dersom man finner å gå videre med en alternativ løsning er det naturlig at utredninger som f.eks. trafikkanalysen oppdateres.
3. Statsforvalters uttalelser	Statsforvalter, Philip Mellison, mener ROS og evt. annet grunnlag i saken må oppdateres etter gjeldene veileder. Videre kan ikke statsforvalter finne noen lovbestemmelser som sier at det må varsles oppstart på nytt etc, men siden det er så mange år siden forrige oppstartsvarsel så anbefales dette på bakgrunn av at medvirkning er et svært viktig hensyn i planlegging.
4. Fylkeskommunen uttalelser om prosess og veien videre	Når det gjelder prosessen videre sier møteleder at kommunen må foreta en vurdering omkring ny oppstart og fylkeskommunen anbefaler at det varsles på nytt dersom planen skal endres- ettersom det har gått såpass lang tid. Utredningsgrunnlaget skal være oppdatert og tilpasset uavhengig av om det er en forenklet prosess, og det kan ha skjedd en del siden 2017. Dersom kommunen ønsker kan samferdselsavdelingen i FK delta i et eget fagmøte med kommunen for å diskutere nærmere forholdene knyttet til veiløsning.
5. BaneNor uttalelse	v/Mathea Nybakke bekrefter at pakkhuset ikke er foreslått som kulturminne.
6. Fylkeskommunen v/kulturarv uttalelse	Øystein Lia v/kulturarv nevner at det er en Kongeveg gjennom planområdet og er det fint om kommunen velger å synliggjøre dette i kartet.

