

Møtereferat

Til: Møtedeltakere

Referat planforum

Tema: Gjøvik kommune – Brusvehagen student

Møtet ble avholdt på teams.

Møteleder Kristin Ryen Reithaug kristin.ryen.reithaug@innlandetfylke.no
planforum@innlandetfylke.no

Deltakere:

Guro O. Strætkvern gurstr@innlandetfylke.no
Tone Dullerud tone.dullerud@gjovik.kommune.no
Gunn Elin Ruud gunn-elin.rudi@gjovik.kommune.no
Einar Nordengen en@feste.no
Johnny Langaker johnny.langaker@kontur.as
Jørn Reiner jorn.reiner@kontur.as
Annbjørg Backer annbac@innlandetfylke.no
Kjell Erik Kristiansen kjell.erik.kristiansen@statsforvalteren.no
Gunhild Haugum gunhild.haugum@statsforvalteren.no

Tema	Merknader/oppfølging
1. Konsulent orienterer om planen	<p>Det vurderes to ulike utbyggingsalternativ:</p> <ul style="list-style-type: none">- Alternativ 1: Seks enkeltbygg- Alternativ 2: Fire enkeltbygg <p>Det er 100 boenheter i begge alternativ. Det er bebyggelsesstruktur, plassering av bygg og parkeringsplasser som skiller alternativene. Følgelig er byggene ulike påvirket av støyforurensning.</p>

	<p>Område er utsatt for vegtrafikkstøy fra to ulike kanter (sør og øst), og det er utfordrende å oppnå krav om stille side.</p> <p>Støyskjermingstiltak har kun virkning på de nedre etasjene. Utfordringen med støy gjelder derfor i stor grad oppover på fasaden. Dette gjør det nødvendig å se på støyskjermingstiltak på fasade.</p> <p>Alternativ 1 tilpasser seg i større grad bebyggelsen rundt. Det er et ønske om å tilrettelegge for gode møteplasser rundt bebyggelsen.</p> <p>Alternativ 2 avviker i større grad med omkringliggende bebyggelse. Større volum på bebyggelsen. Parkeringsplassen er lagt innenfor det mest støyutsatte området, men da mister også bebyggelsen funksjon som støydemping for øvrig uteoppholdsareal.</p>
<p>2. Tilbakemelding fra Statsforvalter i Innlandet</p>	<p>Støy er et viktig forhold mtp studenters helse. Støyhensyn er et nasjonalt hensyn som skal vurderes i plansaker, og det er en målsetting om å redusere andelen av befolkning som bor innenfor støyutsatte områder. Forventer gode begrunnelser og argumenter for valg av løsning når det blir sendt på høring. Særskilt gjelder dette dersom det foreslås løsninger som ikke oppfyller nasjonale målsettinger.</p> <p>Minner om at området ligger utenfor sentrumsområde.</p> <p>Savner at støyutredningen viser innendørs planløsning. Det er mulig å gjøre en del tiltak på innendørs planløsning mtp plassering av mest/minst støyfølsomme rom.</p> <p>Kommunen stiller ikke krav om dempet fasade når det gjelder studentboliger. SF forventer at man vurderer tiltak, også dempet fasade.</p> <p>Forventer at man skjerper kravene for å sikre god kvalitet på øvrige områder i planen, dersom det lempes på støykrav.</p> <p>Skjerming langs forurensningskilden gir klart størst effekt, og er anbefalt tiltak av Statsforvalteren. Det er ingen bebyggelse langs Mathias Torps veg, og støyskjermingstiltak bør være mulig her. Ser at skjerming langs Raufossvegen gir størst effekt.</p>
<p>3. Tilbakemelding fra Innlandet fylkeskommune</p>	<p>Det ble stilt spørsmålstegn ved om alternativ 2, som har færre bygg, vil gi bedre muligheter for tilrettelegging av utendørs uteoppholdsarealer.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tilbakemelding fra konsulent: Det er planlagt tun mellom husene i alternativ 1. Det planlegges her fellesarealer, men også private uteoppholdsareal utenfor 1. etasjene. Dette kan muligens også gjøres på alternativ 2, men konsulent vurderer at dette er best løsbart i alternativ 1. <p>Det er også planlagt studentboliger på andre siden av Raufossvegen (Maustad næringspark). Anbefaler at</p>

	<p>kommunen samlet vurderer behov for studentboliger, og samlet kvalitet på studentboliger i kommunen. Ved stor planlagt utbygging av studentboliger, stilles det spørsmålsteget ved om planlagte studentboliger vil brukes som ordinære boliger. Anbefaler at kommunen også vurderer dette mtp støyforurensning, helse og bokkvalitet.</p>
--	---