



## Møtereferat

Til: Møtedeltakere

---

### Referat planforum

Tema: Vestre Toten, sentrumsutvikling Eina

Møtet ble avholdt på teams.

Møteleder Kristin Ryen Reithaug [kristin.ryen.reithaug@innlandetfylke.no](mailto:kristin.ryen.reithaug@innlandetfylke.no)  
[planforum@innlandetfylke.no](mailto:planforum@innlandetfylke.no)

#### Deltakere:

Christer Danmo	<a href="mailto:christer.danmo@innlandetfylke.no">christer.danmo@innlandetfylke.no</a>
Elisabeth Konings	<a href="mailto:elisabeth.konings@vestre-toten.kommune.no">elisabeth.konings@vestre-toten.kommune.no</a>
Anne Merethe Andresen	<a href="mailto:anne-merethe.andresen@vestre-toten.kommune.no">anne-merethe.andresen@vestre-toten.kommune.no</a>
Kjersti Flatraaker	<a href="mailto:kjersti.Flatraaker@vestre-toten.kommune.no">kjersti.Flatraaker@vestre-toten.kommune.no</a>
Gaute thomassen	<a href="mailto:gaute.thomassen@vestre-toten.kommune.no">gaute.thomassen@vestre-toten.kommune.no</a>
Trond Flesik	<a href="mailto:trond.flesvik@vestre-toten.kommune.no">trond.flesvik@vestre-toten.kommune.no</a>
Ona ekelof	<a href="mailto:ona.ekelof@vestre-toten.kommune.no">ona.ekelof@vestre-toten.kommune.no</a>
Eirik Roestadsand	<a href="mailto:eirik.roestadsand@vestre-toten.kommune.no">eirik.roestadsand@vestre-toten.kommune.no</a>
Hans Olav Egge	<a href="mailto:hoe@feste.no">hoe@feste.no</a>
Einar Nordengen	<a href="mailto:en@feste.no">en@feste.no</a>
Christiane Johannsen	<a href="mailto:Christiane.Johannsen@norconsult.com">Christiane.Johannsen@norconsult.com</a>
Per Arne Jakobsen	<a href="mailto:perarne@quick.no">perarne@quick.no</a>
Bjørn Erik Opsanger	<a href="mailto:Be.Opsanger@eltera.no">Be.Opsanger@eltera.no</a>
Kåre Frydenlund	<a href="mailto:kare.frydenlund@norconsult.com">kare.frydenlund@norconsult.com</a>
Kari Hanne K. Sundfør	<a href="mailto:kari.hanne.klynderud.sundfor@innlandetfylke.no">kari.hanne.klynderud.sundfor@innlandetfylke.no</a>
Annbjörg Backer	<a href="mailto:annbjorg.backer@innlandetfylke.no">annbjorg.backer@innlandetfylke.no</a>
Ole Magne Espås	<a href="mailto:ole.magne.espas@banenor.no">ole.magne.espas@banenor.no</a>
Dag Terje Jenssen	<a href="mailto:dag.terje.jenssen@banenor.no">dag.terje.jenssen@banenor.no</a>
Solveig Rindhølen	<a href="mailto:sorin@statsforvalteren.no">sorin@statsforvalteren.no</a>
Astrid Kristiansen	<a href="mailto:astrid.kristiansen@vegvesen.no">astrid.kristiansen@vegvesen.no</a>
Sigrid Johanne Langsjøvold	<a href="mailto:sjl@nve.no">sjl@nve.no</a>
Ole Magne Espås	<a href="mailto:ole.magne.espas@banenor.no">ole.magne.espas@banenor.no</a>
Magnhild B. Apeland	<a href="mailto:magnhild.bergljot.apeland@innlandetfylke.no">magnhild.bergljot.apeland@innlandetfylke.no</a>
Magne Djup	<a href="mailto:Fmhemdj@statsforvalteren.no">Fmhemdj@statsforvalteren.no</a>

## Referat:

### Presentasjon

Norconsult presenterte planområdet og ønsket utvikling, og forespurte tilbakemelding på de konkrete spørsmålene som er stilt i notat til regionalt planforum. Nye reviderte skisser ble presentert.

### Tilbakemeldinger

Bane NOR viste til at saken er en plansak, og at detaljspørsmål omkring byggegrense/plassering av bolig og overvann- og flomspørsmål ikke kan tas stilling til eller besvares i regionalt planforum. De vil gi sin uttalelse når reguleringsplanen kommer på høring. Det ble også trukket frem at det må dokumenteres at tiltak i reguleringsplanen ikke vil føre til økt fare for skade eller vesentlige ulemper for jernbanen. Videre nevnte de at når kommunen/tiltakshaver presenterer planer, situasjonskart og skisser nær jernbanen så må også jernbanesporene tas med for at forståelsen skal bli riktig.

Fylkeskommunen og Statsforvalteren ser på utviklingen av Eina som en svært sjelden mulighet for tettstedsutvikling i Innlandet og det er mye bra med forslaget slik det er lagt frem. Fylkeskommunen satte fokus på viktigheten av at Eina beholder stedsidentiteten sin. Her er blant annet skala på bebyggelsen viktig. Fylkeskommunen så at skalaen på skissert bebyggelse er noe høyere enn det som har vært på Eina før. Det kunne vært ønskelig om skalaen på meieribygningen i større grad hadde vært førende for resten av bebyggelsen.

Klima ble dratt frem som et viktig moment. Det beste klimatiltaket som kan gjøres er å bevare eksisterende bygg. Det er positivt at meieribygningen bevares, og hvor mye av annen bebyggelse som kan bevares og hvordan ny bebyggelse bygges blir en diskusjon. Type oppvarming for bebyggelsen har også mye å si for klimaavtrykket. Utbygger skisserte ulike muligheter for at alternativ oppvarming kan benyttes – eksempelvis synergieffekter fra kjølingen til matvarebutikken, solcellepaneler, bruk av Einavatnet osv.

Er leilighetene som foreslås tilpasset boligbehovet i Eina og Toten for fremtiden? Burde det vært en mer sammensatt bebyggelsesstruktur for å dekke det fremtidige behovet? Best mulig bomiljøet med en blandet befolkningsgruppe er viktig, og dette kan oppnås ved å ha boliger tilpasset boligbehovet. Utbygger mener at det skal tilrettelegges for et bredt spekter av leiligheter for å dekke behovet.

Det ble stilt spørsmål om det er tilstrekkelig med bebyggelse og/eller andre elementer som blir bevart for å opprettholde Eina sin stedsidentitet. Norconsult og kommunen mente at det var tilstrekkelig og at det av flere ulike grunner ikke var muligheter for å bevare mer innenfor planområdet.

Stort planområde og betydelige endringer for Eina er skissert. Parkeringskjeller, lekeplass, torgareal, siktlinjer, tilgjengelighet i strandsonen m.m. er viktig å sikre opparbeidelse av. Rækkefølgekrav og eventuelt rekkefølge på utbyggingen kan være viktig å implementere i planbestemmelsene.

Fylkeskommunen bemerker at det er viktig å ha tilstrekkelig plass til frisiktsoner mot avkjørsler og kryss, samt god bredde på fortau (innenfor normalkravene). Sanering av flere avkjørsler mot veg i forhold til dagens situasjon er positivt.

Statsforvalteren ser at skissene for Eina er et godt utgangspunkt for videre regulering. Det er en forutsetning at strandsone og brygge blir offentlig tilgjengelig.

Temaer omkring erstatningsrettslige spørsmål knyttet til drift og vedlikehold med hensyn til overvannshåndtering er «advokatmat», og ikke noe Statsforvalteren kan besvare konkret. I forhold til dagens situasjon hviler generelt ansvaret på anleggseiere. Med hensyn til ny bebyggelse er det først og fremst kommunen som skal påse at det velges løsninger som forhindrer flomskade – både på ny og eksisterende bebyggelse. Statens vegvesen vil drøfte utfordringer knyttet til overvannsproblematikken med kommunen i etterkant av regionalt planforum.

Regionale myndigheter stiller seg til rådighet for å ha dialog og ønsker et godt samarbeid for å få til god tettstedsutvikling av Eina sentrum.