

Notat til regionalt planforum ad Hagen Masseuttak – beskrivelse av forhold kommunen ønsker avklaring på.

1. Hvorvidt utredningen av naturmangfold som er gjort er tilstrekkelig, områdets karakter (avskoget) tatt i betraktning:

Som del av grunnlagsdokumentene i planforslaget foreligger det en naturmangfoldrapport, utarbeidet av tiltakshavers plankonsulent selv. Denne rapporten støtter seg i størst grad til registreringer i ulike baser, men det er også foretatt befaring i området på sommertid. Ettersom planområdet i stor grad er avskoget, er det ikke mange registreringer av arter her, og det er ikke registrert noen truede eller sårbare arter. Kommunen ser det slik at utredningen som er foretatt er tilstrekkelig for dette området. Har Statsforvalteren noen kommentar til dette?

2. Planområdet ligger innenfor aktsomhetsområde for flom. Det er ikke foretatt noen egen flomkartlegging av kyndig personell.

- Det første spørsmålet blir om det er tilstrekkelig for en reguleringsplan for masseuttak å støtte seg på aktsomhetskartet, forutsatt at det ikke skal utføres byggetiltak innenfor aktsomhetsområdet. Kommunen vil gjerne ha NVE sitt syn på dette.
- Ved uttak av grus/morenemasser og utsprenning av fjell, vil terrenget senkes innenfor planområdet. Spørsmålet blir hvordan skal man beskrive dette i planen (faresone mm)? Direktoratet for mineralforvaltning mener at uttaksdybde ikke skal reguleres i planen. NVE mener at dette skal reguleres. Dette jf. innspill til varsel om oppstart. Kommunen kan ikke se annet enn at uttaksdybde må reguleres i det minste så langt at man får kunnskap om hvordan terrenget vil bli etter endring, slik at for eksempel faresone for flom kan legges inn i plankartet på de arealene som kommer under flommens kotehøyde. Kommunen mener for øvrig at uttaksdybde også har andre elementer ved seg, som for eksempel landskapshensyn, og at maksimal uttaksdybde derfor bør reguleres i plan. Kommunen ønsker at NVE, Direktoratet for mineralforvaltning og Statsforvalteren sier noe om dette.

3. Planforslaget legger opp til at man skal kunne etablere både asfaltverk og anlegg for betongproduksjon innenfor planområdet. Bortsett fra vurderinger i forhold til flom, er spørsmålet om dette utløser økte krav til planen og kunnskapsgrunnlaget?

4. Utredning av trafikk: Dette er i hovedsak utvidelse av område for masseuttak fordi eksisterende områder snart er ferdig tatt ut/tømt. Dette innebærer altså «flytting» av virksomhet i areal. Er det da nødvendig med en særskilt utredning av trafikkmengde, kryss, innpåkjøringer osv., slik Innlandet Fylkeskommune og til dels Statens Vegvesen skriver i sine innspill til varsel om oppstart? Hvordan stiller dette seg dersom det også skal etableres asfaltverk og/eller betongproduksjon her?

5. I reguleringsplan for et annet masseuttak i kommunen, Kalplassen fjelltak, planID 0542DR238, ble det gitt sterkt faglig råd fra NVE om prøveboringer for å kartlegge grunnvannsnivået. Dette fordi det å ta ut fjell så dypt som det var snakk om i den planen i verste fall kunne senke grunnvannet i området. Er det samme bekymringer knyttet til planområdet for Hagen masseuttak, slik at det vil bli stilt krav fra myndighetene om samme type kartlegging av grunnvannshøyden?

6. I varsel om oppstart av planarbeid var intensjonen å omregulere hele den gjeldende reguleringsplanen, men planforslaget som nå foreligger begrenser seg til cirka halvparten av eksisterende reguleringsplan. I planforslaget refereres det til aktivitet i gjenværende del av «gammel» plan (f.eks. massedeponi). Kommunen ønsker gjerne myndighetenes syn på hvordan forholdet mellom gammel og ny reguleringsplan skal ivaretas.