



Møtereferat

Til: Møtedeltakere

Referat planforum

Tema: Områdeplan Nordseter - Lillehammer kommune

Regionalt planforum 13.12.2022

Møtet ble avholdt på teams. Møteleder Kristin Ryen Reithaug

kristin.ryen.reithaug@innlandetfylke.no

planforum@innlandetfylke.no

Deltakere:

IFK:	Kristin Ryen Reithaug Gunhild Tørhaugen (plan) Annbjörg Backer (samf.)	kristin.ryen.reithaug@innlandetfylke.no Gunhild.Torhaugen@innlandetfylke.no annbjorg.backer@innlandetfylke.no
SF:	Olav Malmedal Guri Rudi	fmopomd@statsforvalteren.no fmopgru@statsforvalteren.no
SVV:	Randi Sira	randi.sira@vegvesen.no
LK:	Michael Andersson Åsa R. Celius Ingvill Helset	Michael.andersson@lillehammer.kommune.no asa.rommertveit.celius@lillehammer.kommune.no ingvill.helset@lillehammer.kommune.no

Tema	Merknader
Gjeldene plandokument	
Orienterer om planen/stauts	<p>Nordseter utgjør, sammen med Hafjell i nord og Sjusjøen i sør et fjellområde med svært mange fritidsboliger som i stor grad benytter seg av det samme sti- og løypenettet.</p> <p>Områdeplanen er under utarbeidelse, ligger nå som hensynssone i KPA og kommer på høring i februar 2023.</p> <p>Planprogram for områderegulering Nordseter, 26.11.2002: https://www.lillehammer.kommune.no/nordseterplanen.447162.no.html</p> <p>I KPA er det stilt følgende krav til hva områdereguleringen skal omfatte (§ 3.26.1.2):</p> <ul style="list-style-type: none">-Kunnskapsgrunnlag som viser områdets natur-, friluft- og landskapskvaliteter-Kartfesting av dagens situasjonsbilde-Mulighetsanalyse for fremtidig utvikling som hensyntar: landbruksinteresser, Friluftinteresser, Natur- og biologisk mangfold, -Kulturmiljøer og landskap, Utbyggingspotensiale og muligheter for ny fritidsbebyggelse, nye

	<p><i>næringsarealer, vann og avløp, parkering, veg og trafikk, behov for midlertidig og permanent lagring av masser.</i></p> <p><i>-Det skal fastsettes en byggegrense mot fjellet og mot Gropmarka.</i></p> <p>Nordseter har sitt særpreget og dette skal bevares. Videre utvikling av området skal derfor være moderat/ha moderat ambisjonsnivå, dvs. at de ikke gir rom for de store utbyggerne, men satser på fortetting med kvalitet. Naturmangfold skal ha fokus og graden av fortetting må balanseres med tanke på kulturmiljø/seterlandskap og natur.</p>
<p>Agenda for planforum</p>	<p>3 problemstillinger, trafiksikkerhet, sentrum på Nordseter (sentrumsutvikling) og busstilbud/snuplass for buss/holdeplasser. Viser til presentasjon fra LK.</p>
<p>1 -Trafiksikkerhet</p>	<p>Trafiksikkerhet – løsninger med tanke på g/s (IFK som vegeier og eier/ driver av busselskap/Innlandstrafikk).</p> <p>Trafiksikkerhet g/s langs Nordsetervegen (fv2520) Mange innspill går på trafiksikkerhet. Det er ønske om å etablere en trygg ferdselsåre fra krysset n.veg/s.veg.</p> <p>Det er regulert inn g/s i alle reg.planer langs N.veg. Men det er ikke etablert. Dette gjelder bla i følgende planer: Plan-061 fra 1978, plan-061-10 fra 2002 og plan-061-11 fra 2006</p> <p>Hvordan løse dette? Behov for reelle og gjennomførbare løsninger slik at g/s faktisk blir etablert. Ønsker innspill. -Andre trafiksikkerhetstiltak ønskes også.</p> <p>Området skal bygges ut med et moderat ambisjonsnivå, de store aktørene det hadde vært naturlig å stille rekkefølgekrav til med tanke på g/s-vei vil derfor utebli. Hvordan finansiere prosjektet?</p> <p>IFK: Full utbygging av g/s-vei vil ta mye verdifullt areal/natur. Det vil ikke kreve fraviksbehandling for fortau i 40-soner, men viktig å vurdere nøye hva slags bredde man bør gå for ut fra potensielt bruk. -Fortau kan være et alternativ.</p> <p>Plan for friluftslivets ferdselsåre – Lillehammer, Øyer og Gausdal kommuner, samarbeid ferdigstilt prosjekt. Se stinettet i sammenheng med det arbeidet som er gjort her, kan deler av eksisterende stinett styrkes og fungere som alternativ trase for gående og syklende?</p> <p>LK: Stiller spørsmål angående omdisponering av areal fra g/s til turvei.</p> <p>IFK samferdsel: I møtet kom det opp et spørsmål fra Lillehammer kommune om mulighet for å etablere en turveg på traséen der det i dag er regulert en gang- og sykkelveg på østsiden av Nordsetervegen.</p> <p>Som vegeier av fylkesvegen hadde vi behov for å se nærmere på dette før vi gav en tilbakemelding. I etterkant av møtet har vi kommet frem til at vi ser det som akseptabelt med en enklere løsning for syklende og gående her, og viser til at noe tilsvarende har blitt gjort på Sjusjøen tidligere. Vi stiller som forutsetning at ansvar knyttet til eierskap og drift av turvegen avklares i reguleringsprosessen, og at turvegen utformes slik at den ikke vil forringe fylkesvegen (stabilitet, overvann ol).</p>

	<p>SVV: Viser til Gausdal kommune. Kommunen satte rekkefølgekrav til utbygger og fikk finansiert en tursti som ivaretar behov for trafikksikkerhet, g/s.</p>
<p>2 - Sentrum på Nordseter</p>	<p>Område A er pekt ut som sentrum. Dette er en videreføring og utvikling av dagens situasjon. (Øvrige bokstaver B1, B2, C1, C2, C3, C4 angir hytteområder/hyttetyper/størrelser).</p> <p>Det er også kommet innspill på å trekke sentrum sørover langs N. vegen; bla etablering av butikk langs vegen ved krysset Nordsetervegen/Sjusjøvegen.</p> <p>LK ønsker kommentar</p> <p>SF/IKF: Områdeplan for å sikre en helhetlig utvikling av Nordseter Stiller spørsmål til om det er utført stedsanalyser eller handelsanalyse (IFK har en mal som kan sendes på forespørsel).</p> <p>Anbefaler at en handelsanalyse blir utført.</p> <p>Stiller spørsmål til det å trekke næringsareal ut av sentrum. Dersom butikken flyttes kan dette svekke dagens sentrum.</p> <p>SVV: Dersom butikk plasseres utenfor sentrum vil dette svekke sentrum og det kan også bidra til å generere mer trafikk i andre knutepunkt/veier.</p> <p>Stiller spørsmål til behov for varme/lunkne senger og krav om utleie.</p> <p>LK: Erfaringsmessig vanskelig å gjennomføre i praksis for mindre hytteområder uten de store aktørene.</p> <p>IFK: Stiller spørsmål om bruksendring fra fritidsbolig til bolig er aktuelt for området.</p> <p>LK: Klare politiske føringer for at dette ikke er aktuelt.</p> <p>LK: Ønske om å redusere «frem-og tilbake» trafikken i N.vegen. Det er ikke utført handelsanalyse.</p>
<p>3 - Busstilbud</p>	<p>Busstilbud og snuplass for buss</p> <p>-Innspill på ringbuss -Innspill på hyppigere avganger til/ fra Nordseter</p> <p>-Snuplass for buss –hvordan ønsker Innlandstrafikk at dette løses?</p> <p>-Innspill på ringbuss Rundtur mellom Nordseter –Sjusjøen –Byen/ sentrum</p> <p>-Innspill på hyppigere avganger til/ fra Nordseter Løsninger?</p> <p>IFK: Samferdsel har hatt et formøte med Innlandstrafikk. De ønsker å utbedre trafikksikkerhet rundt snuplass, det er behov for en rundkjøring, i dag må bussen rygge for å snu.</p> <p>Det har tidligere vært ringbuss, men tilbudet er nedlagt. Behovet må vurderes, men det er også krevde pga. økonomi.</p> <p>Holdeplassene må vurderes med tanke på sentrumsutvikling og utfartspunkt. Det er et ønske å komme seg lengst mulig opp på fjellet</p>

	<p>så snuplass bør ivareta dette for å kunne unngå en ytterligere shuttletrafikk opp på fjellet.</p> <p><u>Anbefaler at LK, IFK setter opp et eget møte med Innlandstrafikk for å kunne gi en mer konkret tilbakemelding.</u></p> <p>SVV: Snuplass for buss bør plasseres så høyt opp som mulig og holde plass ved eksisterende sentrum.</p> <p>SF: Viktig at snuplass og holdeplasser ses i sammenheng med øvrig sentrumsutvikling. Plassering avhenger her av sentrum og utfartsområder.</p> <p>Arealformål for parkeringsområdet. Deler av området er gruset, men på vinterstid utvides dette arealet. Arealet har formål innmarksbeite. LK må synliggjøre denne omdisponeringen av dyrka mark i videre planarbeid.</p>
--	--