



Møtereferat

Til: Regionalt planforum

Referat planforum 13.02.2024

Tema: Ringsaker kommune – Nytt vannverk i Mesnali.

Møtet ble avholdt på teams.

Tilstede	Org.	e-post
Anne Gunn Kittelsrud	Ringsaker kommune	anne.gunn.kittelsrud@ringsaker.kommune.no
Espen Mærde	Ringsaker kommune	Espen.Maerde@ringsaker.kommune.no
Pål Ivar Brekke	Ringsaker kommune	pal.ivar.brekke@ringsaker.kommune.no
Elin Rønningen Hekne	Ringsaker kommune	elin.ronningen.hekne@ringsaker.kommune.no
Kjetil Skare	Innlandet fylkeskommune	kjetil.skare@innlandetfylke.no
Gunhild Haugum	Statsforvalteren i Innlandet	gunhild.haugum@statsforvalteren.no
Mari Olsen	Statsforvalteren i Innlandet	mari.olsen@statsforvalteren.no
Kari Helle Olden	Mattilsynet	kari.helle.olden@mattilsynet.no
Kjell Erik Kristiansen	Statsforvalteren i Innlandet	kjell.erik.kristiansen@statsforvalteren.no
Sigrid Johanne Langsjøvoll	NVE	sjl@nve.no
Trond Ståle Nessmo	Ringsaker kommune	trond.stale.nessmo@ringsaker.kommune.no
Linn Christin Myhrer Rueslåtten	Statsforvalteren i Innlandet	linn.rueslatten@statsforvalteren.no

Elise Bringslid	Innlandet fylkeskommune	elibri@innlandetfylke.no
Kristin Reithaug	Innlandet fylkeskommune	krirei@innlandetfylke.no
Innspill og drøfting i møtet, etter innledende presentasjon fra Ringsaker kommune		
Prosess	<p>Det framkommer ikke, men det antas at kommunen vurderer at det ikke er krav om KU. Statsforvalteren vurderer at dette kan defineres som et større bygge- og anleggstiltak, med krav om regulering før det gis byggetillatelse jfr. pbl §12-1. Det er et omfattende tiltak i anleggsperioden, med store inngrep i strandsonen og vassdraget. Det er sivilombudets vurdering i liknende saker som er grunnlag for den foreløpige vurderingen. Det er lagt særlig vekt på medvirkning. Hvis det velges en dispensasjonsprosess, så bør det legges til grunn kravene i pbl §12-14, til medvirkning som ligger der. Det er et stort antall brukere av området, og da bør man se utover den medvirkningen som generelt ligger i dispensasjonsbehandlingen. Det er en risiko for at det kommer klager. Vår vurdering er basert på at; dersom det kommer en klage, vil det (utfra det vi vet nå) være grunnlag for å ta den klagen til følge og oppheve vedtaket. Vi anbefaler at kommunen kjører en planprosess.</p>	
Friluftsliv	<p>Det er viktig å se på bruken av vassdraget og områdene rundt. Det er kartlagt som et svært viktig friluftsområde. Hva vil det innebære for bruken av området, at det skal være drikkevannskilde?</p>	
Naturverdier	<p>Det er ikke registrert noen viktige naturverdier her. Er det vurdert om det bør gjøres kartlegging?</p>	
Landbruk	<p>Hva vil tiltaket ha å si for landbruket?</p> <p>Det er et stort beitepress, i hvert fall på fjellet, om ikke helt nede ved Nord-Mesna. Beitebruken i området bør vurderes. Det er spesielt viktig å unngå konflikter i anleggsperioden.</p>	
ROS	<p>Det er krav til ROS. Uavhengig av type behandling, så må samfunnssikkerheten ivaretas (kravet til sikker byggegrunn osv.) Metodikken ligger i rundskrivet fra DSB fra 2017.</p>	
Forurensning	<p>Det oppfordres veldig sterkt til at kommunen tilstreber å redusere avløp ned til drikkevannskilden. Bebyggelsen er helt ned til Nord-Mesna. Det hadde vært veldig bra hvis det ble vurdert igjen, om man kunne fått koblet den til det kommunale ledningsnettet. Det er vanskelig å etablere gode løsninger for spredt avløp der. Dette har vi vært i kontakt med Ringsaker om i flere runder.</p> <p>Det oppfordres også til å gjøre en vurdering av mulig grunnforurensning knyttet til sagbruksdriften/industriområdet. Det kan tyde på at det er grunnforurensning i nærheten av badeplassen. Det er mulig at dette krever tillatelse etter forurensningslovverket (anleggsvirksomhet i vann) Det kan også hende at det krever en utslippstillatelse fra selve vannverket (etter forurensningslovverket).</p> <p>På Sjusjøen er det oppblomstring av blågrønne alger og fosforinnholdet er høyt. Det er mistanke om at det går mye over fra det som er koblet på kommunalt, ut i Sjusjøen. Det er vel heller ikke planer om å bygge ut mer kommunalt VA-nett for</p>	

	<p>å få på både hyttebebyggelse og fast bebyggelse langsmed Nord-Mesna på Ringsakersida. Dette er en bekymring som forurensningsmyndigheten har.</p> <p>Ringsaker kommune bemerker at det må skilles mellom vannkvaliteten i området og det å bygge vannforsyning. Dette renseanlegget er planlagt for å produsere godt drikkevann utfra den vannkvaliteten som Nord-Mesna har i dag. Det er også sikkerhetsmargin for at vi tåler noen små forverringer i vannkvaliteten og fortsatt produsere godt nok. Vi kan produsere godt drikkevann, ganske uavhengig av vannkvaliteten.</p>
Vassdrag	<p>Det må vurderes hvilke konsekvenser dette vil ha på vassdragsmiljø, og at man også vurderer behovet for avbøtende tiltak (spes. I anleggsfasen). Hvilke konsekvenser tiltaket har på miljøtilstand og miljømål jfr. vannforskriften? Dette er vurderinger som må på plass uansett om det er en dispensasjon eller en reguleringsplan. Det vil være et fysisk tiltak i vassdrag, som krevet en behandling etter laks- og innlandsfiskloven, og her er det fylkeskommunen som er myndighet. Og ev. forurensningsloven – det er noen særlovverk som kommer inn, i tillegg til avklaringen av selve vannuttaket, som blir etter vannressursloven</p>
Kulturminner	<p>Det ble gjort undersøkelser i området i 2020 og 2021, i forbindelse med at det ble gitt konsesjon på kraftproduksjon. Fiskefellene som man tidligere antok at var fra skogfinsk kultur, går lenger tilbake enn den skogfinske innvandringen. Når vi får inn denne saken (som disp. eller en plansak) så må vi sammenligne de områdene som ble undersøkt den gangen, med avgrensningen på tiltaket og/eller planen og vurdere om det trengs en ny arkeologisk registrering. Hvis man da finner kulturminner, vil det bli en dispensasjonsbehandling etter kulturminneloven. Det er et potensial for kulturminner her. Den konkrete vurderingen tar vi når vi får saken tilsendt. Dette er et tiltak med stor samfunnsmessig nytte, så her vil tiltaket veie så tungt at, om det blir en konflikt med kulturminner, så kan det ikke utelukkes at de kulturminnene vil bli gitt disp. for i forb.m. tiltaket. Når det gjelder veifaret, så har vi sett på LIDAR-data. Det kan se ut somveifaret har gått inn i det området som allerede er bygget ut i dag (det må for sikkerhets skyld avklares på sommerstid). Man kan i så fall unngå konflikt med det veifaret</p>
Lillehammer kommune	<p>Lillehammer kommune er berørt. Store deler av nedslagsfeltet ligger i Lillehammer kommune, hvor det er en stor andel hytter som ikke er påkoblet et lokalt ledningsnett for avløp, og det er jordbruk og beitedyr. Vi er usikre på hva dette har av konsekvenser for våre arealer. Det er mange elementer som må belyses på en måte som best gjøres gjennom en planprosess, og ikke gjennom en dispensasjon.</p> <p>Vi er opptatt av nedbørsfeltet og sikringssonen, og konsekvensene som dette vil påføre oss. Vi mener at vi trenger en KU. Vi har ingen planer om noen utbygging av vann og avløp på Nordsetra. Der er det en del hytter som ikke er påkoblet vann og avløp. De hyttene som ligger helt ned til vannet i nordenden av Mesna, som heller ikke har noe i dag. Det er et mye brukt turområde– disse sikringssonene som kommer – hva har det å si for bruken av området? Vil det ikke være aktuelt å legge hensynssone for drikkevann eler sikringssone inn i Lillehammer kommune?</p> <p>Ringsaker kommune bemerker at det ikke har vært en del av forprosjektet, at det skulle legges noen begrensninger i bruken av området – til beite eller for fritidsbebyggelsen. Forurensningen vil bli håndtert i vannbehandlingsanlegget. En aktuell begrensning vil kunne være at annen type næringsvirksomhet (som</p>

	produserer annen type forurensning) ikke kan plasseres i området, eller må utredes og vurderes. Det kan være at Lillehammer vil bli berørt av en sikringssone hvor det ikke kan etableres avfallsdeponier ol. forurensende virksomhet. Vannverket i seg selv, vil ikke være grunn til å nekte nye utslipp fra husholdninger og fritidsboliger.
Mattilsynet	I Drikkevannsforskriften står det at kommuner må samarbeide, der det er nødvendig, når det gjelder restriksjoner for å beskytte drikkevann. Det er viktig å ta med seg.
Ringsaker kommune	Kommunen må gjøre en vurdering mht. KU. Der vil vi forholde oss til forskriften – hva som utløser krav om KU. Vi skal selvsagt belyse konsekvensene av tiltaket på en best mulig måte. Når det gjelder eventuelle sikkerhetssoner, så må det følges opp i kommuneplanen. Vi kan ikke legge hensynsoner innenfor Lillehammer kommune sitt område. Det blir innenfor egne arealer at det er aktuelt – på kommuneplannivå