



## Møtereferat

Til: Møtedeltakere

---

### Referat planforum

Tema:

Møtet ble avholdt på teams.

Møteleder Kristin Ryen Reithaug [kristin.ryen.reithaug@innlandetfylke.no](mailto:kristin.ryen.reithaug@innlandetfylke.no)  
[planforum@innlandetfylke.no](mailto:planforum@innlandetfylke.no)

### Deltakere: (Liste med deltakere fra teams)

Kristin Ryen Reithaug	<a href="mailto:Kristin.ryen.reithaug@innlandetfylke.no">Kristin.ryen.reithaug@innlandetfylke.no</a>
Guro Strætkvern	<a href="mailto:Guro.Stratkvern@innlandetfylke.no">Guro.Stratkvern@innlandetfylke.no</a>
Tomas Moen	<a href="mailto:tomas.moen@ramboll.no">tomas.moen@ramboll.no</a>
Lars Harald Weydahl	<a href="mailto:larsharald.veydahl@sondre-land.kommune.no">larsharald.veydahl@sondre-land.kommune.no</a>
Lars Erik Narmo	<a href="mailto:LarsErik.Narmo@sondre-land.kommune.no">LarsErik.Narmo@sondre-land.kommune.no</a>
Knut Åge Berge	<a href="mailto:knutage.berge@sondre-land.kommune.no">knutage.berge@sondre-land.kommune.no</a>
Roger Fløttum	<a href="mailto:Roger.flottum@sondre-land.kommune.no">Roger.flottum@sondre-land.kommune.no</a>
Solveig Rindhølen	<a href="mailto:sorin@statsforvalteren.no">sorin@statsforvalteren.no</a>
Yanwei Wen	<a href="mailto:yanwei.wen@vegvesen.no">yanwei.wen@vegvesen.no</a>
Øystein Lia	<a href="mailto:oystein.lia@innlandetfylke.no">oystein.lia@innlandetfylke.no</a>
Hans Anders Theisen	<a href="mailto:fmhehath@statsforvalteren.no">fmhehath@statsforvalteren.no</a>
Anne Kari Vangen Bakken	<a href="mailto:anne.kari.vangen.bakken@mattilsynet.no">anne.kari.vangen.bakken@mattilsynet.no</a>
Kari Helle Olden	<a href="mailto:kari.helle.olden@mattilsynet.no">kari.helle.olden@mattilsynet.no</a>
Arita Eline Stene	<a href="mailto:arita.stene@dirmin.no">arita.stene@dirmin.no</a>
Jørn Karlsen	<a href="mailto:Jorn.karlsen@statsforvalteren.no">Jorn.karlsen@statsforvalteren.no</a>
Philip Mellison	<a href="mailto:Philip.mellison@statsforvalteren.no">Philip.mellison@statsforvalteren.no</a>

Tema	Merknader/oppfølging
1. Kommunen/forslagstiller orienterer om planen	<p>Etter saken ble oppmeldt til regionalt planforum er det gjort justeringer på fremdriftsplan og plankart.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fremdriftsplan: Kommentarer fra regionalt planforum var opprinnelig planlagt innarbeidet etter politisk behandling i kommunen. Det vil nå bli litt bedre tid mellom planforum og politisk behandling.</li> <li>- Plankart: Et område i sørvest er tatt ut i justert plankart.</li> </ul>
2. Kalkforekomst	<p>Jamfør planprogram skal kalkforekomst kartlegges. I KU er det lagt til grunn at den skal kartlegges senere, og det er lagt inn rekkefølgebestemmelse som sikrer at kalkforekomsten skal kartlegges før det gis igangsettingstillatelsen. Denne bestemmelsen sier imidlertid ingen ting om hvordan kalkforekomsten skal følges opp.</p> <p>Kommunen er usikker på hva som er vanlig praksis i slike tilfeller, og ber om råd til om bestemmelsen bør justeres eller om det må grunnborres.</p> <p>Ofte blir det stilt krav om at forekomsten skal tas ut før det igangsettes byggetiltak. Kvalitet på forekomsten er imidlertid ikke kjent på nåværende tidspunkt.</p>
3. Drikkevann	<p>Batterifabrikk er vannkrevende, og det er viktig å sikre at det er nok kapasitet. Både hva gjelder ledningsnett, men også vannproduksjon / vannkilde.</p> <p>Planbestemmelsene må presisere i at det må godkjennes uttak av vann dersom det er aktuelt.</p>
3. Fremdriftsplan / videre prosess	<p>Fremdriftsplanen var i utgangspunktet stram. Viktig å ivareta en god planprosess og medvirkning.</p> <p>Positivt at saken blir meldt opp i regionalt planforum</p> <p>Dersom det blir batterifabrikk er det vurdert å følge opp områdereguleringen med en detaljreguleringsplan.</p> <p>Øst for planområdet ligger det inne et område for næring, avsatt i kommuneplanens arealdel. Dette i planprogram og KU var dette området inkludert i mulig areal for batterifabrikk, men ikke videreført i forslag til plankart. Området er tenkt videreført i kommuneplanens arealdel og regulering for dette er planlagt igangsatt ila høsten, men ikke som en del av planen for batterifabrikk. Området kan være aktuelt for næringsaktører i samarbeid med batterifabrikk. Kommunen mener det uansett er behov for denne type næringsområde i kommunen.</p> <p>Planen er å gå ut i et internasjonalt marked. Mange ulike typer batteriproducenter. Aktuelt med både en stor aktør som har behov for hele arealet. Kommunen vurderer det ikke som aktuelt med mange små industriaktører.</p>
Ettertekst – ROS – Statsforvalteren i Innlandet	Statsforvalteren i Innlandet har etter møtet oversendt følgende:

	<p><i>ROS-analysen ser ut til å være gjennomført i henhold til metoden som er beskrevet av DSB 2017. ROS-analysen må si noe om planlagt virksomhet på næringsområdet kan bli underlagt Storulykkeforskriften, og evt hvilke virkninger dette kan ha for planområdet og områdene rundt når det gjelder f.eks hensynsoner. Jf pkt 32 Risikofylt industri (kjemikalier, eksplosiver, olje/gas, radioaktivitet) ikke er ansett å være relevant. Vi er ikke kjent med om batterifabrikk kan bli omfattet av denne forskriften.</i></p>
Ettetekst NVE	<p>NVE hadde ikke anledning til å stille i regionalt planforum, og har sendt inn innspill per epost. Dersom det er behov kan kommunen ta direkte kontakt med NVE.</p> <p><i>NVE har hatt kontakt med både kommune og konsulent tidligere i prosessen. Det er utarbeidet dokumentasjon for flom og overvann. Vi oppfatter at løsning for kjøling (vannbehov) ikke er endelig avklart, men at kommunen er kjent med at vannuttak kan utløse konsesjonsplikt etter vannressursloven (vrl). Konsesjonspliktige vassdrags- og grunnvannstiltak kan samordnes med reguleringsplan der hvor planen ivaretar hensynene etter vrl på en god måte (vrl § 20 d)). Slik samordning kan ikke skje i de tilfeller konsesjon ville blitt avslått eller det hvor det er behov for særlige vilkår etter vrl. Energibehov – er også omtalt tidligere, vi viser til <a href="https://www.nve.no/nytt-fra-nve/nyheter-konsesjon/nve-onsker-mer-effektiv-saksbehandling-for-kraftkrevende-naeringer/">https://www.nve.no/nytt-fra-nve/nyheter-konsesjon/nve-onsker-mer-effektiv-saksbehandling-for-kraftkrevende-naeringer/</a></i></p>