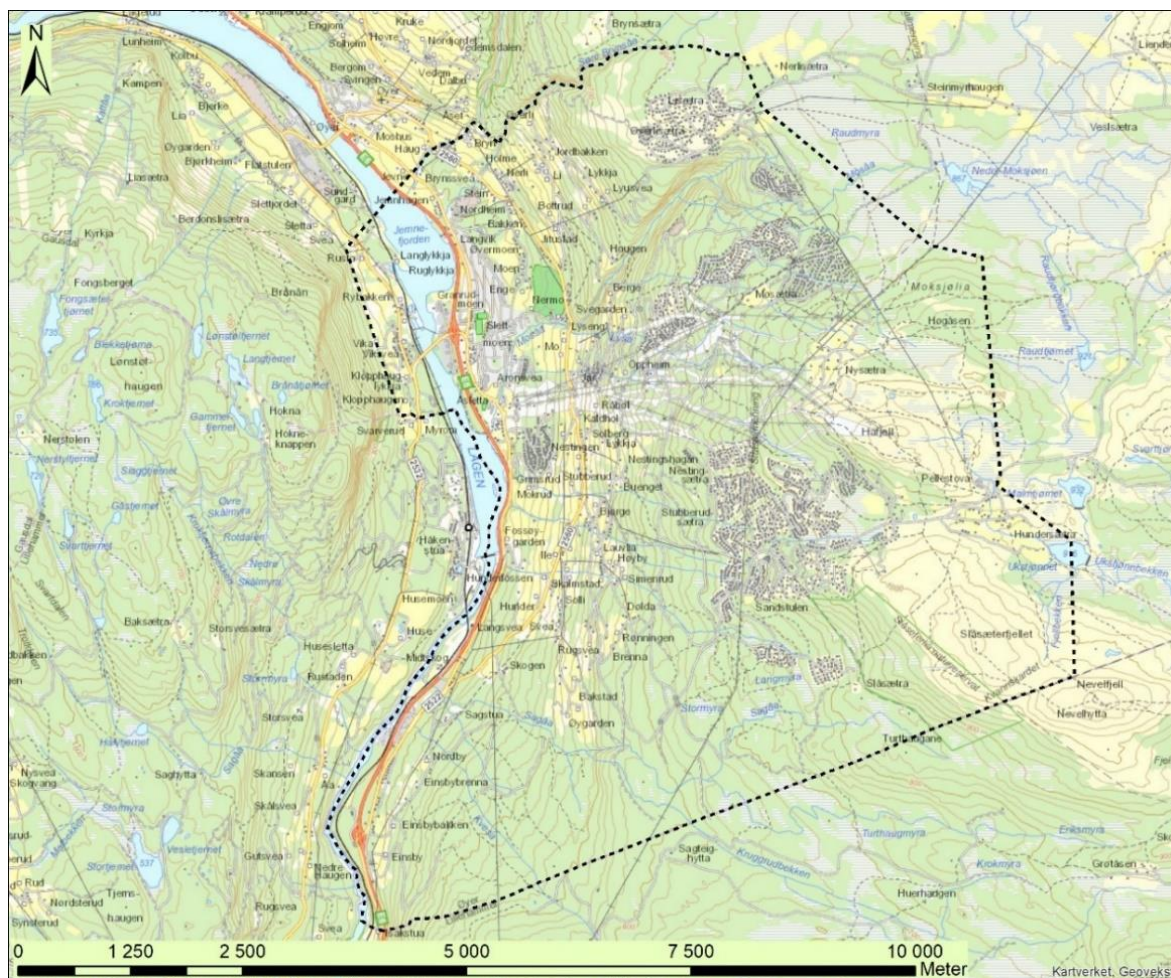


## NOTAT – regionalt planforum 13.12.2022

Kommunedelplan for Øyer sør er sendt ut på 1.gangs høring og offentlig ettersyn. Merknadsfristen er satt til **20.01.2023**.

Planområdet Øyer sør er en viktig del av Øyer kommune og omfatter både sentrum og Hafjell-området.

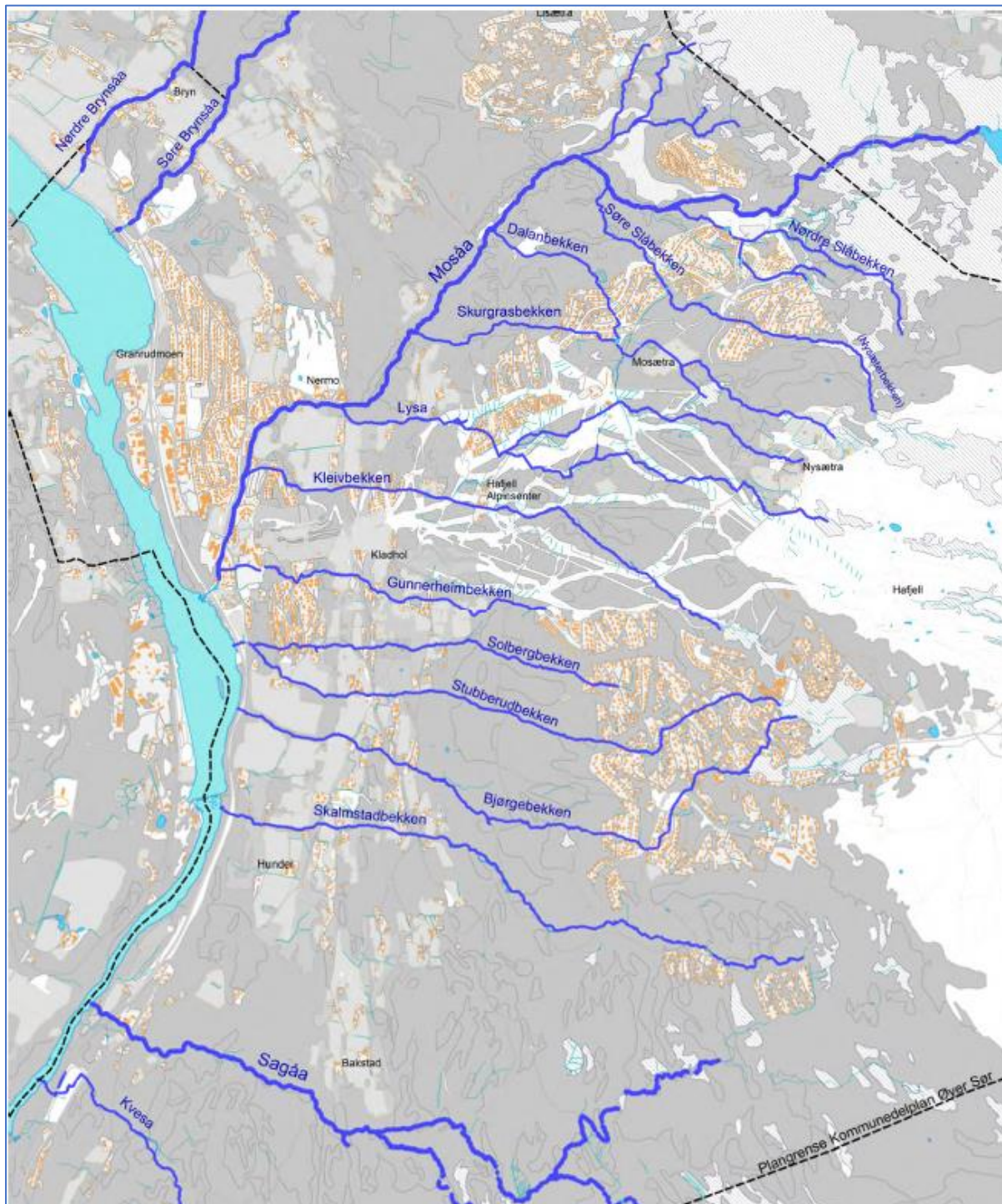


Figur 1. Kartutsnittet viser planområdet for kommunedelplan Øyer sør.

Særlige forhold det er ønske om tilbakemelding på, og som ønskes drøftet i møtet, er beskrevet i det følgende:

## FLOM/OVERVANN:

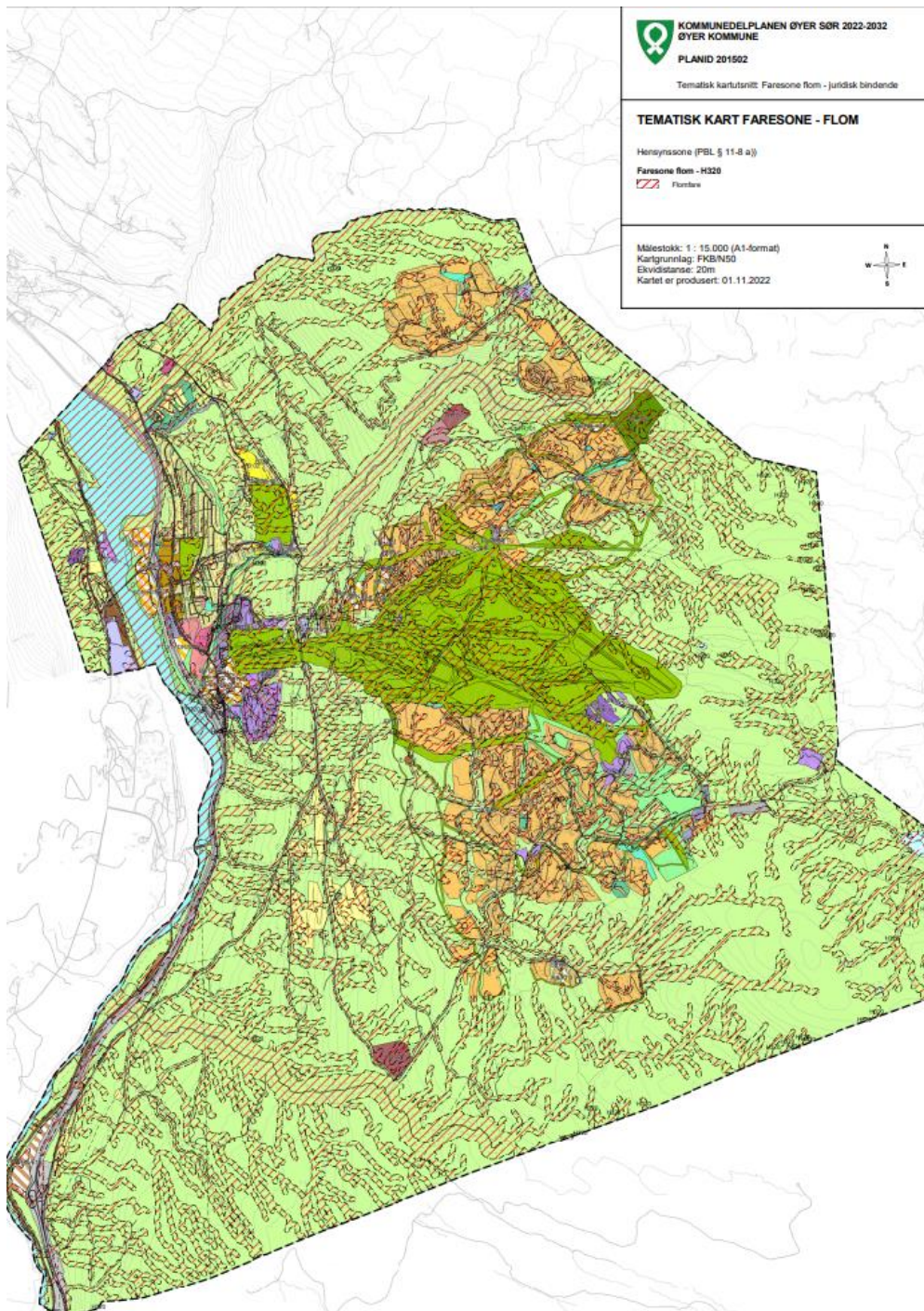
I forbindelse med kommunedelplan for Øyer Sør har Norconsult gjennom vår, sommer og høst 2021 befart og vurdert 17 vassdrag innenfor planområdet. Befaringene av bekkedragene har gjort det klart at det er betydelige utfordringer med hensyn til flom/overvann.



Figur 22. Kartutsnittet viser bekker som er befart og vurdert.

I ny overvannsveileder fra NVE, er det anbefalt at dreneringslinjer med minimum nedbørsfelt på ca. 10 000 – 20 000 m<sup>2</sup> (1-2 hektar), kan være egnet detaljering for å definere potensielle flomveger i overordna plan.

På bakgrunn av dette er det angitt en hensynssone for faresone flom på 20 meter til hver side for flomveger med nedbørsfelt på større enn 1 hektar. Dette er gjennomført i dialog med NVE, som mener dette gir et godt utgangspunkt for å synliggjøre utfordringene med flom og erosjon i området.



Figur 23. Kartutsnittet viser faresoner - flom

### Drøfting:

Hva tenker statlige og regionale myndigheter om dette?  
Kan dette bli så overfylt med faresoner, at det mister sin hensikt?

### **Bestemmelser og retningslinjer vedr. overvann:**

Kommunestyret vedtok i møte 07.10.2022 (sak 106/2022) å flytte store deler av bestemmelsene og retningslinjene i 1.19 (tidl. 1.18) over i et vedlegg 18, som en veileder for utbyggere.  
Kommunedirektøren sitt forslag til planbestemmelser til 1.gangs behandling ligger også på hjemmesida, slik at de to planbestemmelses-settene kan sammenlignes

### Drøfting:

Hva tenker statlige og regionale myndigheter om bestemmelsene opprinnelig og om de endringene som er gjort etter 1.gangs behandling?

### **JERNBANESTASJON, BAN01:**

I kommunestyremøte 07.10.2022, sak 106/22, ble det gjort følgende vedtak:  
*Det settes av arealer, BAN01, til jernbanestasjon på vestsiden av Granrudmoen bro og sørover.*

Ettermerknad:

Det ønskede arealet til jernbaneformål er ikke konsekvensutredet. En slik konsekvensutredning vil være svært omfattende, og vil også kreve prosesser utover en enkelt konsekvensutredning av selve arealet.

### Drøfting:

Det ønskes konkret tilbakemelding på hva slags prosesser og utredninger som trengs til et slikt arbeid for å kunne legge inn areal til ny jernbanestasjon.

### **ENDRINGER ETTER REGIONALT PLANFORUM 23.02.2022:**

#### **Alpinbakken-arealformål:**

Alpinbakken er nå endret fra LNF med hensynssone, til idrettsformål.

#### **Beredskapsveg:**

Se planbeskrivelsen s. 99-101

Ut fra konsekvensutredningen er det ikke anbefalt å legge inn ny beredskapsveg. I stedet er det anbefalt å etablere en beredskapsplan som skal sørge for rask brøyting av turvegtraseen

over Mosåa mellom Mosætertoppen skistadion og Hornsjøvegen, dersom det oppstår en situasjon som sperrer Hornsjøvegen eller Mosætervegen.

### **Fjellstien:**

Se planbeskrivelsen s.56-60 og planbestemmelsene pkt 3.6.

I kommunestyremøte 07.10.2022, sak 106/2022, ble det gjort følgende vedtak ift bestemmelsene pkt 3.6 turveg/turdrag:

*Setning «Traseen skal ha et toppdekke av grus med stor bindeevne og være egnet for rullestol med bredde inntil 2,0 m». Endres til: Traseen skal ha en bredde på inntil 4 meter og ha et dekke og utforming egnet for rullestol.*

### **Drøfting:**

Det ønskes tilbakemelding på om denne endringen vil kunne føre til konsekvensutredning og eventuelt krav om regulering.

### **SPREDT BEBYGGELSE I LNF:**

Til 1. gangs høring ble ikke planmaterialet klart mht spredt bebyggelse i LNF (eksisterende), både fritid og bolig. Dette ønsker vi å få lagt inn til neste høring.

En del av den spredte bebyggelsen ligger innenfor ulike aktsomhetssoner, eksempelvis skred. Vi tenker at dersom konsekvensutredningen ellers gir «grønt lys», så kan disse legges inn som spredt bebyggelse, og at disse eiendommene blir avklart uten at det må søkes om dispensasjon ved tiltak. Det er vurderinger ift skred (sikker byggegrunn) som er det essensielle her, og dette må utredes uansett.

### **Drøfting:**

Det ønskes diskusjon ift dette, slik at ikke «alt» blir gjenstand for dispensasjonsbehandling.

### **FORHOLDET TIL ANDRE PLANER:**

Bestemmelser mht motstrid, gjelde foran osv, kan være utfordrende. Se bestemmelsene pkt. 9.1.

### **Drøfting:**

Det ønskes diskusjon ift dette. Er bestemmelsene forståelige slik de nå foreligger?

### **GENERELT:**

Det ønskes tidlige signaler om eventuelle innsigelser.

**Vedlegg:**

For vedleggene, gå inn på Øyer kommune sin [hjemmeside](#).

1. Planbestemmelser vedtatt lagt ut på høring, inkl vedlegg 18
2. Planbestemmelser til 1.gangs behandling
3. Planbeskrivelse
4. Diverse plankart
5. Andre dokumenter