

## Rv 4. Roa – Gran grense

### Plan og prosjekteringsfase

|                                     |                                                                                                                                                                                       |                                                                                               |
|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Dato:<br><br><b>03.06.2022</b>      | <b>PROBLEMNOTAT</b>                                                                                                                                                                   | Utarbeidet av:<br><br><b>Hæhre Isachsen (AF)/SVV: Christian Halland/Cassandra Mood Hummel</b> |
| Dok.nr /Tema:<br><br><b>02/Plan</b> | Tittel:<br><br><b>Endring av reguleringsplan for rv. 4 – Roa Gran</b><br><br><i>Beskrivelse av bakgrunn for søknad om mindre endring av reguleringsplan ved Holmen i Gran kommune</i> |                                                                                               |
| Stikkord/deloppgave:                |                                                                                                                                                                                       |                                                                                               |

### Innledning/oppsummering

Arbeidsfellesskapet Hæhre & Isachsen ANS (AFHI) bygger ny rv. Roa-gran grense for Statens vegvesen (SVV). Gjeldende reguleringsplaner for rv. Roa-Gran grense (plan id. 0533-2018-0006) i Lunner kommune og (plan id 3446\_E278) i Gran kommune med tilhørende bestemmelser gjelder for utbyggingen. AFHI skal bygge det nye anlegget innenfor de grenser og føringer som ligger i reguleringsplanene og kontrakten med SVV. Prosjektet bygges som en totalentreprise og AFHI har dermed også ansvaret for prosjektering av anlegget. AFHI har under denne prosjekteringen nå avdekket at det er utfordringer med å bygge som regulert på noen deler av strekningen. Blant annet i Holmen området hvor det viser seg å være uoverensstemmelse på hvor mye eksisterende rv. 4 skal senkes mellom planene i hver kommune. Det er også utfordringer med grunnforhold, stigningsforhold, ivaretagelse av eiendommer og atkomstforhold i området. Det er blitt tydelig for SVV og AFHI at det er betydelig risiko for at prosjektet slik det er regulert ikke vil ferdigstilles innenfor de økonomiske og tidsmessige rammene som er satt. Summen av disse utfordringene gjør at SVV og AFHI nå ønsker å gjøre endring av reguleringsplanen i Gran kommune og gå tilbake til en løsning som er tilnærmet lik løsningen som ble vedtatt i Gran kommune i 2015.

I notatet redegjøres det for utfordringene som er avdekket og bakgrunnen for hvorfor endringen ønskes. Hovedforskjellene mellom regulert løsning og foreslått løsning belyses på best mulig måte ut ifra hvor langt man har kommet med den samtidige plan- og prosjekteringen for løsning. Utfordringene er belyst og diskutert med både Lunner og Gran kommune i flere møter den siste tiden. Det er også gjennomført møter med grunneiere i området og det er SVV og AFHI sin oppfatning at grunneierne er tilfredse med forslaget så langt og at merknader som ble mottatt i 2015 vil ivaretas også med ny foreslått løsning.

Det er SVV og AFHI sin vurdering at dette er en endring som i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, ikke går utover hoveddrammene i planen, og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder på

en mer negativ måte en regulert løsning, jfr. plan og bygningslovens §12-14, andre ledd. Det er derfor ønskelig at det vurderes om planendringen kan gjennomføres med en forenklet og administrativ behandling, og videre vurderes om endringen kan behandles iht. pbl. 12-9 og § 12-10.

# Innhold

Bakgrunn .....4

    Regulert senking av gamle rv.4 (reguleringsplan fra 2019/2020) .....5

    Problemer med avkjørsel for Gamle Møllevveg og Bjørgevegen og busslommer i fv. 2300 .....8

    Eiendom gnr/bnr 36/21 og 36/30.....11

Tidligere foreslått endring av plan i Gran kommune i 2022 .....13

Risiko for prosjektet.....14

Ny løsning under Holmen bru .....15

    Flomvurdering.....18

Prosjektets innstilling.....18



## BAKGRUNN

På grunn av foreløpige vurderinger av grunnforholdene bestemte SVV 2019/2020 å foreta en endring av reguleringsplanen slik at det kunne åpnes for bygging av lengre bru enn i gjeldende plan, samt å unngå bygging av omlagt rv.4 på den antatt dårlige grunnen ute ved Vigga. Det ble da valgt å legge inn en løsning der eks. rv.4 skulle krysse under ny veg i eksisterende trasé i en kulvert, der grunnforholdene er bedre.

Løsningen ble dermed endret fra en løsning med kort bru over Vigga og omlagt eks. rv.4 til kryssing av ny og gammel rv.4 med kulvert lenger sør og vesentlig lenger bru over Vigga. Under vises utklipp fra reguleringsplanene fra 2015 og 2020.



Figur 1 Utklipp fra reguleringsplan i Lunner og Gran kommune vedtatt i 2015



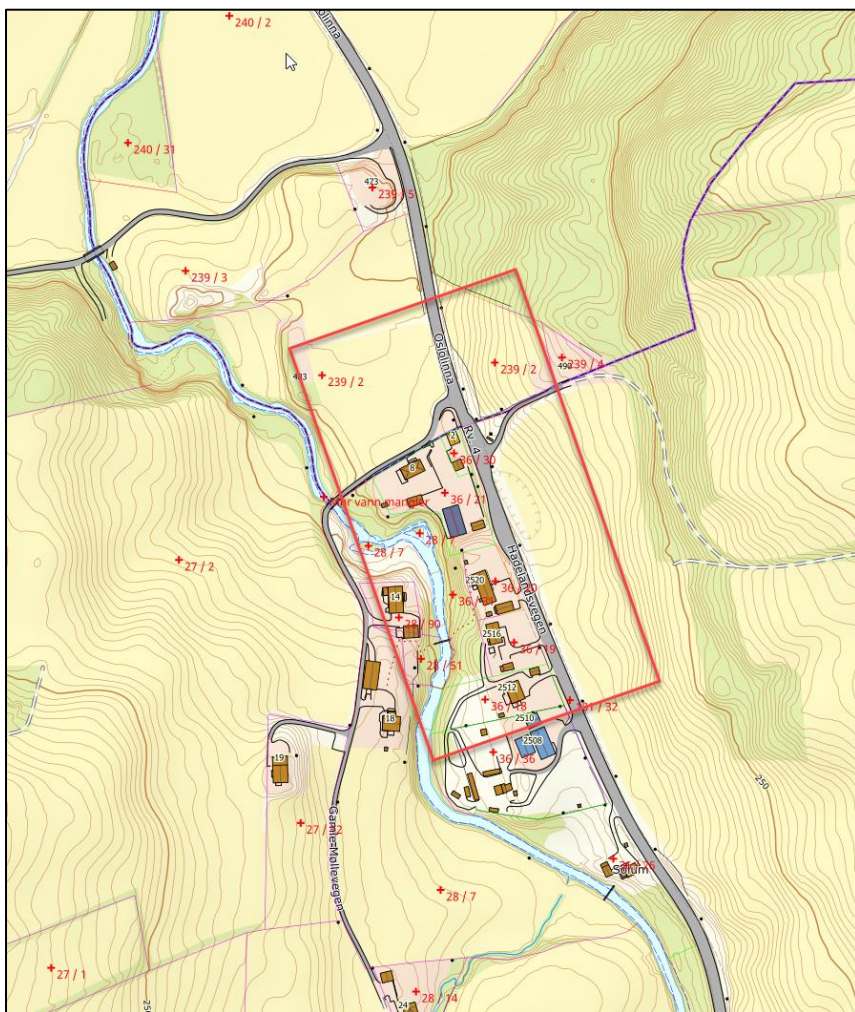
Figur 2 Utklipp fra gjeldende reguleringsplan fra 2019/2020 i Lunner og Gran kommuner.



For å gjøre reguleringsendringen var det nødvendig å senke eksisterende rv. 4 på en strekning på noen hundre meter, men den ble liggende på samme sted i plan. Endringsvedtakene i kommunene er gjort med grunnlag av ulikt detaljnivå og det viser seg nå i ettertid at det ikke er sammenheng mellom regulert løsning i Lunner og Gran kommuner. I tillegg er det utfordringer med byggbarheten, manglende anleggsområde forbi enkelte eiendommer og løsninger for avkjørsler og bussholdeplasser er ikke iht. kravene som settes i SVV sine egne håndbøker. Disse utfordringene blir belyst i det følgende.

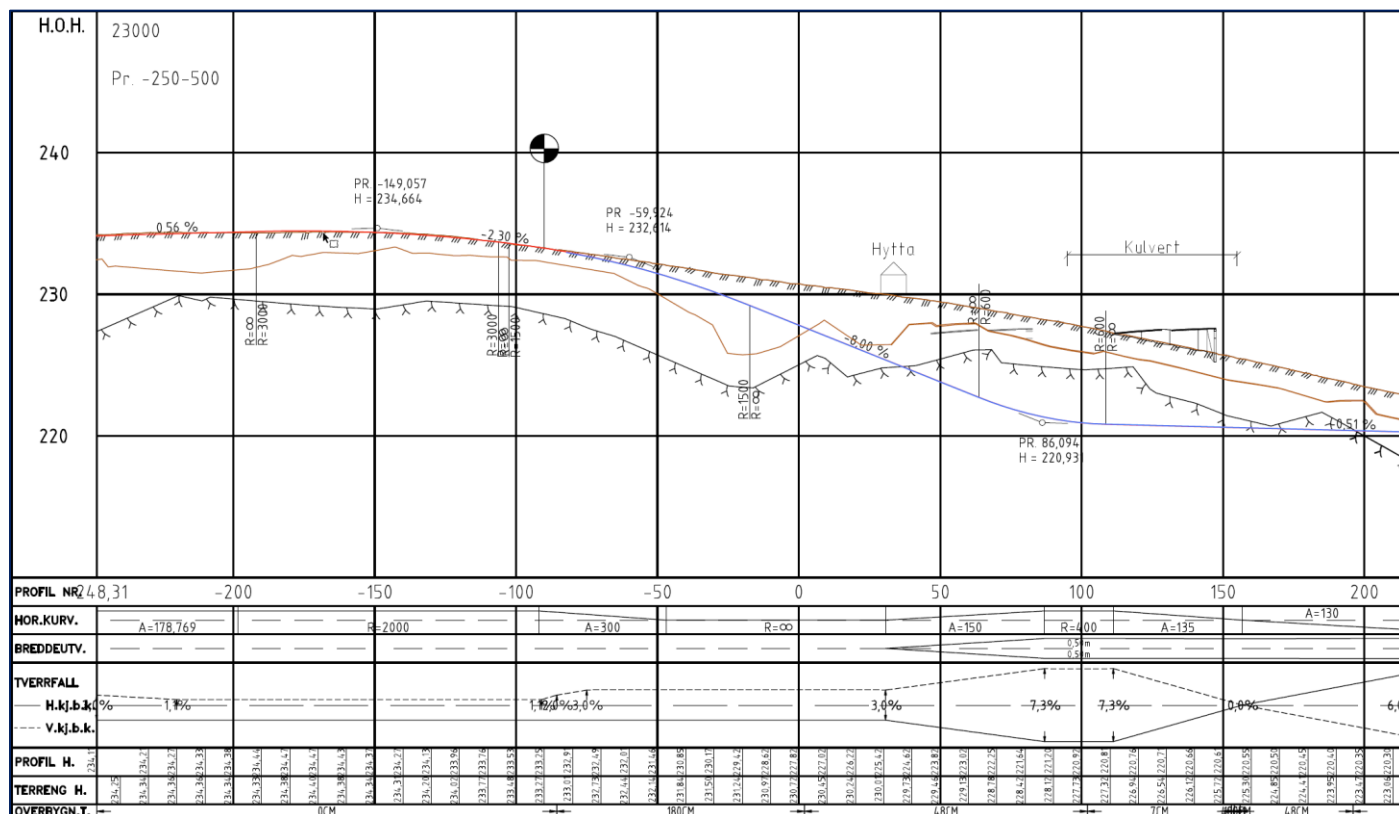
## REGULERT SENKING AV GAMLE RV.4 (REGULERINGSPLAN FRA 2019/2020)

For å kunne føre gammel rv. 4 (ny Fv.2300) under ny rv.4 i Holmen kulvert måtte eksisterende rv.4 senkes forbi eiendom 30/21 og 36/30.



Figur 3 Kartutsnitt som viser aktuell strekning

Lengdeprofilen under (fra reguleringsplanfasen) viser at vegen var tenkt senket ift. eks. veg med ca. 5m i kommunegrensa (ved hytta i 36/31) og ca. 7m ved kulverten (Holmen kulvert) som var tenkt etablert i Gran kommune. Denne vegsenkningen var premissgivende for løsningen og det er ingen mulighet til å bygge Holmen kulvert å krysse ny og gammel rv. 4 i eksisterende/regulert plassering uten å senke vegen som planlagt. Dette er uendret av AFHI i den videre prosjekteringen av anlegget, men det har gjennom videre detaljprosjektering blitt klart at tidligere prosjektering av vegsystemet i sin tid ikke var godt nok gjennomarbeidet og at utformingen av veganlegget ikke har blitt kommunisert tilstrekkelig til Lunner kommune.



Figur 4 Lengdeprofiltegning for regulert senking av veglinja forbi 36/21 og 36/30.

Under vises utklipp fra vedtaket som er gjort i Lunner kommune. Vedtaket er gjort med bakgrunn i en epost fra SVV som på en enkel måte beskriver tiltaket og Lunner kommune har ikke fanget opp det fulle omfanget for senkingen av eks. rv. 4 i sin kommune. Det ble ikke sendt over ferdig prosjekterte veitegninger til Lunner kommunen ifm. endringen av reguleringsplanen. Dermed har det blitt vedtatt en maks senking i Lunner kommune på 2,5m. Dette er forespeilet til berørte grunneiere som av ulike årsaker ikke kan godta at vegen senkes ytterligere 2,5 m fra hva de har blitt lovet gjennom vedtatt reguleringsplan.



Mottakere ifølge liste

Deres ref.:

Vår ref.:

19/2674 - 5 / IBJH

Dato:

30.10.2019

### Mindre endring av detaljregulering for rv4 Roa-Gran grense - Holmen

Delegasjonssak nr.:

#### Vedtak

#### Saksopplysninger

Lovgrunnlaget: Plan- og bygningsloven kapittel 12.

#### Planforslaget:

Statens vegvesen har fremmet forslag til en mindre endring av detaljregulering for rv4 parsell Roa-Gran grense ved Holmen i Lunner kommune.

#### Hensikten med planendring:

Dagens riksveg 4 skal senkes inntil 2,5 meter over en strekning på 120 meter i Lunner kommune. Dette berører eiendommene 36/20, 36/21 og 36/30. Hensikten er å lede dagens rv4 i kulvert under ny riksveg 4 rett nord for kommunedelet mellom Lunner og Gran. Maksimal senking av dagens veg vil være ved eiendommen 36/30 hvor det må gjøres tiltak (mur el.l.) for å rette på stor høydeforskjell mellom lokalveg og eiendommen 36/30.

Figur 5 Utdrag fra høringsbrevet utarbeidet av Lunner kommune med bakgrunn i mottatt epost fra SVV i 2019. Dette forslaget ble senere vedtatt

I Gran kommune (hvor hovedtyngden av endringen ligger) ble det gjort en grundigere jobb og det ble sendt over veitegninger og beskrivelse som grunnlag for endringen. Under vises utklipp fra beskrivelsen som førte til vedtak også i Gran kommune. Som utklippet viser er det en senking av eks. rv. 4 på 6m bare noen meter lenger nord for kommunegrensa, hvor det forutsatt 2,5m senking av Lunner kommune.

Arkivsak-dok. 19/00923-13  
Saksbehandler Sigrid Lerud

Saksgang

Møtedato

Planutvalget  
Kommunestyret

11.03.2020



REGULERINGSPLAN



#### Prosjekt: Rv. 4 Roa-Gran grense

Parsell: Reguleringsendring, Holmen

Kommune: Gran

Region øst  
Gjøvik kontorsted  
08.11.2019

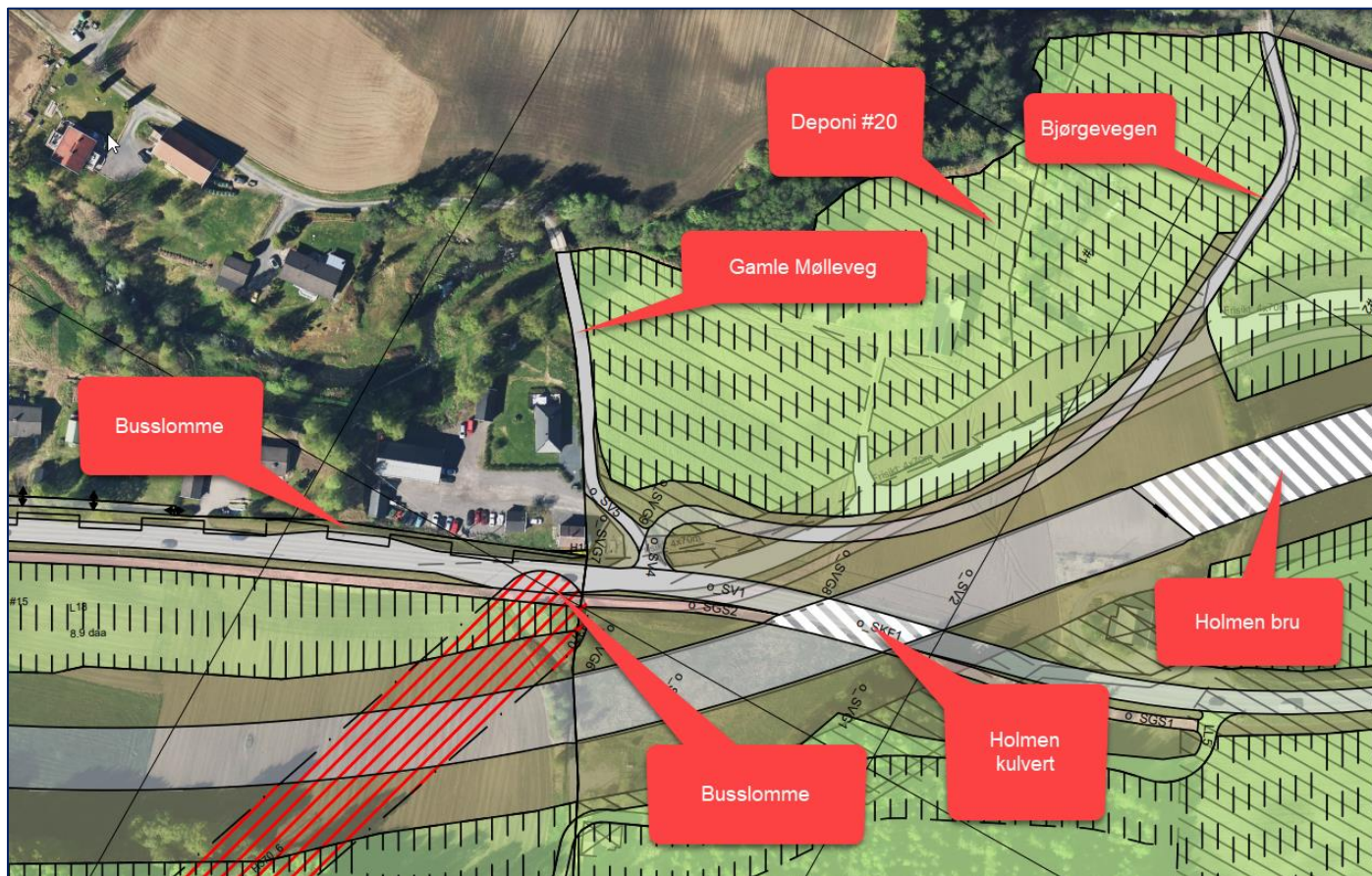
Ny lokalveg er planlagt med videreført regulert normalbredde 7,0 m inkludert skuldre pluss breddeutvidelse i kurver. For å oppnå tilstrekkelig frihøyde i krysningspunktet med ny rv. 4 senkes lokalvegen opp til 6 meter sammenlignet med eksisterende veglinje. Fra selve krysningspunktet ligger lokalvegen nær flatt til den igjen møter dagens rv. 4. Reguleringsforslaget viser også tilbakeført situasjon ved midlertidig rundkjøring i parselldelet.

Figur 6 Utdrag fra planbeskrivelse for endring i Gran kommune 2019/2020

## PROBLEMER MED AVKJØRSEL FOR GAMLE MØLLEVEG OG BJØRGEVEGEN OG BUSSLOMMER I FV. 2300

I reguleringsplanen var det tenkt at Gamle Mølleveg og Bjørgevegen skulle samles i felles avkjørsel til ny fv. 2300 (gammel rv. 4) rett nord for gnr/bnr 36/21 og 36/30. Det er videre regulert at det skal etableres busslommer langs eks. rv.4 (ny fv. 2300) i tilknytning til denne avkjørselen. Utklippet under viser regulert løsning.





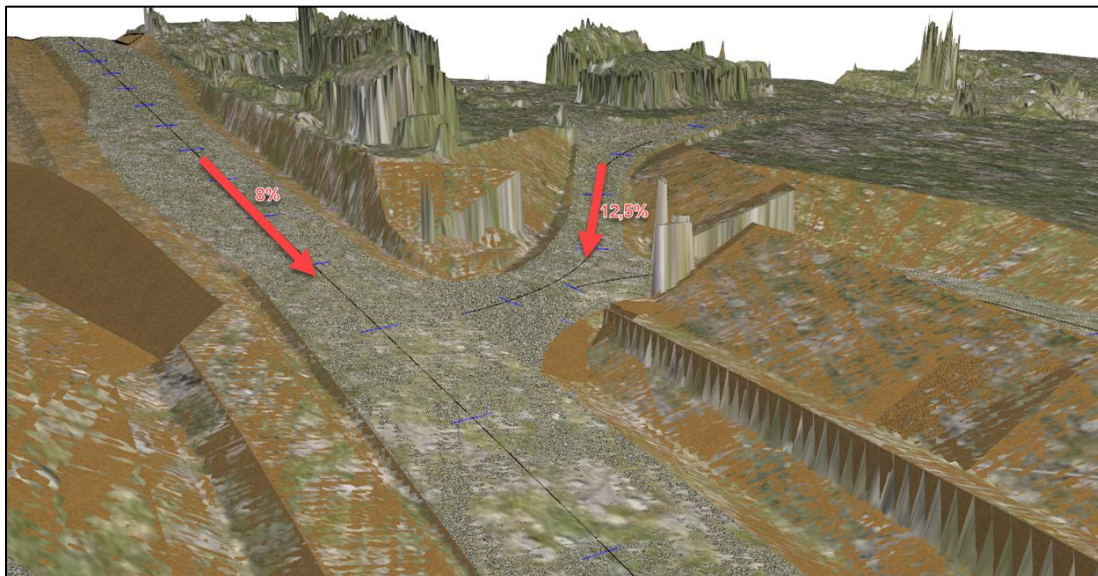
Figur 7 Utklipp fra gjeldende reguleringsplan

I detaljprosjekteringen som nå er utført av AFHI er det avdekket at det regulerede vegsystemet i kommunegrensa ikke er lovlig å bygge uten godkjente fravikssøknader slik det er tenkt. Det ville også blitt en meget trafikkfarlig løsning som ikke kan forventes å få godkjent i en TS-revisjon av tiltaket, (påkravet trafiksikkerhetsrevisjon). I tillegg vil det heller ikke være sannsynlig at vegdirektoratet vil godkjenne de nødvendige fravikssøknadene som vil være nødvendige for den opprinnlige vedtatte løsningen. Følgende krav i SVV sine håndbøker ville det måtte søkes fravik for:

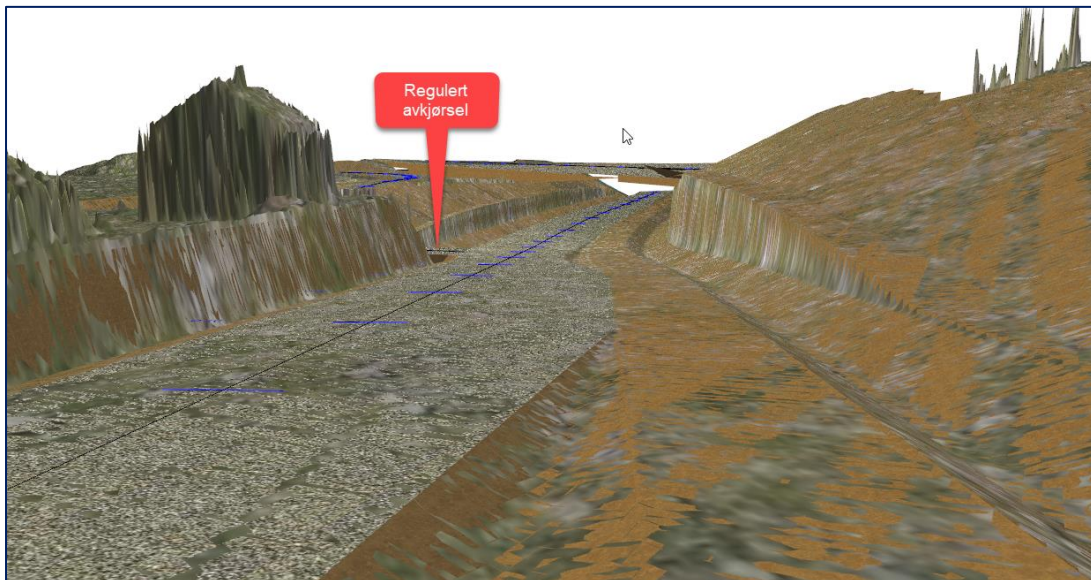
- Busslommer i stigning – kravet for etablering av busslomme er maks 5% stigning. I regulert løsning er det 8%.
- Sikt i avkjørsel – det er krav til å ha tilstrekkelig stoppsikt i en avkjørsel. Dette ville ikke bli mulig å oppnå pga. eiendomsgrenser, murbehov og høydeforskjell og ville være en vesentlig trafikk fare. Se utklipp lenger ned i avsnittet.
- Etablering av kryss i stigning. Kravet er maks 5 % stigning i kryssområder, her ville det være 8%

I tillegg til disse fravikskravene ville regulert løsning for avkjørsel bli meget dårlig farbar, spesielt på vinterstid pga. sterke stigninger på primær og sekundærveg. Skissen under viser stigningsforhold på sekundærveg på 12,5% ned mot avkjørselen hvor en går rett på en 8% stigning i primærvegen. Ved glatte forhold vinterstid vil dette gi en meget trafikkfarlig løsning. På sommerstid ville det bli et stort driftbehov av den bratte sekundærvegen (Gamle Mølleveg) som er gruset og en ville ved regnskyll få utvasking av grusmasser rett inn på primærvegen (fv. 2300).

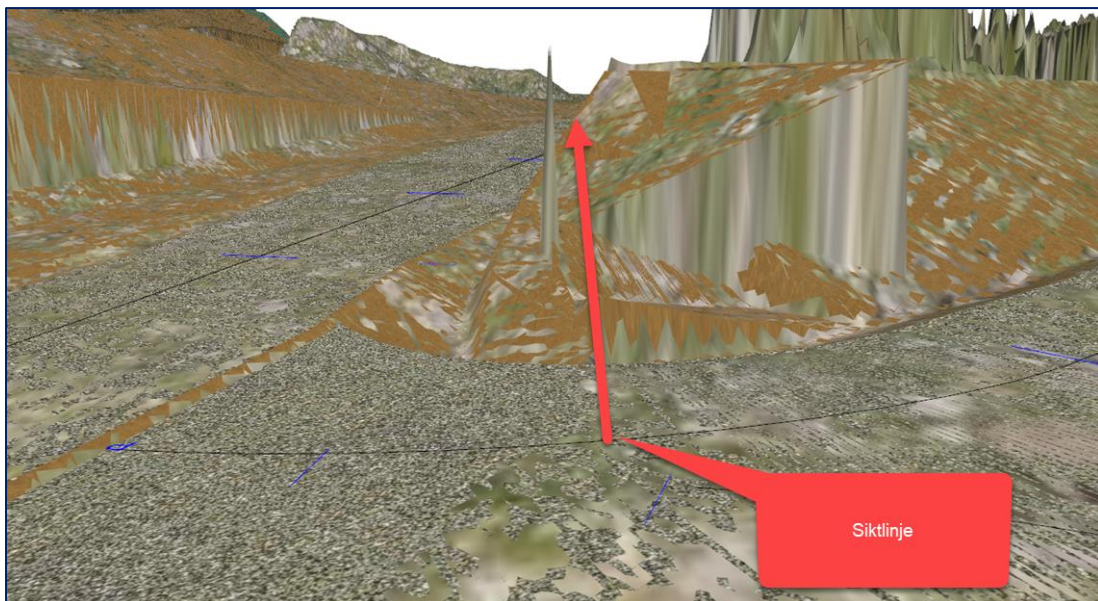




Figur 8 Utklipp fra modell som viser fallforhold på avkjørselen



Figur 9 Utklipp fra modell som viser dårlige siktforhold fra primærvegen



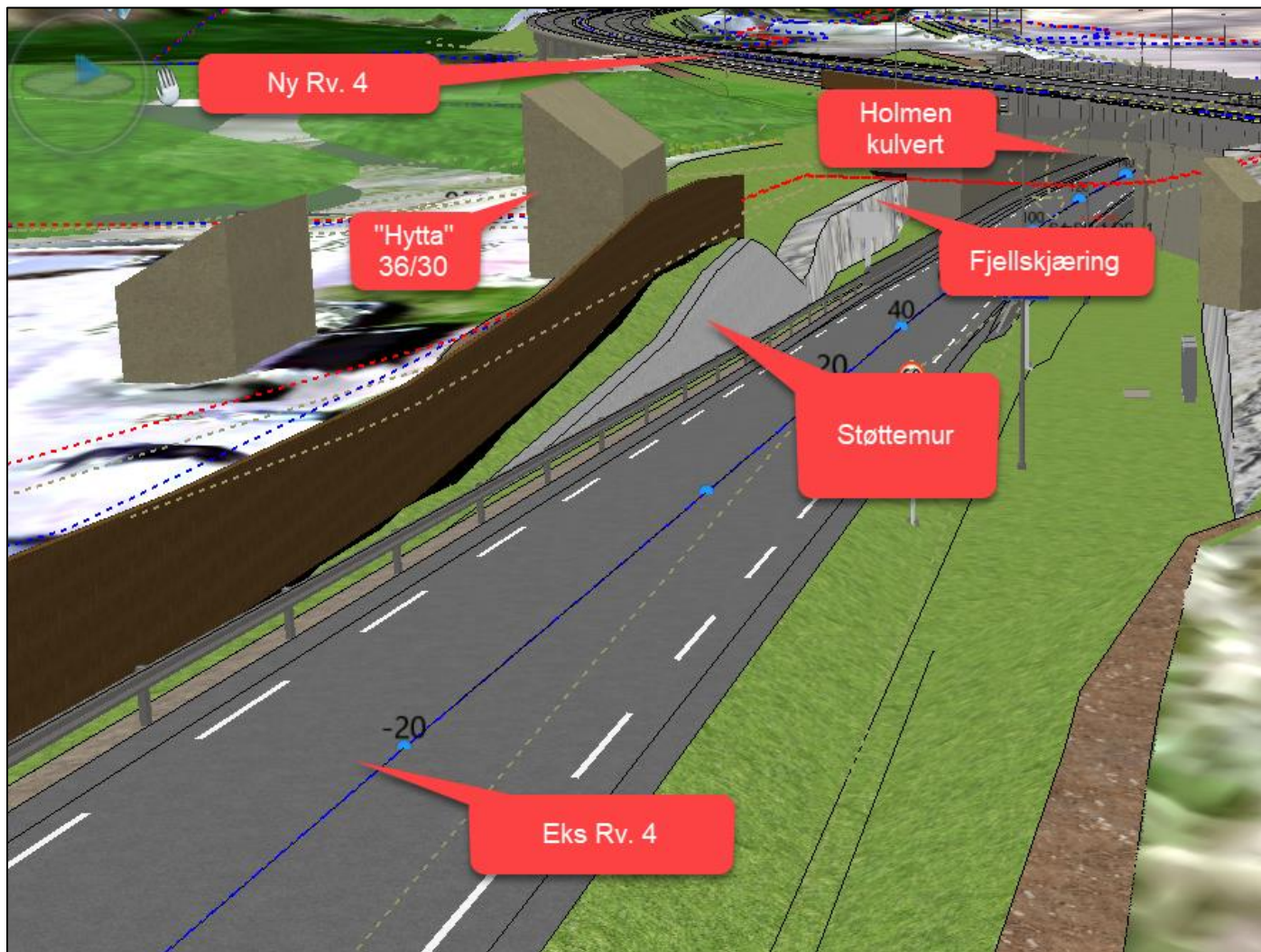
Figur 10 Utklipp fra modell som viser dårlige siktforhold for sekundærveien



## EIENDOM GNR/BNR 36/21 OG 36/30

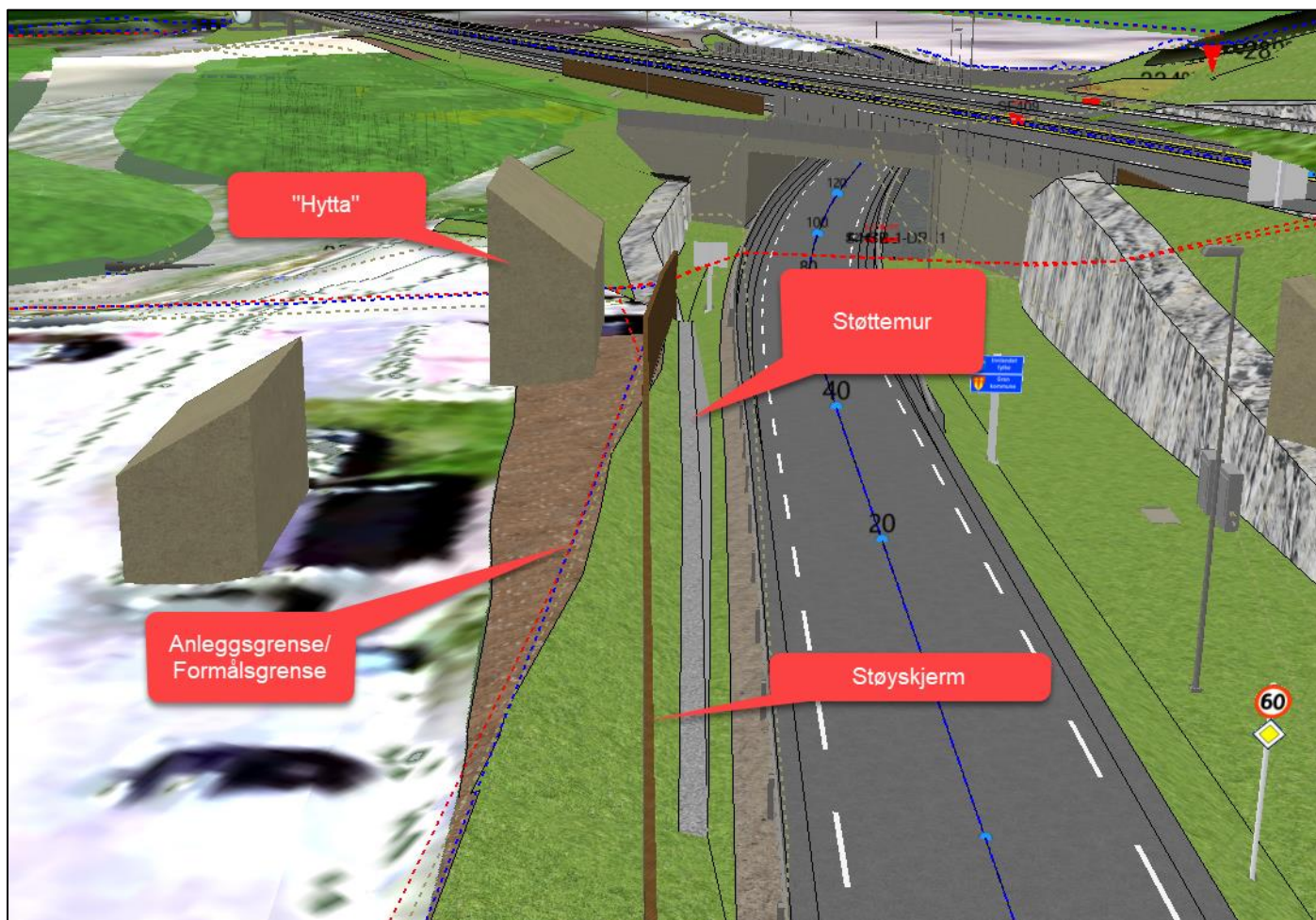
(Det er samme eier på begge gnr/bnr)

Hvis veganlegget skal senkes 5m forbi denne eiendommen medfører dette en del problemer ifm. byggingen. Det må for å ta opp høydeforskjellen mellom veg og bebyggelse etableres en mur langs eks. rv. 4. Se utklippet under:



Figur 11 Modellutklipp som viser løsning med 5m senking av eks. rv.4 forbi «hytta» ned mot Holmen kulvert

Det er svært trangt mellom eks. rv.4 og «hytta» i 36/30. Det er heller ikke anleggsområde til å gjøre noen nødvendig utgraving bak mur. Se utklippet under



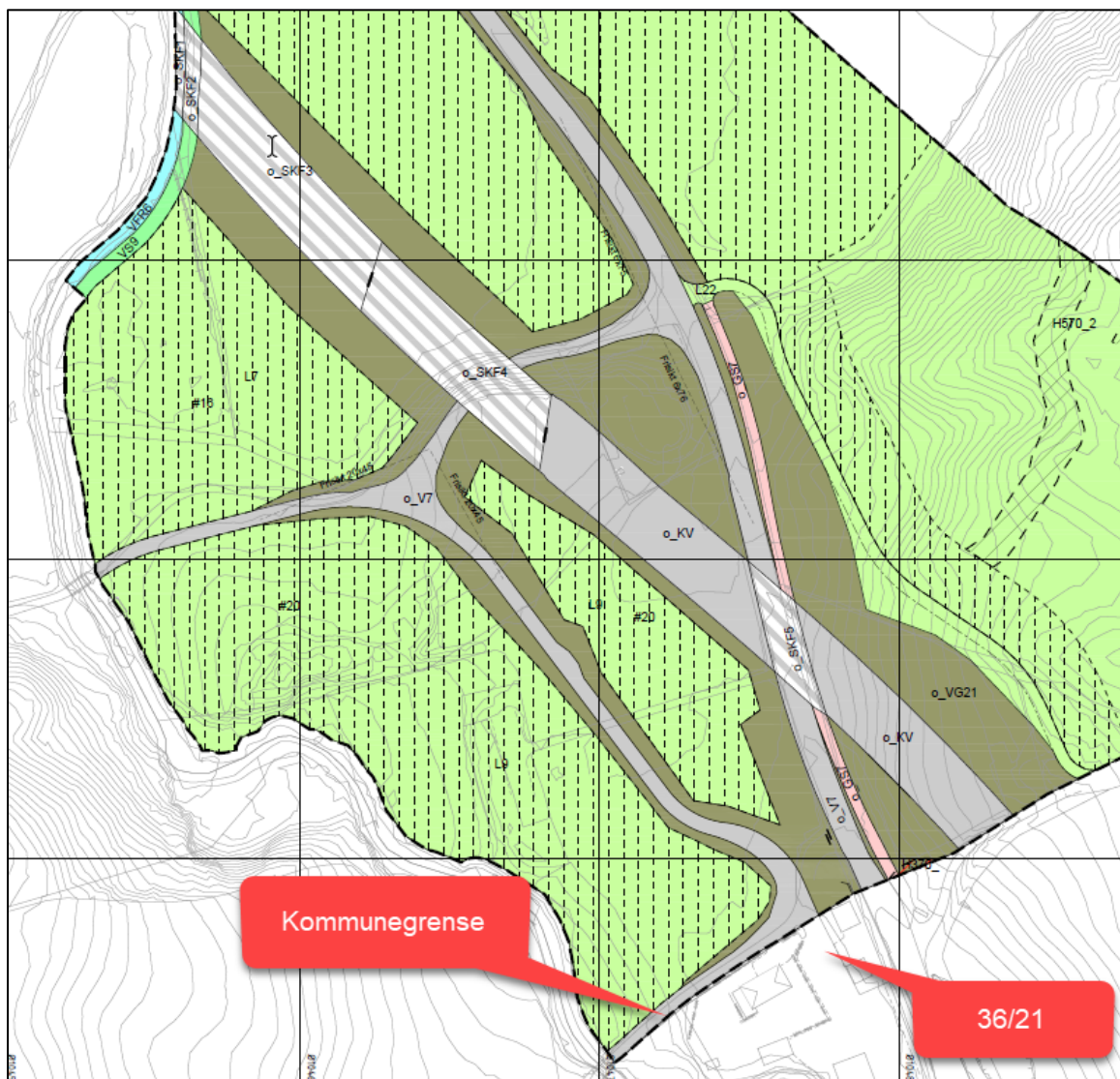
Figur 12 Modellutklipp som viser plassen mellom bebyggelse i 36/30 og senket eks. rv.4 med 5m

I tillegg er det påvist svært dårlige grunnforhold med meget bløt leire med stor mektighet under hytta. Dette resulterer i at det for å etablere muren som er nødvendig for å ta opp høydeforskjellen uten å undergrave hytta i 36/30 må man etablere en spuntvegg bakenfor muren nærmere hytta. Dette er den minst plasskrevende løsningen og det gjør at en slipper midlertidig utgraving og da en kan etablere en lettere forblendingsmur foran spunten. Bakdelen med spunt i denne sammenheng er at den pga. de bløte massene må holdes på plass med forankringsstag som vil måtte gå bakover innunder hytta og resten av eiendommen 36/21 og 36/30. Disse stagene må forankres i fjell, de vil dermed bli svært lange. Skal dette være mulig vil en måtte regulere inn en bestemmelses sone under bakkenivå som vil kunne legge begrensninger på eiendommen 36/21 og 36/30. Basert på dialogen som har vært frem til nå med grunneier vil det sannsynligvis by på store problemer og komme til enighet om denne eller alternative løsninger innenfor rimelighetens grad.



## TIDLIGERE FORESLÅTT ENDRING AV PLAN I GRÅN KOMMUNE I 2022

Med bakgrunn i de overnevnte utfordringer sendte AFHI og SVV inn en søknad om mindre endring i Gran kommune tidligere i år. Dette planforslaget innebar at man ikke bygde regulert avkjørsel ved 36/21 og 36/30 men heller samlet Gamle Mølleveg og Bjørgevegen, samt opprettholdt dagens avkjørsel til eks. rv.4 fra Bjørgevegen. Også dette planforslaget forutsatte at eks. rv. 4 ble senket 5m i kommunegrensa, noe som videre ville betydd at man heller ikke her ville unngått problematikken med Lunner kommune sitt vedtak og heller ikke problemene med etablering av mur langs eiendommene 36/21 og 36/30. Busslommer var i forslaget tenkt flyttet lenger sør innenfor regulert areal.



Figur 13 Utklipp fra planforslaget utarbeidet av SVV og AFHI

Forslaget ble sendt ut på høring med ønske om forenklet administrativ behandling i Gran kommune, men det ble fort tydelig at forslaget fortsatt var omstridt i Lunner kommune. Lunner kommune har i sine merknader gjort det klart at det ikke vil aksepteres noen løsning som forverrer forholdet for deres innbyggere og de aksepterte heller ikke at eks. rv. 4 skulle senkes mer enn de 2,5 m som opprinnelig var vedtatt 2015. Skulle dette endres vil det i så fall bli tema for en full reguleringsendring. Beboere i Gamle Mølleveg kom også med merknader på at de ville blant annet blitt påført et vedlikeholdsansvar for lenger atkomstveg. Det bidrar heller ikke til å forenkle saken at boligene i Gamle Mølleveg ligger i Lunner kommune, mens atkomstvegen vil bli liggende i sin helhet i Gran kommune.

Det ble i felles møte med Gran og Lunner kommune 24/3-22 klart at en ikke kunne gå videre med foreslått løsning. Videre er det gjort klart fra Lunner kommune at de ikke vil behandle en evt. endring av reguleringsplan for å senke eks. rv. 4 de ytterligere 2,5m (totalt 5m) som er nødvendig ved kommunegrensa før en evt. endring i Gran kommune er vedtatt. Konklusjonen er derfor at planen med dette utgangspunktet er å anse som «låst».

## RISIKO FOR PROSJEKTET

Slik saken står nå er dette en vesentlig risiko for prosjektet rv. 4 Roa-Gran grense. Sluttfristen for prosjektet er 01.12.2023. Prosjektet er en totalentreprise, dermed gjøres det samtidig planlegging, prosjektering og bygging - og dette går fremover i stor fart. Det er allerede utført store fysiske arbeider både i Lunner kommune og Gran kommune og prosjekteringen av anlegget skulle egentlig vært 100% ferdig til påske 2022.

Usikkerheten rundt vegløsningen i Holmen området påfører entreprenøren allerede store utfordringer og forsinkelser som må håndteres for å ikke true den dagmulktbelagte sluttfristen for anlegget. Slik saken står nå har ikke AFHI mulighet til å starte essensielt arbeid med sprengning og masseflytting i Holmen området, noe som er helt nødvendig med tanke på omlegging av dagens trafikk hvis en skal få bygget Holmen kulvert og ny rv. 4.

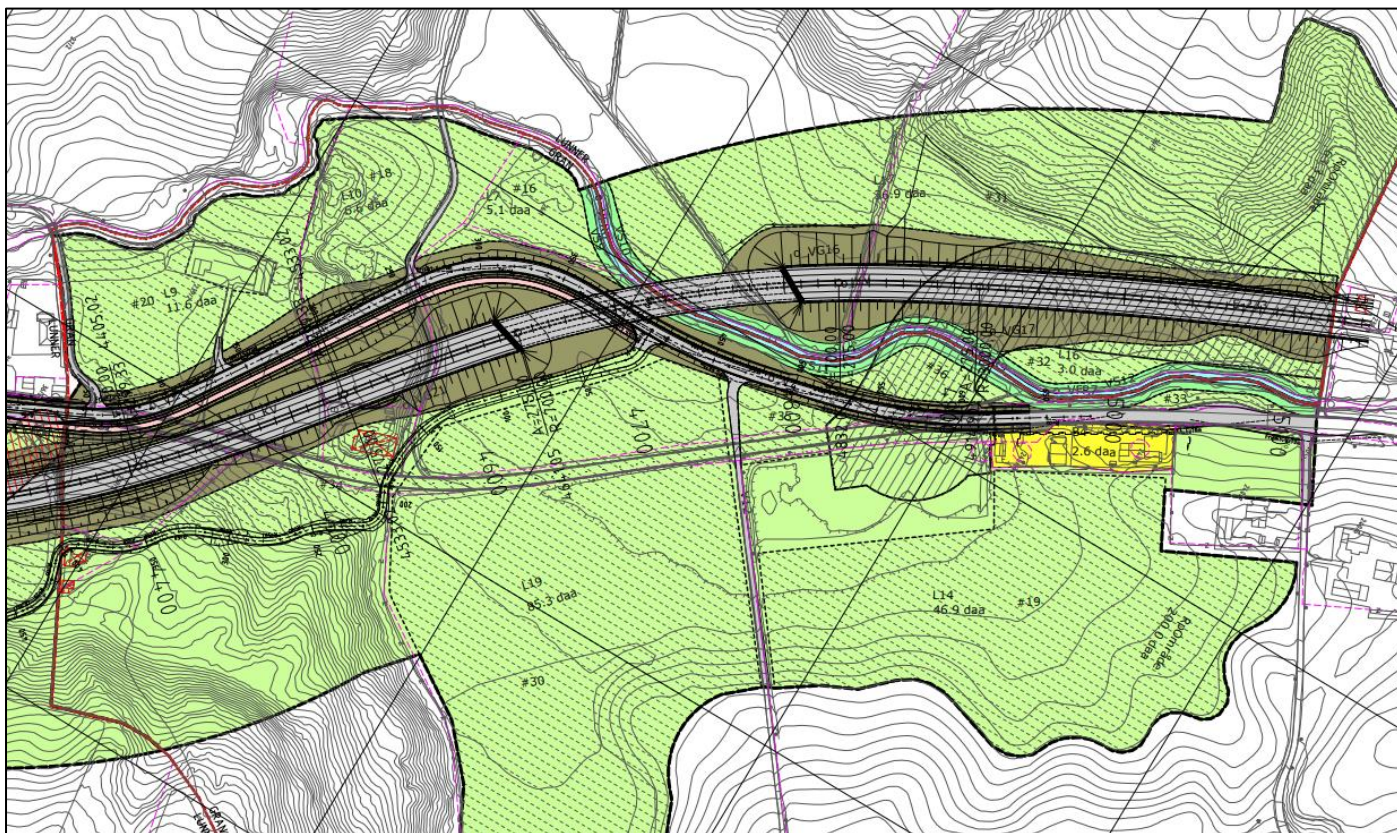
Saken kan ha konsekvenser for innbyggere i Lunner kommune i Viken. På grunn av fremdriften på veganlegget er det tidskritisk å få veiledning på prosess før sommerferien.

For hver dag som går nå blir situasjonen vanskeligere og sluttfristen trues ytterligere. Reguleringsplan problematikken er forhold som totalentreprenøren ikke anstilles til ansvar for så en evt. utsettelse av sluttfrist og ekstrakostnader dette medfører vil bli et byggherreproblem. Dette kan i ytterste konsekvens bety at samfunnet og skattebetalerne får mindre veg for pengene. En lengre utsettelse av prosjektet som en full reguleringsplan endring med politisk behandling vil representere kan medføre store kostnader i form av forlenget riggkostnad for entreprenøren, forseringskostnader for å minimere tidsoverskridelse, økte maskinkostnader, dyrere byggematerialer mm. Dette vil kunne fordyre rv. 4 Roa-Gran grense i så stor grad at andre planlagte prosjekter i nærområdet i SVV regi kan bli utsatt eller i ytterste grad skrinlagt pga. manglende finansiering.

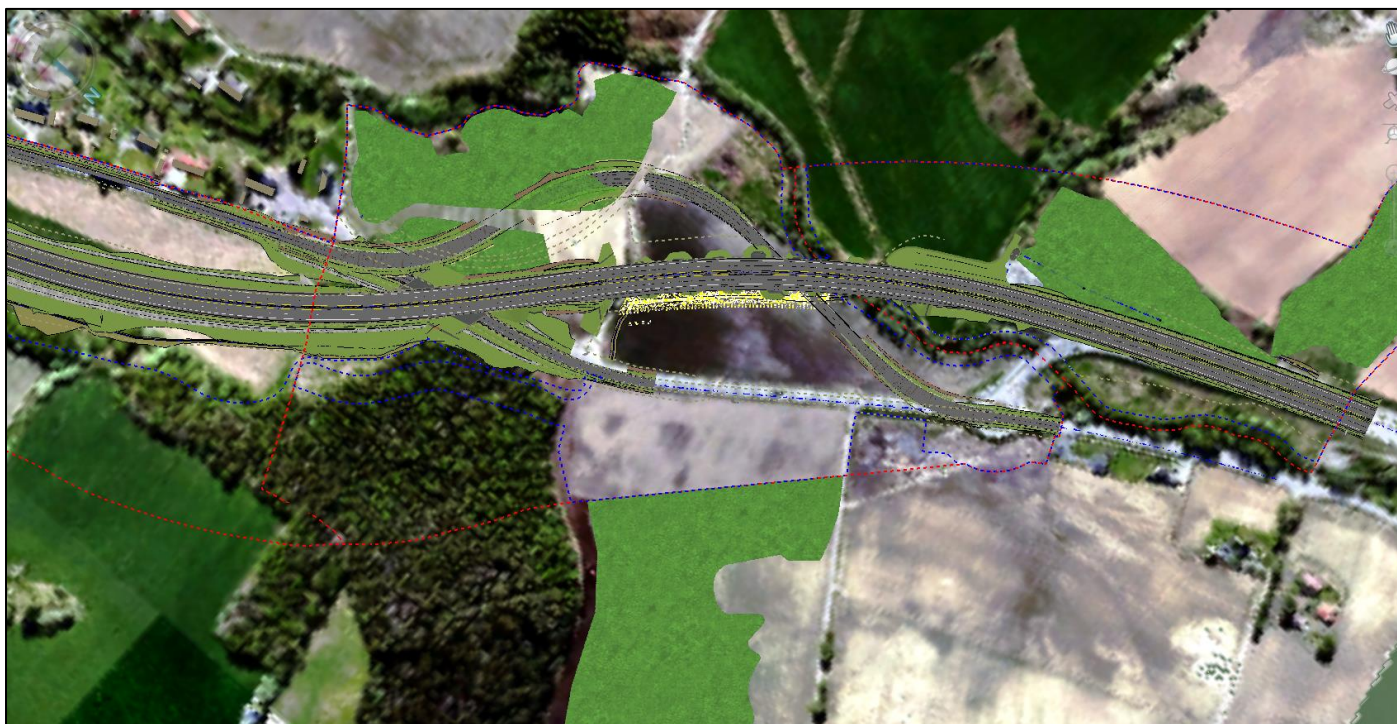


## NY LØSNING UNDER HOLMEN BRU

Som et risikoreduserende tiltak ser SVV og AFHI på muligheten for å gå tilbake til en løsning som er tilnærmet lik den som lå til grunn for reguleringsplanen vedtatt i 2015. Under vises utklipp fra reguleringsplanen fra 2015 og nytt forslag fra 2022.



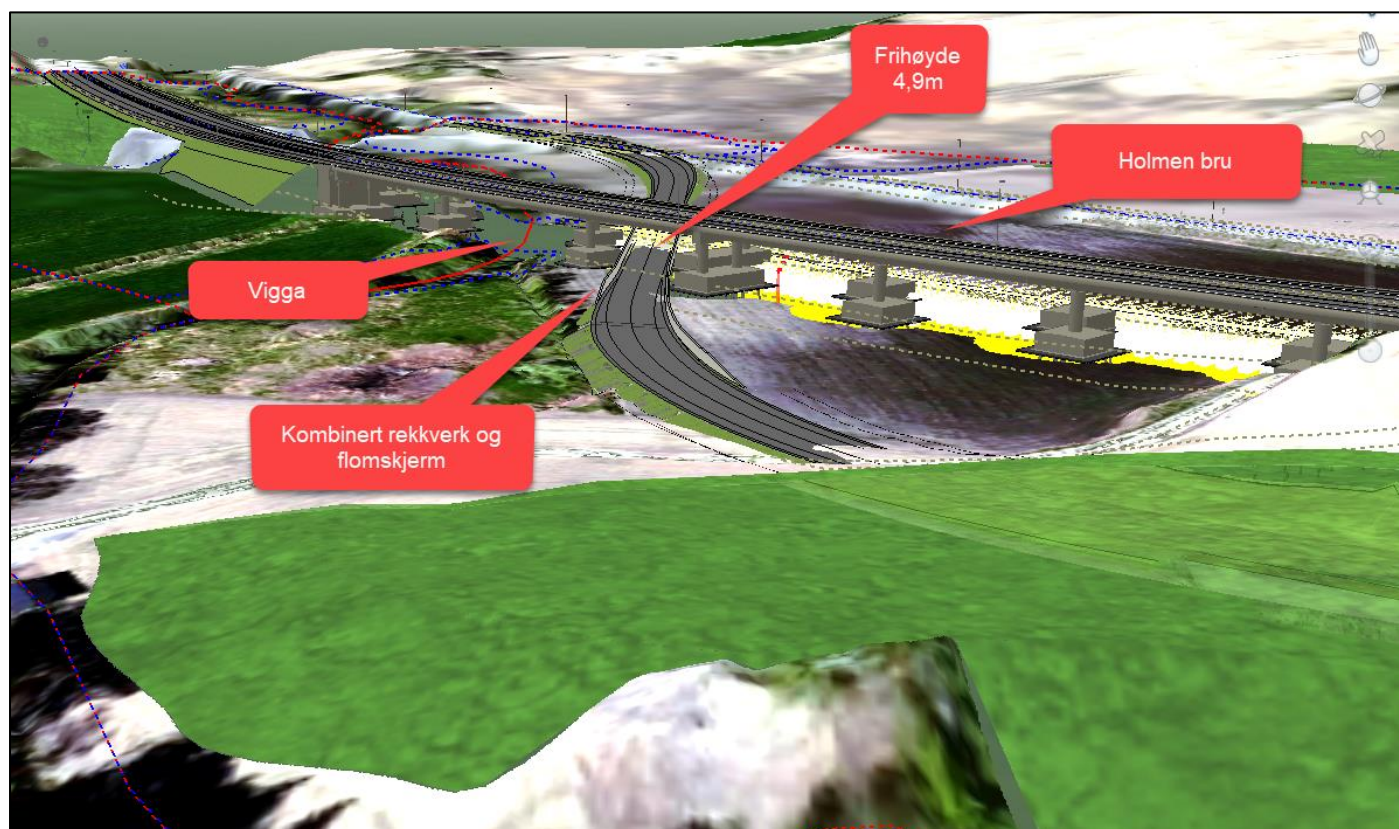
Figur 14 Utklipp fra reguleringsplan 2015



Figur 15 Modellutklipp av skisseprosjektert løsning for omlagt eks. rv. 4



Med den foreslåtte endringen vil en gå tilbake til å ikke bygge Holmen kulvert og i stedet la eks. rv.4 krysse under ny rv. 4 mellom akse 5 og 6 på Holmen bru. Som det vises på figur 11 er det noe krappere horisontalkurvatur på omlagt eks. rv. 4 i nytt forslag enn det var i 2015. Grunnen til dette er at vegen må tilpasses til å krysse under allerede ferdig prosjektert Holmen bru og plasseringen av søylene på brua. Det er svært trangt mellom søylene og skulle dette blitt omprosjektert ville det blitt en stor forsinkelse for prosjektet. Bildet under viser kryssingen under Holmen bru med omlagt eks. rv.4.



Figur 16 Modellutklipp som viser kryssingen under Holmen bru

#### Fordeler med løsningen:

- En kan bygge som regulert (senke eks. rv. 4 inntil 2,5 m i kommunegrensa) i Lunner kommune.
- Alle planendringer gjøres dermed i Gran kommune
- Det må ikke etableres mur, spunt og forankringsstag under eiendom 36/21 og 36/21
- Regulerte busslommer kan etableres som tilnærmet som regulert og innenfor håndbokskrav
- Avkjørsel ved 36/31 kan etableres innenfor håndbokskrav når det gjelder friskt og stigning.
- Løsningen er svært lik det som ble vedtatt i 2015 og løsningen er således godt gjennomarbeidet/utredet fra før. En kan blant annet hensynta innkomne merknader fra tidligere reguleringsprosess i 2015 og dermed håndtere evt. risikofaktorer for innsigelser og ivareta disse i tidlig fase.
- Vi kan med ny endring av plan lage en helhetlig plan i Gran kommune der det i dag er tre planer som overlapper
- En kan med ny utforming hensynta og legge til rette for omforent løsning for drift og vedlikehold mellom to fylker. (det kan prosjekteres inn snumulighet så eks. brøytebiler kan snu rett etter fylkesgrense etc.)

Terrenget i området hvor det planlegges kryssing under Holmen bru er svært flatt og det ligger lavt ift. Vigga og flomvannstand i denne. For å klare kravet om frihøyde på 4,9m for eks. rv.4 under brua må veglinja senkes til under dagens terrengnivå. For å fortsatt kunne ivareta en 200års flom vil det måtte etableres kombinert rekkverk/flomskjerm for å sikre mot påkjørsel på brusøylene og flom. Det er svært dårlige grunnforhold i området med dyp myr med innslag av kvikkleire. Av denne grunn vil det måtte grunnforsterkes med kalk-, sement peler undervegen på begge sider av brua, mens under selve brua må eks. rv. 4 bygges med et betongtrau som er fundamentert med stålkjernerpeler til berg. Dette betongtrauet må støpes som vanntett konstruksjon og vil dreneres med lengdefall mot nord. Overvann i vegbanen vil dreneres fra lavpunktet på veien som ligger rett nord for brua. Det kan bli behov for tilbakeslagsventiler og stryrtregnpumpe for å holde anlegget flomsikkert, dette vil avdekkes i evt. videre detaljprosjektering

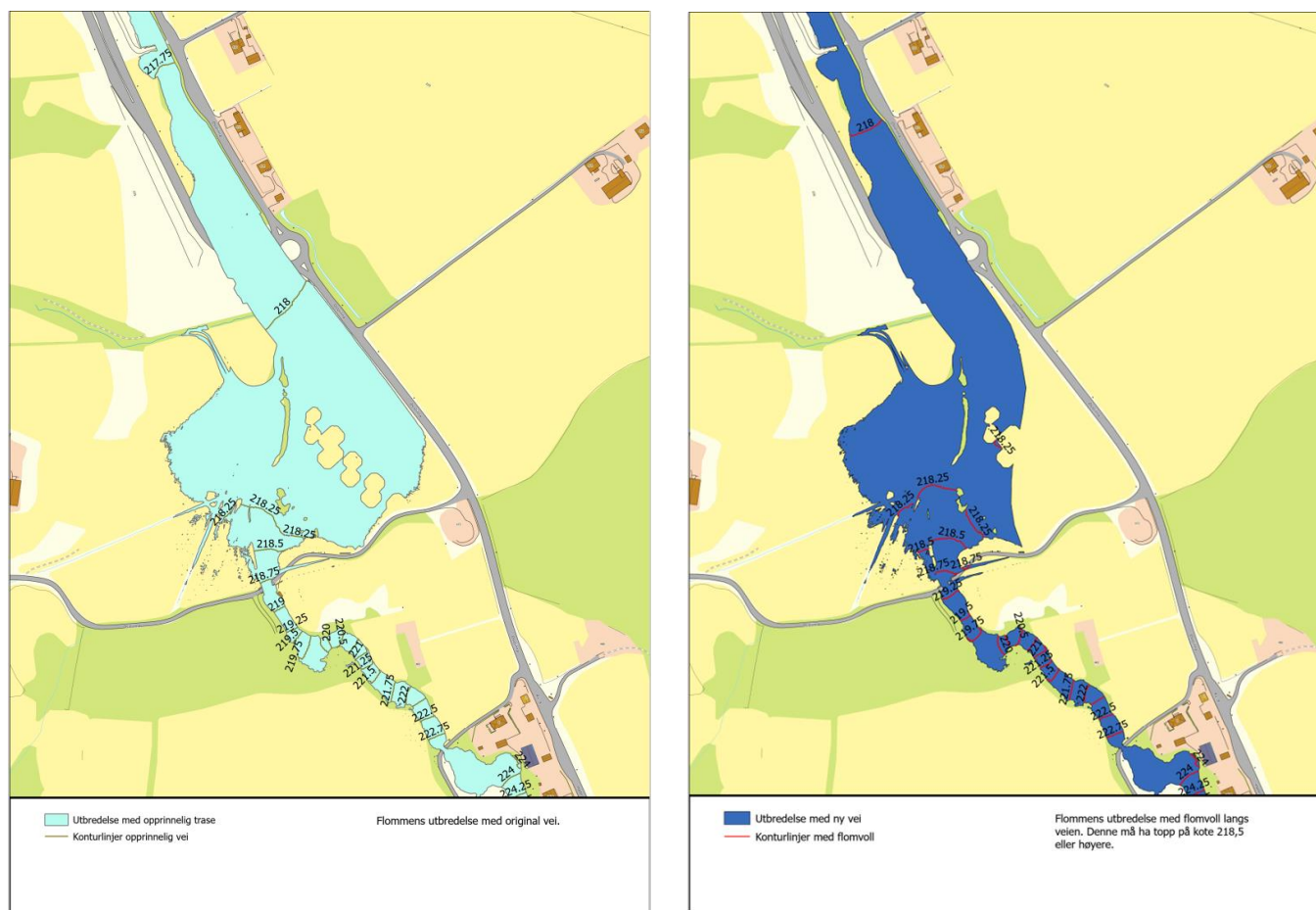


Figur 17 Utklipp fra skisse i modell med påskrifter for hvilke arealer som vil kunne tilbakeføres til landbruksjord etter endt anlegg. Det er mulig å optimalisere dette noe. Oransje streker i skissen er flomvoller som sammen med rekkverk/flomskjerm under brua sikrer mot flom.



## FLOMVURDERING

Det er utført en flomvurdering som ser regulert anlegg fra 2019/2020 opp mot foreslått løsning nå i 2022. Den viser at det ikke kan forventes en (marginal) oppstuvning oppstrøms fra veganlegget. Oppstuvningen fører ikke til større utbredelse av flomareal av Vigga, kun noe høyere vannstand. Flomvollene som planlegges for å holde vegene tørre har også en god effekt i å skjerme landbruksarealet øst for anlegget for flomsituasjoner slik utklippene under viser. Så prosjektets vurdering er at ny foreslått løsning med flomvoller vil være en forbedring som sikre trygghet for mer jordbruksland.



Figur 18 Flomvurdering for regulert løsning 2019/2020 til venstre og foreslått løsning 2022 til høyre

## PROSJEKTETS INNSTILLING

Det vurderes slik at denne endringen er svært samfunnsnyttig da den løser en floke som kan forsinke og fordyre rv. 4 Roa-Gran grense vesentlig og dermed true videre utbygging av andre veganlegg i distriktet. Det er en løsning som grunneierne i området har sagt seg tilfreds med og som ivaretar flomproblematikk og bevaring av verdifullt landbruksareal på en god måte.

Det er SVV og AFHI sin vurdering at dette er en endring som i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, ikke går utover hoveddrammene i planen, og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder på en mer negativ måte en regulert løsning, jfr. plan og bygningslovens §12-14, andre ledd. Det er derfor ønskelig at det vurderes om planendringen kan gjennomføres med en forenklet og administrativ behandling, og videre vurderes om endringen kan behandles iht. pbl. 12-9 og § 12-10.