

## Meld inn sak til Regionalt planforum

### Skjema

Kommunen / annen aktør fyller ut og sender inn skjema sammen med relevante vedlegg.

- Skjema sendes inn senest 14 dager før planforum skal avholdes.
- Skjema sendes til [planforum@innlandetfylke.no](mailto:planforum@innlandetfylke.no) med kopi til [post@innlandetfylke.no](mailto:post@innlandetfylke.no).

Se møtedatoer og annen informasjon på [innlandetfylke.no/planforum](http://innlandetfylke.no/planforum)

### Vedlegg

- Legg ved kartutsnitt og annen informasjon som kommunen mener er hensiktsmessig for saken, for eksempel bilder, illustrasjoner, utredninger mv.

### Fyll ut alle feltene (feltene utvider seg)

#### Om saken

Navn på saken / saken gjelder	Detaljreguleringsplan for dobbeltspor Stange-Hamar – planforslag til høring og off. ettersyn
-------------------------------	--

#### Om kommunen/annen aktør:

<b>Ønsket dato for møtet</b> Skriv om det er behov for tid utover 1 time (se møtedatoer på <a href="http://innlandetfylke.no/planforum">innlandetfylke.no/planforum</a> )	21.08.2024  Det kan være behov for møtetid utover 1 time
<b>Navn på kommune/ tiltakshaver</b>	Stange kommune/ Bane NOR
<b>Navn/e-postadresse på deltakere fra kommunen/tiltakshaver/konsulenter</b>	Nils-Ener Lundsbakken - ( <a href="mailto:nils.lundsbakken@stange.kommune.no">nils.lundsbakken@stange.kommune.no</a> ) Kjersti Gillund ( <a href="mailto:kjersti.westgaard.gillund@stange.kommune.no">kjersti.westgaard.gillund@stange.kommune.no</a> ) Thomas Johansen ( <a href="mailto:thomas.johansen@banenor.no">thomas.johansen@banenor.no</a> ) Hans-Petter Haugen ( <a href="mailto:hans-petter.haugen@banenor.no">hans-petter.haugen@banenor.no</a> )

Om planarbeidet:	
<b>Navn på planen</b>	<b>Detaljreguleringsplan for dobbeltspor Stange-Hamar</b>
<b>Bakgrunnen for at planarbeidet er satt i gang</b>	Bakgrunnen for at det fremmes forslag til en ny reguleringsplan for dobbeltsporet på strekningen er bl.a. at planlagt sporhøyde er hevet for å begrense kontakt med syredannende berg (svartskifer). Dette påvirker alle vegkryssinger over/under ny jernbane som må justeres tilsvarende. Det er også endrede løsninger for bl.a. Fokholgutua, anleggsarealer, for Sandvika og Sandvikavegen og sporet gjennom Åkersvika.
<b>Status – hvor langt har planen kommet i prosessen?</b> (varsel om oppstart / under utarbeidelse / offentlig ettersyn / høring / annet)	Førstegangs behandling i planutvalget ble gjennomført 26.06.2024. Planforslaget er lagt ut på høring og offentlig ettersyn med høringsfrist 6. september 2024.
<b>Er forslaget i samsvar med kommuneplan/overordnet plan?</b>	Planen er i samsvar med kommuneplanens arealdel og med tidligere vedtatt kommunedelplan for dobbeltsporet jernbane. Traseen følger samme trasé som i tidligere vedtatt reguleringsplan for dobbeltsporet.
<b>Kan forslaget være i konflikt med nasjonale og/eller regionale interesser? Hvis JA, hvilke?</b>	Jordvern, naturvern hensyn i Åkersvika naturreservat og automatisk fredete kulturminner
<b>Andre forhold/utfordringer av overordnet karakter?</b>	<p>Etterbruk av dagens jernbane er ikke fullt ut avklart på strekningen. En vedlagt overordnet plan for kompensierende tiltak i dyrka jord peker ut strekninger av dagens bane som skal tilbakeføres til dyrka jord. Det er imidlertid ikke beskrevet hvordan dette skal gjennomføres i detalj. For enkelte strekninger kreves det større terrengtilpasninger for å kunne etablere sammenhengende dyrkningsarealer. Dette krever tilgang på masser til terrengtilpasning/-planering og matjord. Dersom det ikke er slike masser tilgjengelig i prosjektet er det uklart hvordan fremtidig arealbruk vil bli. Dette gjelder spesielt strekningen der Karl Johan går parallelt med dagens bane.</p> <p>Etterbruk av eksisterende jernbane gjennom tettbebyggelsen i Sandvika er ikke regulert gjennomgående og er dermed ikke endelig avklart. Foreliggende plan berører nordre del av denne strekningen fra Sandvikavegen til Åkersvika. Valg av løsninger der må vurderes sammen med etterbruken på øvrige deler av strekningen i Sandvika.</p>

<p>**)  <b>Hvilke konkrete problemstillinger ønsker kommunen/tiltakshaver å ta opp i planforum?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ny trasé for Fokholgutua, kommunens alternative trasé og avveininger mellom disse alternativene</li> <li>• Massebalanse og behov for massedeponi</li> <li>• Uavklart løsning for istandsetting av terreng ved Karl Johan</li> <li>• Behov for sedimentasjonsdam ved Sandvikavegen, plassering og utforming</li> <li>• Alternative planforslag for Sandvikavegens kryssing av dagens jernbane</li> <li>• Løsning for senking av Brenneribekken/Fjetrebekken ved Gubberudvegen. Konsekvenser mht. terreng/landskap, barrierevirkning, ulykkesrisiko og forurensning pga. kontakt med alunskifer. Alternativ løsning med lukking av bekken på en del av strekningen?</li> <li>• Rekkefølge for vedtak av reguleringsplan og vedtak om ytterligere vern i Åkersvika (kompensasjon)</li> </ul>
<p><b>Hvilke regionale aktører ønsker kommunen/tiltakshaver at skal delta i planforum?</b></p>	<p>Statsforvalteren          Innlandet fylkeskommune          NVE          Mattilsynet          Bane NOR          Statens vegvesen          Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet?</p>
<p><b>Andre ting det er relevant å opplyse om</b></p>	<p>Planutvalget har vedtatt å legge to alternativer for Sandvikavegens kryssing av dagens jernbane ut på høring. Dette er alternativ uten (1) og med (2) planskilt kryssing for fremtidig gang- og sykkelveg i nedlagt jernbane under Sandvikavegen.</p>

\*\*Eget problemnotat kan også lages når det er nødvendig for å opplyse saken for planforum.