

Møtereferat

Til: Møtedeltakere

Referat planforum

Tema: Våler kommune

Detaljreguleringsplan for utvidelse av Sormbrua massetak

Møtet ble avholdt på teams.

Møteleder Kristin Ryen Reithaug kristin.ryen.reithaug@innlandetfylke.no
planforum@innlandetfylke.no

Deltakere:

VK: Zahra Parizadlaeen zara@vis.kommune.no
VK: Anders Gundersen Anders.Gundersen@vis.kommune.no (kommunalsjef)
VK: Arild Lande Arild.Lande@vis.kommune.no (næringssjef)
K: Line Bjørnstad Grønlie line.gronlie@henninglarsen.com
Sfin: Kjell Erik Kristiansen kjell.erik.kristiansen@statsforvalteren.no
Sfin: Ellen Nordrum Brøste ellen.broste@statsforvalteren.no (plan)
IFK: Mette Saur Bjørnsen metsau@innlandetfylke.no (samferdsel)
IFK: Gunhild Tørhaugen guntor@innlandetfylke.no (plan)

Tema	Merknader/oppfølging
1. Kommunen/forslagstiller orienterer om planen	<p>Navn på plan: Utvidelse av Sormbrua massetak Oppstartsmøte: 16.09.2024 Varsel om oppstart: sendt uke 39 Ingen kjente konflikter.</p> <p>Formålet med planen er å utvide uttaket på Sormbrua massetak slik at ressursen i området kan utnyttes i et område hvor det allerede foregår uttak av masser. Forslagstiller GHG (Gunnar Holth Grusforretning AS) ønsker reguleringsplan og driftskonsesjon for utvidelse.</p> <p>Planområdet har gnbr. er 49/6 og 47/12 (+adkomstvei), har et areal på ca. 165 daa. og ligger ca. 4 km nord for Braskereidfoss, langs rv.2, helt nord i Våler kommune. Dagens regulerte uttak har et areal på ca. 18 daa.</p>

	<p>Området antas regulert til følgende formål:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Steinbrudd/masseuttak og massedeponi - Lager og produksjonsområder - Kjøreveg - Annen veggrunn - Grøntareal - Vegetasjonsskjerm - LNFR-område <p>Orientering VK: Plansaken ses i sammenheng med gjenoppbyggingen av kraftverket i Braskereidfoss. Kraftverket og dammen ble ødelagt under uværet Hans og gjenoppbyggingen er av stor samfunnsmessig betydning. Våler kommune har et godt samarbeid med Hafslund i søknadsprosessen, og Hafslund som byggherre ønsker med en helhetlig bærekraftig plan – her for å tilrettelegge for kortreiste/ lokale masser. Det er derfor en stor fordel for både byggherre og lokalsamfunn at denne saken kan gjennomføres. Masser er en viktig komponent. Kommunen er grunneier – ønsker å støtte og følge opp gjenoppbygging av dammen.</p> <p>GHG ønsker å åpne for å kunne ta imot rene masser for istandsetting av området, men også for å kunne videreføre og gjenvinne brukbare masse, for å bidra til bærekraftig massehåndtering. Det er også ønske om å ta imot asfalt og betong for videreføring og snø for deponering.</p> <p>Line tiltaket/detaljer: Mål: Bærekraftig massehåndtering med mottak og gjenbruk av masser. Avklare avgrensning, grenser mot Elverum kommune (LNF-område), buffersone/beplantning mm.</p> <p>Uttak: ca. 1.7 mill faste m³ (Teoretisk mål, dette skal beregnes i videre planlegging/søknad).</p> <p>Landskap: gå ut i null mot elva.</p> <p>Myr: unngås</p> <p>KU: Ikke krav om planprogram. Derfor løftes saken i planforum. Det er ikke tidligere utført KU av området.</p>
<p>2. Hvilke konkrete problemstillinger ønsker kommunen/tiltakhaver å ta opp i planforum?</p>	<p>Ønsker å presentere planen og hvilke utredningstema som er planlagt tidlig i prosessen, får å gi et godt grunnlag for innspill til varsel om oppstart.</p> <p>Ønsker konkrete tilbakemeldinger på om det er forhold eller utredninger som bør inkluderes/vurderes i planarbeidet. Siden det her ikke er krav om planprogram så ønsker vi også tilbakemelding på de utredningsteamene som vi har pekt ut er tilstrekkelig.</p> <p>Følgende tema foreslås utredet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Landskap (IFK) - Trafikk - Naturmangfold, (dersom kartlegging høsten 2024 avdekker viktige naturverdier). - Støy
<p>3. Landskap</p>	<p>For landskapet vil dette bety at terrenget i området vil være i kontinuerlig forandring over mange over fremover i tid. Samtidig er landskapet allerede berørt av dagens uttak og planområdet ligger forholdsvis godt skjermet i terrenget.</p> <p>Landskapstilpasning – tema for oss og må komme frem av planarbeidet.</p>

	Tiltakshaver har vært i kontakt med Innlandet fylkeskommune som bekrefter at det ikke er registrert automatisk fredete kulturminner innenfor eller i umiddelbarnærhet til plangrensa.
4. Trafikk	Området vil ha samme adkomst som i dag. Trafikken vil ikke bli økt som en følge av utvidelsen av uttaket, det styres av markedet, men ved åpning av området for masseinntak vil det kunne bli noe mer trafikk. Dette kan endres/økning pga. mottak av masser.
5. Naturmangfold	Det er ingen registreringer av spesielt viktig naturmangfold i området. Det gjøres en vurdering av kunnskapsgrunnlaget for naturmangfold. Kartlegging starter uke 41 og vil gi økt kunnskap angående naturverdier, dersom dette viser seg å være et sårbart området/eller ha sårbare elementer vil dette bli KU i planarbeidet.
6. Friluftsliv	Planområdet ligger innenfor det kartlagte friluftslivsområdet Øverbyåsen (ID: FK00024236) som er registrert som nærturterreng med verdi registrert friluftsområde. Kommunen ser nærmere på grunnlag for registrering – kunnskap nå tilsier at de ikke er mye brukt som friluftslivsområde.
7. Støy og støv	Terreng i forandring – større utbredelse av støv. Støyutbredelse er ønsket å skjerme med masser, tilpasset på stedet.
Sfin ROS	KEK -ROS Innspill: Risiko med utkast av sten må tas med i ROS-analysen (pga boliger). EBN-plan: <i>Fagtema vannmiljø, moderat tilstand.</i> Overvann er nevnt, men ønsker en utdypning. Hvor ledes overvannet, skal ikke slippe ut stoffer som kan gi dårligere vannmiljø i elva. Riktig fagperson fra Sfin skal kobles på for tilbakemelding her. <i>-Det ønskes tilbakemelding på hvordan dette kan sikres i planbestemmelsene.</i> <i>Klimagassutslipp – KU - forholdsvis nytt. Etterspør planomriss, ser ut som det er mer enn 5 daa skog som blir berørt.</i> <i>-Dette er tenkt drøftet i planbeskrivelse ikke i KU. Området skal tilbakeføres til skog – det er vurderingen som nå er gjort.</i> <i>Støv og støv:</i> Vurderinger rundt støv – er det eksisterende hus/gårdsbruk i nærheten. Vil det gi konsekvens/ending med tanke på støv/støy? Er gjennomført støvmålinger, eller skal det gjennomføres i planprosessen? <i>-Vegetasjonsskjerm skal ta både innsyn og støv. Viser til krav i forurensningsloven kap 30. Dette må følges opp. Skal også komme innspill fra naboer, ikke fått innspill på støv foreløpig.</i> Antall boliger som blir berørt blir kartlagt. Gårdsbruket som har samme adkomst er direkte berørt. Støy er bekymring for fjelltak. Driftsplaner med tidsplan for drift. Det skal vurderes å ta dette inn i reguleringsplan – avhenger av støyberegninger.

	<p>-Hvilke behov Hafslund har, avhenger av produksjon, sprengning, boring, knusing ol. Det anses som en god løsning å bruke terreng som skjerming.</p> <p>Ellers er tilbakemelding at dette er en god plassering for massetak og et godt valg av området. Ros til kommunen som har sendt opphevelse av eksisterende reguleringsplan samtidig som varsel om oppstart.</p>
NVE	<p>Planområdet møter aktsomhetsområde for flom (nord/vestredel). Grusressursen må avgrenses, også mot elva, høyde på grunnvannet og uttaksdybder må defineres med tanke på elva.</p> <p><i>Sorma</i>: Det er foretatt miljøtiltak, oktober 1999 – miljøtiltak i forhold til elva. Bakgrunnen for dette tiltaket må avklares og sjekkes ut.</p>
IFK samferdsel	<p>Forventer at konsekvenser av trafikk utredes.</p> <p>Massetaket skal ses i sammenheng med gjenoppbygging av dammen på Braskereidfoss kraftverk, og det er bra at dette er tatt opp i planforum. Det er god dialog med samferdsel med tanke på gjenoppbygging av damanlegget og at veien kan benyttes som fylkesvei videre.</p>
IFK	<p>Kommunegrense – Elverum kommune i nord.</p> <p>Det er god dialog med nabokommunen, vann, grunnvann, kapasitet og friluftsliv. Grenseavklaring er prioritert og <i>Sorma</i> er viktig for alle parter.</p> <p>Veldig fint at saken løftes i planforum. Godt planlagt tidspunkt å løfte saken i planforum med tanke på varsel om oppstart. Takker for informativt møte.</p>