

Ønske om deltakelse fra Mattilsynet, Statsforvalter, Innlandet Fylkeskommune og NVE

Utgangspunkt for forespørsel om dialog i planforum

NLK jobber med reguleringsplaner for om lag 1200 nye fritidsboliger i Synnfjellet gjennom ett sett av reguleringsplaner. Dette er et område som er regulert med kommunedelplan Synnfjell Øst (KDP).

Området består i dag av om lag 900 eksisterende fritidsboliger hvorav om lag 500 er tilknyttet offentlig vann og avløp, om lag 300 har privat spredt avløp og resterende enheter er lavstandard.

Gjennom kommunedelplan Synnfjell Øst er det lagt til grunn at samtlige eksisterende og nye enheter skal knytte seg til ett kommunalt felles va- anlegg der en bygger videre på eksisterende va- nett.

Eksisterende va- anlegg (renseanlegg, vannkilder, vannrenseanlegg, og ledningsnett) er underdimensjonert og/eller utslitt og må oppgraderes uavhengig om det bygges få eller mange nye enheter. Det er gjennom KDP vedtatt føringer for felles vannkilde, vannverk, avløpsrenseanlegg og ledningsnett basert på selvføll. Totalt sett er anleggene estimert til om lag 360. mill. kroner hvorav om lag 50% av kostnadene er tilknyttet oppgradering av anlegg for eksisterende bebyggelse.

Dette er mye penger og vi opplever at det kommer stadige nye innspill om forenkling av anleggene, alternative vannkilder og nye tekniske løsninger med bla. vannsparende tiltak og forbrenning av faststoff i avløpet der en kan redusere forbruk av vann og mengde avløp vesentlig. Målet for innspillene er å få til løsninger som kan redusere kostnadene ved tiltakene.

Vi blir utfordret (både politisk og av privat part) på bla. følgende momenter:

- Mengde forbrukt vann pr boenhet/pr døgn som blir lagt til grunn for dimensjonering av vannanlegg (vannkilde, lagringskapasitet og vannleveranse).
- Mengde PE pr boenhet som blir lagt til grunn for dimensjonering av avløpsanlegg.
- Hvorvidt det er nødvendig å legge til grunn høytider med høyt samtidig forbruk ved dimensjonering av vann og avløpsanlegg.
- Mengde vann som kan tas ut av kilder – det er til tider stor avstand mellom utredninger av bærekraftige uttak og den mengde vann som i praksis kan være mulig å /blir tatt ut av kilden.
- Behov og ivaretagelse av sikringssone (klausuleringer) rundt vannkilder – «er det nødvendig når det går bra i dag».
- Hvorvidt KDP og reguleringsplanene behøver å ta stilling til tilstrekkelig kapasitet og løsninger for vann og avløp – kan det ikke vente til byggesak når behovet er der? Det ønskes mer fleksibilitet i planene.
- Er det nødvendig å regulere va-traser og tilhørende inngrepssone – må kunne avklares i byggesaker
- Flexibilitet i utbyggingsavtalene – der en kan ta høyde for fremtidige nye løsninger med en potensielt langt lavere kostnadsramme.
- Anleggene som er beskrevet, regulert og kostnadsberegnet er for omfattende – vil ha enklere løsninger.
- Det skjer mye i feltet mht. avløpsrensing og vannforbruk – hvorfor ikke legge til grunn i reguleringsplanene at det kommer ny løsninger som er mindre kostnadsdrivende

Vi har i planene (under høring) og i utbyggingsavtalene lagt til grunn følgende:

- Felles vann og avløpsnett for hele Synndalen med mulig unntak av Gråberga
- Felles nytt avløpsrenseanlegg og felles vannverk med Synnfjorden som vannkilde.
- Eksisterende vannkilder (borehull) innenfor hyttefeltene utfases men de legges inn i planverket med sikringssoner for ivaretagelse av vannkilden frem til de er tatt ut av drift.
- Eksisterende vannkilder benyttes inntil Synnfjorden vannverk er satt i drift. Uttak fra eksisterende kilder skal følge konsesjonsvilkårene for Nordrumsætra og Klemosæterhøgda samt vurderinger etter VLR for Spåtindområdet, Aassætra og Nylene.
- Det settes krav om at samtlige vannkilder midlertidige og permanente skal vurderes etter VRL mht. mengde uttak
- Samtlige anlegg som skal finansieres gjennom bidrag fra grunneiere/utbyggere blir regulert og rekkefølbestemt som grunnlag for utbyggingsavtaler jf. PBD §17
- Krav om at gjenstående ledig kapasitet skal dokumenteres før nye fradelinger gis.
- Det legges til grunn et vannforbruk pr boenhet på 800l/d ved beregning av kapasitet. Dersom det gjennom bruk av vannmålere for minimum 100 enheter fra november til mai kan dokumenteres mindre forbruk kan dette legges til grunn ved beregning av gjenstående ledig kapasitet.
- Tilsvarende dimensjonering legges til grunn for avløp (her benyttes 5 PE/boenhet inntil annet er dokumentert og godkjent av utslippsmyndighet).
- Det legges til grunn at områdene blir definert som tettsted med tilhørende krav til slukkevannkapasitet (brannhydranter og lagret volum).
- Det legges til grunn et ledningsnett med selvfall.
- Det legges til grunn 1 døgn leveringssikkerhet av drikkevann/slukkevann ved dimensjonering av utjevningsbassenger.

Vi trenger å drøfte med dere de forhold som vi blir utfordret på i kulepunkter ovenfor og evt. få en bekreftelse / avkreftelse på om de momenter vi legger til grunn er nødvendige/riktige eller ei.

Vi trenger videre å drøfte forholdet til nye tekniske løsninger , hvilke forventninger har dere til fremtidige va- anlegg, hvordan kan nye fremtidige løsninger evt. implementeres i dagens reguleringsplaner mm.

Noen konkrete spørsmålstillinger i tillegg - hvordan stiller myndighetene seg til følgende utsagn:

- Lokale løsninger med separate vannkilder og tett tank/lokale avløpsanlegg/ 0-utslippsenheter uten tilknytning til felles anlegg i områder hvor det ligger et felles kommunalt nett ?
- 0-utslippshytter - hvordan er holdningen til det. Skal de håndteres på lik linje med enheter med tett tank med tilhørende utslippstillatelse ?
- Mengde forbruk av vann pr. enhet – kan vi legge til grunn andre føringer enn anbefalt fra Mattilsynet og NVE uten dokumentasjon ved beregning av kapasitet ? Vil et pilotprosjekt gjennom jul og påske på en enhet være tilstrekkelig dokumentasjon ?
- Hvordan ser dere på å regulere nye hytteområder uten innlagt vann og avløp og /eller kun enheter med 0- utslipp i områder der det ikke finnes annet felles vann og avløpsnett? Vil

dere ved en evt. senere enkeltsøknad om enkeltstående borehull og avløpsløsninger gi tillatelse til dette dersom det kommer en klagesak på vårt avslag jf. føringer gitt i et slikt reguleringsplanområde?

- Hvem kontrollerer at vilkår i konsesjoner eller vurderinger etter VRL følges ?
- Tette felt med 0- utslippsenheter der det blir lagt til grunn forbrenning av avløpsrester – hvilke erfaringer /tanker har dere om dette?
- Fins det noen erfaringskunnskap om hvor bærekraftige 0-utslippshytter er ?

Hege Mikkelsen 27.09.23