



Møtereferat

Til: Regionalt planforum

Referat planforum 12.03.2024

Tema: Stange kommune: Områdeplan for Navneberget og Roa
Møtet ble avholdt på teams.

Tilstede	Org.	e-post
Nils-Ener Lundsbakken	Stange kommune	Nils.Lundsbakken@stange.kommune.no
Kjersti Westgaard Gillund	Stange kommune	Kjersti.Westgaard.Gillund@stange.kommune.no
Runa Bø	Statsforvalteren i Innlandet	runa.bo@statsforvalteren.no
Yanwei Wen	Statens vegvesen	yanwei.wen@vegvesen.no
Kjetil Skare	Innlandet fylkeskommune	kjeska@innlandetfylke.no
Frida C.Skjørberg Dahl	Innlandet fylkeskommune	fridah@innlandetfylke.no
Hanne Kjørnes	Statsforvalteren i Innlandet	hanne.kjosnes@statsforvalteren.no
Olav Malmedal	Statsforvalteren i Innlandet	olav.malmedal@statsforvalteren.no
Kjell Erik Kristiansen	Statsforvalteren i Innlandet	kjell.erik.kristiansen@statsforvalteren.no
Mette Bjørnsen Saur	Innlandet fylkeskommune	metsau@innlandetfylke.no
Elise Bringslid	Innlandet fylkeskommune	elibri@innlandetfylke.no
Kristein Reithaug	Innlandet fylkeskommune	krirei@innlandetfylke.no

Innspill og drøfting i møtet, etter innledning ved Stange kommune	
<p>Areal-bytter: Boligformål/LNF</p>	<p>Statsforvalteren har i sin uttalelse til områdeplanen, bedt om at det aktuelle arealet til boligformål ble tatt ut, utfra nye nasjonale føringer. Det gis ikke tilslutning til at det i stedet økes til et større areal. Det er tydelige signaler fra sentralt om ivaretagelse av jordvernet. En innskjerpet, nasjonal jordvernstrategi sier at planer skal gjennomgå og ikke utbygde boligformål bør tas ut.</p> <p>Et eventuelt bytte, må ha helt andre bytteforhold enn det som er foreslått. Her er det svært gode jordbruksarealer som en ønsker å bytte med områder som er flomutsatt – som ligger med et fareområde. Det er også viktig å se på arronderingen.</p> <p>Kommunen noterer seg at arrondering, driveverdiget og jordkvalitet er viktige momenter.</p> <p>Statsforvalteren stiller gjerne på møter med mer detaljerte diskusjoner omkring dette.</p>
<p>Ulike hensyn</p>	<p>Kommunen mener at det her er flere nasjonale hensyn som må veies opp mot hverandre og vil understreke at det foreslåtte bytte bygger opp under knutepunktsutviklingen og investeringen i dobbeltspor, samt utviklingen av stangebyen, og at det tilrettelegger for god bokvalitet.</p> <p>Fylkeskommunen berømmer kommunen for å legge stor vekt på hensynet til boforhold og til friluftslivet i planleggingen. Det er også positivt at saken tas opp i regionalt planforum, for å få innspill og avklare det mulighetsrommet som er.</p>
<p>Stier</p>	<p>Bestemmelsene for reservatet åpner ikke for utbygging av stier. Man kan holde en sti åpen, med samme standard som før reservatet ble etablert. Oppgrusing og barnevognsti, kan man ikke regne med. Men dette er noe en må se litt nærmere på, på barmark (i juni). Klopper kan vurderes, men høystandardsti kan en ikke regne med.</p> <p>Kommunen ønsker gjerne en befaring i reservatet, sammen med Statsforvalteren.</p> <p>Statsforvalteren er forvaltningsmyndighet for reservatet (ved Harald Klæbo)</p> <p>Kommunen bemerker at pres på bruken av området / økt ferdsel som følge av utbygging på begge sider av reservatet, kan kanaliseres gjennom opp av gradering av stiene – slik at de mest sårbare områdene skjermes.</p>
<p>KU-krav? Krav om detaljregulering?</p>	<p>Kommunen ønsker innspill mht. vurderingen av KU-kravet. Planlegging i strid med overordnet plan skal konsekvensutredes ihht Ku-forskriften, vedlegg 1. Kommunen vurderer at kravet ikke utløses for det som planlegges i Roavegen, fordi det er i tråd med overordnet plan. Vil planlegging i strid med LNF-formålet automatisk utløse KU-krav, eller kan det aksepteres en utvidelse på under 15 daa? Kan det unngås Ku etter §6, med planprogram – fordi det er en utvidelse av eksisterende boligområde.</p> <p>Statsforvalteren bemerker at oppfangingskriteriet for bolig, hvor det vises til 15 daa, bare kan legges til grunn der det ikke er motstridende interesser.</p>

	<p>En må se på helheten, og vurdere det mulighetsrommet.</p> <p>Kommunen ønsker å unngå krav om detaljregulering. Det forutsetter et tilstrekkelig detaljnivå i planen, og det får betydning for utredningskravene, .bl.a. støyutredning og ROS-analyse.</p>
--	--