



Møtereferat

Til: Møtedeltakere

Referat planforum

Tema: Øyer kommune

Tiltak ved Øyer Aktivitetscenter, gnr/bnr 102/56/0/0 – Kongsvegen 1602

Møtet ble avholdt på teams. Møteleder Kristin Ryen Reithaug
kristin.ryen.reithaug@innlandetfylke.no

planforum@innlandetfylke.no

Deltakere: NVE, SFIN, IFK

IFK:	Kristin Ryen Reithaug Gunhild Tørhaugen (plan) Annbjørg Backer (samf.)	kristin.ryen.reithaug@innlandetfylke.no guntor@innlandetfylke.no annbac@innlandetfylke.no
SFIN:	Guri Rudi Olav Malmedal Kjell-Erik Kristiansen	fmopgru@statsforvalteren.no olav.malmedal@statsforvalteren.no kjell.erik.kristiansen@statsforvalteren.no
NVE:	Sigrid Johanne Langsjøvd	sjl@nve.no
ØK:	Wence Hagestuen Dale Odd Magne Tuterud	wenche.hagestuen.dale@oyer.kommune.no odd.magne.tuterud@oyer.kommune.no

Tema	Merknader
Gjeldene plandok.	Reguleringsplan for Stavsplassen, PlanID 254, vedtatt 28.08.2008.
ØK orienterer	<p>Tiltak ved Øyer Aktivitetscenter, gnr/bnr. 102/56 – Kongsvegen 1602 Øyer kommune v/bolig og eiendom.</p> <p>Tiltakshaver er Øyer kommune v/bolig og eiendom.</p> <p>Aktivitetssenteret driver vedproduksjon og det er nå behov for et mer egnet produksjonslokale. Det er derfor ønske om å rive to bygg og oppføre ett større bygg lenger nord på eksisterende tomt. Dette området er regulert til friluftsfornål.</p> <p>Det er avholdt oppstartsmøte med kommunen, oppstartsmøtereferat foreligger og prosjektet ligger inne i økonomiplanen.</p> <p>Aktivitetssenteret ligger sentralt på Tretten, med god forbindelse til kollektivtransport/buss, og det er et sterkt ønske om å benytte denne tomte</p>

	videre dersom det er mulig. Det er politisk vilje for at aktivitetssenteret skal bestå – og samfunnsnyttan er stor.
Utfordringer	<p>1: Tiltaket ønskes utført på areal regulert til friområde 2: Nødvendig med avklaring ift flom og eventuelt sikring.</p> <p>Før kommunen går videre med prosjektet, er det nødvendig med tilbakemeldinger på om prosjektet er gjennomførbart mht. flomfare og med plassering i friområdet.</p> <p>Eiendommen (gbnr. 102/67) er berørt av aktsomhetssone for jord- og flomskred og aktsomhetssone for flom og må derfor utredes. Det må foreligge dokumentasjon fra fagkyndige når det skal utføres tiltak i områder med potensiell naturfare. Dokumentasjonsplikt og plikt til å kartlegge og utrede trygghet mot naturpåkjenninger ligger hos tiltakshaver/utbygger.</p> <p>Reguleringsbestemmelser -Eiendommen (gbnr. 102/6) er regulert til offentlig institusjon, O1. -Området på nordsiden (der utvidelse er ønske) er regulert til friområde.</p> <p>Planavdelingen har konkludert at saken ikke kan behandles som dispensasjon eller mindre endring, men at det må skje en reguleringsendring. Ett alternativ er å ta ut et mindre område av planen, som omfatter O1 og berørt areal av friområde og lage en ny reguleringsplan for dette området.</p> <p>Grensejustering Dersom nytt bygg skal oppføres lenger nord, utenfor gbnr. 102/56 må det utføres en arealoverføring mellom gbnr. 102/56 og 102/67. Øyer kommune er hjemmelshaver av begge eiendommer.</p>
NVE	<p>Sigrid Johanne Langsjøvold viser til rapport, utdrag.</p> <p>Utdrag fra rapporten om sikringsanlegget i Moksa, kap. 4.3: <i>Anbefalt sikkerhetsnivå Basert på oversvømt område under 1995 flommen, beskrevet i kap. 2.4.2 finnes det i dag 10 bygg som etter Byggteknisk forskrift (TEK 17) § 7-2 «Sikkerhet mot flom og stormflo» vil inngå i sikkerhetsklasse F2. Dersom man skal bygge et nytt F2 klasse bygg må man dokumentere at dette har sikkerhet mot en 200-års flom. Byggteknisk forskrift gjelder imidlertid kun for ny bebyggelse og påbygg på eksisterende bebyggelse. Likevel anbefales det at området er sikret mot en 200- års flom.</i></p> <p>En kvalitetssikring av denne rapporten må gjennomføres for avklaring i videre prosess.</p> <p>Kvikkleire - Sjekk boringer i forbindelse med E6. Jord - og flomskred må sjekkes ut av fagkyndig. Det kan også sjekkes ut hvilke tiltak som er gjort i forbindelse med E6.</p> <p>-Inviterer kommunen til å ta kontakt for eventuelt å sette opp eget møte med NVE ved behov.</p>
SFIN	<p>Det må utføres en ROS- analyse, viser til uttalelse fra NVE.</p> <p><i>Barn- og unge:</i> Friområdet, det kan bli krav om erstatningsareal eller kompenserende tiltak. Viser til den rikspolitiske retningslinjen og krav om medvirkning, det må gjøres en vurdering her som synliggjøres/følger videre planarbeid.</p> <p>https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/rikspolitiske-retningslinjer-for-astyrk/id519347/</p>

	<p>Viser til Kunstparken, deler av denne er del av friområdet – dette bør synliggjøres i planarbeidet. Allmenhetens interesser kan være berørt dersom det er tilrettelagt for dette formålet og planarbeidet bør si noe mer om dagens bruk og videre planer om området/ ønsket bruk. Det er viktig å være bevisst når man tar hull på friområder og synliggjøre konsekvensene.</p>
IFK	<p>Omdisponering av friarealet, koblingspunkter, bevare sti/tilgang til friområdet.</p> <p>Sikre adkomst inn i friområdet, de fleste kommer inn fra nord, men noen vil også komme inn fra sør. Dersom det er støyproblemer knyttet til drift må dette synliggjøres i planarbeidet.</p> <p>Dersom byggene kan benyttes av allmenheten, f.eks brukes til møter ol på kveldstid kan dette bidra positivt med tanke på bruk av park. Dette bør i tilfelle sikres dette i bestemmelser.</p> <p>Veldig bra at tiltaket/planprosess drøftes i planforum på et tidlig tidspunkt. -Takk for god informasjon og godt møte. Dette er et prosjekt av stor samfunnsnytte som ligger sentralt plassert og det er viktig at utredning blir gjort før eventuelt andre tomter blir vurdert.</p>