

# Kommunedelplan for Fagernes – Leira

Notat til regionalt planforum 26. mars 2025

I dette møtet ønsker vi å lufte plantekniske tema relatert til Kart- og planforskriften og planjuss generelt.

Materielt innhold i form av lokalisering av områder og konflikter, hensyn til vassdrag osv. er ikke tema nå. Vi ønsker å komme tilbake til det i neste planforum.

De plantekniske tema er:

1. Bruke bestemmelser med henvisning til DOK til (delvis) erstatning for faresoner og andre hensynssoner.

*Bakgrunn: Alternativet er mange ulike soner i planen som gjør planen vanskelig lesbar. Og, det viktigste; at soner i en arealplan fort blir utdaterte i forhold til DOK. Det krever jevnlige endringer av planen for at planen skal være riktig og relevant. Alle erfaringer tilsier at slike endringer ikke blir prioritert. Saksbehandlere forholder seg til DOK og i saksbehandlingssystemer er sjekk og dokumentering i forhold til DOK i ferd med å bli integrert.*

2. Bruke bestemmelser som i stor grad åpner for tiltak i medhold av kommunedelplanen, uten reguleringsplankrav.

*Bakgrunn: Vi har et mål om å rydde og avklare og gjøre tiltak og saksbehandling innen planområdet enklere for publikum og forvaltning. «Avbyråkratisere» er et ord som har vært nevnt.*

## Utkast til plan

Et utkast til plankart er lagt ut i forslagsbasen, som betyr at det eksempelvis er tilgjengelig i Innlandsgis sin innsynsløsning. Man ser utkastet ved å aktivere «Kommunedelpan forslag» der:



Direkte lenke: <https://kartportal-innlandsgis.hub.arcgis.com/?&scale-default=39638.71686599753&center-default=514747.3661898685%2C6761006.8071483085&basemap-default=4f9172db-bda2-495e-843f-b37b31456439&layers-default=15%2C16%2C17%2C18%2C19%2C20%2C21>

Planutkastet er også tilgjengelig i arealplaner.no:

<https://www.arealplaner.no/nordaurdal3451/arealplaner/288>

Under «Plandokumenter» her finner man utkast til bestemmelser og retningslinjer.

Både utkastet til plankart og utkastet til bestemmelser er ufullstendige:

- Vi har i denne fasen benyttet arealformål 1120 Fritidsbebyggelse for boligområder der vi ønsker fortetting. Dette for å visualisere nå i innledende fase, vi skal endre dette før vedtak av planen. Det er ikke områder for fritidsbebyggelse i planområdet.
- Planområdeavgrensinga er utvida da vi ennå ikke har trimmet alle formål, linjer og soner mot det som blir endelig planområdeavgrensning. I ytterkantene er det derfor noen steder arealformål som ikke er riktige (eksempelvis LNFR på innsjø).
- Bestemmelsene er i noen grad fortsatt en disposisjon/huskeliste hvor noen punkter mangler tekst. Noen punkter vil utgå. Det vil komme til flere under bestemmelser til arealformål.

Vi jobber kontinuerlig med planen og vil oppdatere plankart og bestemmelser også i forslagsbasen og arealplaner.no frem mot møtet.

## **Tema 1, bestemmelser med henvisning til DOK**

Bestemmelsene skal erstatte noen faresoner og andre hensynssoner.

### Faresoner i planen

Utkastet har faresoner i fareutreda områder. Utkastet viser faresone for arealer som er vurdert å ha reell fare for tiltak i sikkerhetsklasse S2 (skred hvert 1000 år eller hyppigere) og tiltak i sikkerhetsklasse F2 (flom hvert 200 år eller hyppigere). (F2-sonen rundt Strandefjorden er ennå ikke lagt inn da den er i prosess.) Bestemmelsene til faresonene er pt. pkt. 4.1.

Vi regner med at utreda faresoner er stabile. Eventuelle endringer i slike soner etter planen er vedtatt kan vi fange opp gjennom endringer etter pbl § 11-17, 2. og 3. punktum. Det er således en overkommelig oppgave å holde planen oppdatert.

### Ikke faresoner i planen

Faresonene omfatter ikke tiltak i sikkerhetsklassene S3 og F3. Dette er større tiltak der involverte aktører er profesjonelle. Vi vurderer at det ville være villedende for det brede lag av publikum om vi viste 5000-års-skredsonene og 1000-års-flomsonene som faresoner i planen.

Faresonene omfatter heller ikke aktsomhetssoner i DOK.

### Bestemmelser med henvisning til DOK

I pkt. 2.4 sier vi pt:

«Alle tiltak nevnt i PBL § 1-6 skal avklares mot det offentlige kartgrunnlaget (DOK) når det gjelder naturfare, kulturminner og støy.»

Avklaring mot DOK blir et pålegg etter planen. Ved konflikter mot disse tema er det avslagshjemler i forskrift og annet lovverk. Underpunkt under 2.4 spesifiserer dette nærmere.

Naturtyper og arter er ikke omfatta da vi ikke finner avslagshjemler som ivaretar disse tema direkte i forskrift eller lov. Dette er således hensyn som avklares gjennom planen og der planen blir avslagshjemmen.

## Tema 2, bestemmelser som åpner for tiltak i medhold av kommunedelplanen

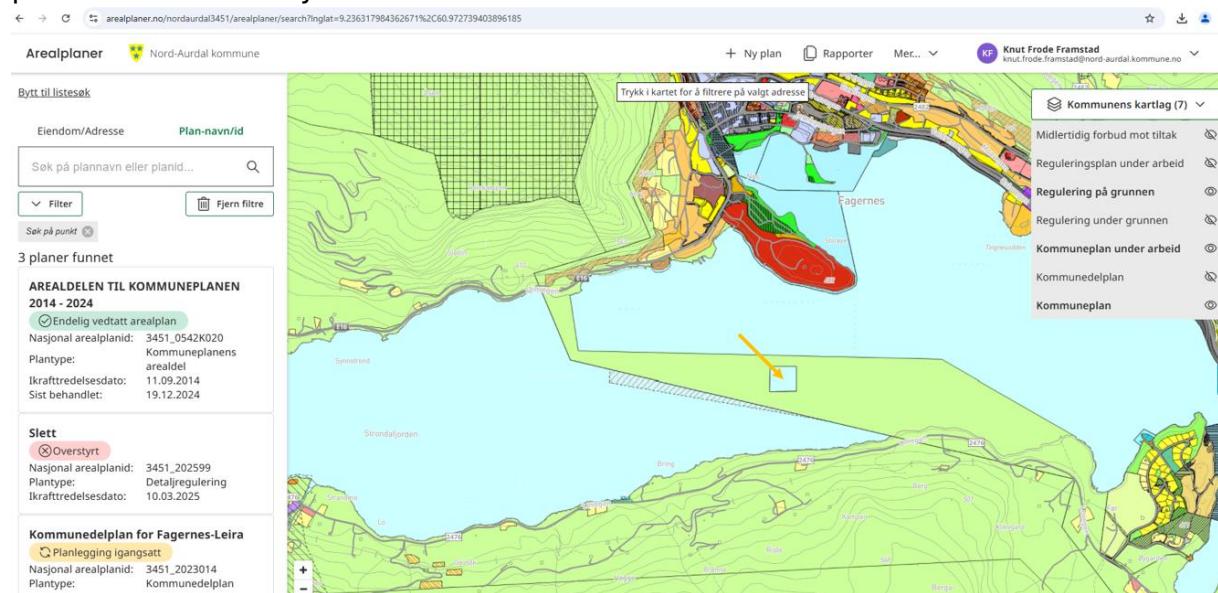
Forholdet til eksisterende reguleringsplaner og plankrav går frem av pkt. 2.2 og 2.3.

Ordlyden «*Det er ikke krav om reguleringsplan for tiltak i samsvar med denne bestemmelsen og hvor krav til reguleringsplan ikke utløses av andre forhold*» går igjen under flere nåværende arealformål under pkt. 3.

Nåværende arealformål er områder som er bebygde eller regulerte. Fremtidige arealformål, alle med reguleringsplankrav, er nye områder og områder som videreføres fra gjeldende kommuneplan men ikke er regulerte.

Områder identifiseres gjennom egenskapen «OMRNAVN» i metadata til arealformålet. Dette får man fram ved klick i området i innsynsløsning eller arealplaner.no. Pkt. 1.2 i bestemmelsene gir en oversikt over «OMRNAVN».

Nedenfor er et eksempel på hvordan man finner planstatus for et geografisk punkt i arealplaner.no. Det geografiske punktet er markert med oransje pil. Den blå firkanten som den oransje pilen peker mot er en test-reguleringsplan som vi har lagt inn i forvaltningsbasen for reguleringsplaner. Planen heter «Slett», planID 202599, og har planstatus 8 – Overstyrt.



Vi ser at i andre innsynsløsninger, som origo, er det ikke like intuitivt å finne planstatus.