



Møtereferat

Til: Møtedeltakere

Referat planforum 15.03.2022

Tema: Gran kommune – Brandbu vannbehandlingsanlegg

Møtet ble avholdt på teams, møteleder Irene Skauen Sandodden
irene.skauen.sandodden@innlandetylke.no

planforum@innlandetylke.no

Deltakere:

Navn	Mail
Innboks planforum	planforum@innlandetylke.no
Sigrud Lerud GK, fagansvarlig på planavd.	sigrud.lerud@gran.kommune.no
Trygve Rognstad GK, V/A	trygve.rognstad@gran.kommune.no
Anne Lise Koller GK, arealplanlegger	anne.lise.koller@gran.kommune.no
Philip Mellison SF, areal og klima	fmoppme@statsforvalteren.no
Yanwei Wen SVV (deltok i starten av møtet, men ettersom det ikke berører riksveger forlot de møtet tidlig)	yanwei.wen@vegvesen.no
Gunhild Tørhaugen FK, planrådgiver	Gunhild.Torhaugen@innlandetylke.no
Irene Skauen Sandodden FK, kulturav	irene.skauen.sandodden@innlandetylke.no

Sett inn møtedeltakere fra teamskanalen [-regionalt planforum-deltakere](#)

Tema	Merknader
1.GK orienterer	<p><u>Gran kommune starter møtet med en innledende presentasjon av saken:</u> Status: Brandbu vannbehandlingsanlegg er ikke godkjent av Mattilsynet og nytt vannbehandlingsanlegg må bygges. Mattilsynet og Gran kommune er i dialog.</p> <p>Vannbehandlingsanlegget er et viktig samfunnsbehov og krever vedtak raskt.</p>

	<p>Dagens anlegg nede ved Randsfjorden (gnr.119/ bnr.2), skal videreføres. Pumpeanlegget ligger her, men det er av hensyn til grunnforhold, flomfare (1000-års flom) og stedstilpasning ikke anbefalt å bygge nytt anlegg på samme tomt. Nytt anlegg må ligge i rimelig nærhet til eksisterende ledningsnett. GK har illustrert en sone i kartgrunnlaget som er egnet for ny tomt.</p> <p>Arealbehov er på ca. 2-3 daa og grunnflate på anlegget (bygget) vil ca 500-550m², en etasje med kjeller.</p> <p>Utfordringer er først og fremst jordvern/LNF-område/Nasjonalt kulturlandskap. GK er i dialog med grunneiere, ønsker god dialog og unngå å ekspropriere eiendom.</p> <p>Aktuell plassering er Elken gård (gnr.113/ bnr.1). Ny tomt ligger på dyrket mark (det er vanskelig å unngå dyrket mark i det aktuelle området) og GK ser på muligheter for avbøtende tiltak for å veie opp for tap av areal (eiendommen har bla.et areal som kan trenge påfyll av matjord og de ett areal som kan dreneres og opparbeides). De ønsker god arkitektonisk stedstilpasning av anlegg og utomhus og Asplan Viak vil ta plansaken videre etter avklaring i planforum.</p>
2. SF	<p>Jordvern/dyrka mark, avbøtende og komenserende tiltak. Det må gjøres reelle og realistiske alternativvurdering som viser kostnader også ved alternativer som ikke berører dyrka mark. De avbøtende og komenserende tiltaken er nydyrkning og minimering av beslag. Synliggjøre vurderingen som er gjort av de ulike tomtene, samt synliggjøre vurderingen av fordeler og ulemper tiltaket vil medføre. Kommunen må være «forbilde» for private utbyggere i planprosess.</p> <p>Stilte spørsmål om mulig utvidelse av anlegget/tomta, kan dette bli et fremtidig behov og er tomte er egnet for dette? Problemstillingen bør være en del av den samlede vurderingen.</p> <p>Sikkerhetsanlegg knyttet til både eksisterende og nytt bygg ble drøftet, her vil Mattilsynet sette krav i samarbeid med GK.</p>
3. FK	<p>Plassering av nybygg i terrenget, høyder, adkomst og parkering må illustreres i 3d-modell/terrengsnitt som viser vannbehandlingsanlegget i sammenheng med kulturlandskapet (vei og eksisterende bygninger).</p> <p>Vegetasjon kan eventuelt brukes for å dempe virkningen av bygget i landskapet og kan sikres i bestemmelser/plankart ved behov.</p> <p>Deler av eksisterende ledningsnett skal skiftes ut og det må settes krav til hvordan dette skal utføres (bredde på grøft, anleggsbelte, ol.)</p> <p>Kulturvern: Området er utpekt som et nasjonalt verdifullt kulturlandskap, men ligger utenfor de utpekte kjerneområdene. Tomta ligger inntil et eldre vegfar (en gammel gutu) og det er mange flotte, eldre gardstun i området rundt tomte. God tilpasning til landskap, kulturmiljø og terreng blir derfor viktig.</p>

	<p>I planbeskrivelsen bør det redegjøres for hvilke alternative tomter som er vurdert og hvorfor disse ev. ikke egner seg.</p> <p>Tomta ligger i et område hvor det har vært bosetting i mange tusen år. Det er ingen kjente automatisk fredete kulturminner i direkte konflikt med tiltaket. Kulturarv vil ta stilling til om det er behov for arkeologisk registrering av planområdet ved varsel om oppstart og når det foreligger med detaljerte planer for eventuell opprusting av ledningsnettet på land og ut i Randsfjorden. Minner om at ev. nye tiltak i Randsfjorden, også må avklares med Norsk maritimt museum ..</p>
--	---