



Medieanalyse

En objektiv debatt om skolestrukturen i Innlandet?



INFOMEDIA
Insight for Impact

Medieanalyse

Oppdragsgiver:
Innlandet fylkeskommune

Oppdrag:
Medieanalyse av medias rolle i
debatten rundt ny skolestruktur i
Innlandet

Periode:
12.04 2024 – 05.12.2024

Om rapporten	3
Hovedfunn	6
<hr/>	
Del 1: Medieomtalen	7
Omtalemengde og tendens	8
Vurdering av objektivitet	9
Kilder	13
Journalister	16
Eksempler	19
Konklusjon	22
<hr/>	
Del 2: Metode	25



Om rapporten

- Infomedia har gjennomgått medieomtalen av debatten om ny skolestruktur i Innlandet med sikte på å vurdere medias dekning av saken. Et sentralt spørsmål vi har ønsket å belyse er hvorvidt media har vært objektive i sin dekning og eventuelt i hvilken grad. For å kunne svare på dette spørsmålet har Infomedia vurdert fire parametere for å avgjøre i hvilken grad et oppslag er objektivt.
 - **Kildebruk og intervjuobjekter**
 - Kommer begge partene til orde?
 - Får den andre parten mulighet til å gi tilsvar dersom de får kritikk?
 - **Overskrift og ingress**
 - Er overskriften eller ingressen gunstig eller uheldig for den ene parten, og i så fall hvilken part?
 - **Ladede verdiord**
 - Målbærer journalisten (ikke intervjuobjektene) ladede verdiord mot forslaget eller den ene parten?
 - **Støtte**
 - Uttrykker journalisten eller redaksjonen støtte eller motstand til den ene parten – enten direkte eller indirekte?
- Ved å se på hvorvidt begge partene får mulighet til å uttale seg, om overskriften eller ingressen er kritisk eller støtter den ene parten, om journalisten selv bruker ladde verdiord for å beskrive forslaget, eller om journalisten eller redaksjonen gir støtte til den ene parten enten direkte eller indirekte, vil dette kunne belyse spørsmålet om journalisten eller redaksjonen er objektiv i sin dekning av debatten.



- Utvalget består av nyhetsartikler og redaksjonelt meningsinnhold i lokalmediene Gudbrandsdølen Dagingen, Oppland Arbeiderblad, Østlendingen, Glåmdalen og Fjuken, samt nyhetsartikler og redaksjonelt meningsinnhold i riksmediene Nationen, VG, Dagbladet, NRK, Nettavisen Aftenposten og Klassekampen. For lokalmediene er all omtale i perioden 12. april til 5. desember 2024 gjennomgått. I riksmediene er all omtale i perioden 14. oktober til 11. november gjennomgått.
- Infomedia har vurdert tendens i hvert oppslag. Tendensskalen består av positiv, nøytral og negativ omtale. For en forklaring av hvordan Infomedia vurderer tendens i hvert enkelt oppslag, se metodevedlegget på side 26. Selv om tendensen i en sak ikke vil kunne avgjøre hvorvidt et oppslag er subjektivt eller objektivt, vil det å bryte ned den totale tendensfordelingen for perioden sett under ett på hvert enkelt medie og hver enkelt journalist, kunne besvare spørsmål om hvorvidt journalisten eller mediet har en slagside, om man kan snakke om kampanjejournalistikk, eller belyse aktørene som mer eller mindre objektive.
- Infomedia har utarbeidet en oversikt over hvilke redaksjoner og hvilke journalister som har skrevet mest om saken, hvordan tendensfordelingen er på hver enkelt journalist og hver enkelt redaksjon, samt hvem som oftest treffer på parameterne nevnt på forrige side. Av hensyn til personopplysningsloven har Infomedia valgt å anonymisere oversikten over journalister og viser derfor kun til redaksjonen hvor vedkommende jobber.
- På neste side har Infomedia definert hvordan forskjellen mellom subjektiv og objektiv medieomtale kan forstås.



Objektiv eller subjektiv?

Subjektive oppslag



Gjennom språkbruk, valg av overskrifter og formulering av ingress, presentasjon av fakta, kildebruk, tone/tendens og balanse i dekingen presenteres leseren for innhold som favoriserer én side av saken.

Journalisten eller mediet gir eksplisitt uttrykk for hva de mener.

Objektive oppslag



Journalisten eller mediet gir ingen uttrykk for egne meninger, og oppslaget er fri for språklige eller strukturelle elementer som favoriserer én side. Fakta presenteres på en nøytral måte, og ulike sider av saken belyses gjennom balansert kildebruk og fremstilling. Språkbruk, overskrifter og ingresser er nøytrale og informative, uten å påvirke leserens oppfatning av saken.

Skjev kildebruk

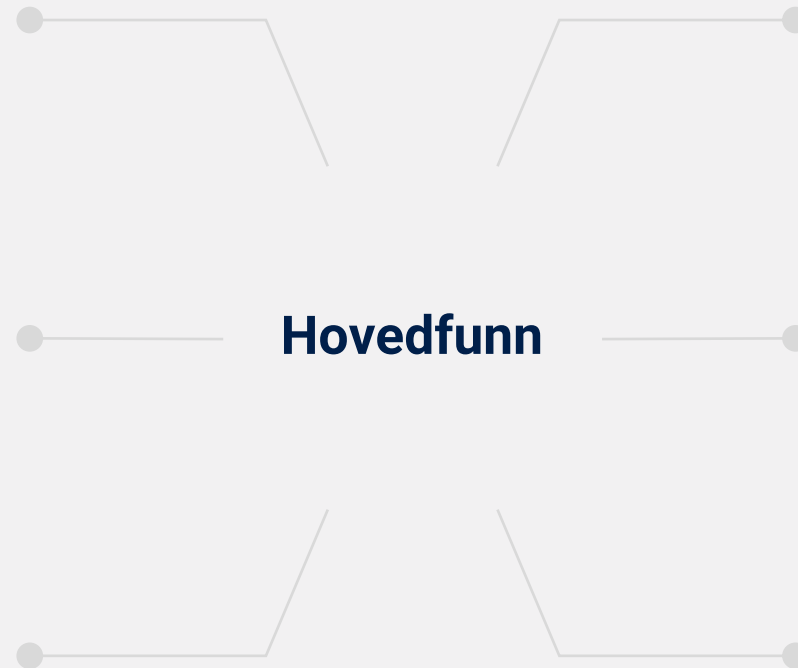
I 39 % av artiklene kommer kun motstanderne til orde, mens forslagsstillerne alene siteres i kun 9 %. Dette indikerer en ubalansert kildebruk som bidrar til å gi en ensidig fremstilling av saken.

Negative overskrifter

Medieomtalen preges av sterke følelser, skarpe formuleringer og omfattende motstand mot forslaget. Dette gjenspeiles i overskriftene, som ofte går i forslagsstillernes disfavør.

Synlig motstand mot forslaget

Det er registrert få støttespillere til det foreslåtte vedtaket, og motsatt langt flere motstandere. Flere kommentatorer og ledere uttrykker eksplisitt støtte til motstanderne av forslaget.



Kampanjejournalistikk?

Infomedia finner tegn til at noen lokalaviser og noen riksaviser har hatt en tydelig slagside til fordel for motstanderne av forslaget.

Lokalavisene tydeligst

Disse gir oftere stemme til motstanderne av forslaget, og er mer uttalt kritiske til forslaget.

Objektive journalister

Infomedia kan ikke slå fast at journalistene i saken har hatt en subjektiv inngang, men kildebruk, valg av overskrifter og tendensvurdering kan indikere at noen redaksjoner har tatt et standpunkt i saken.



Del 1: Medieomtalen

I denne delen presenteres omtalen av skolestrukturdebatten



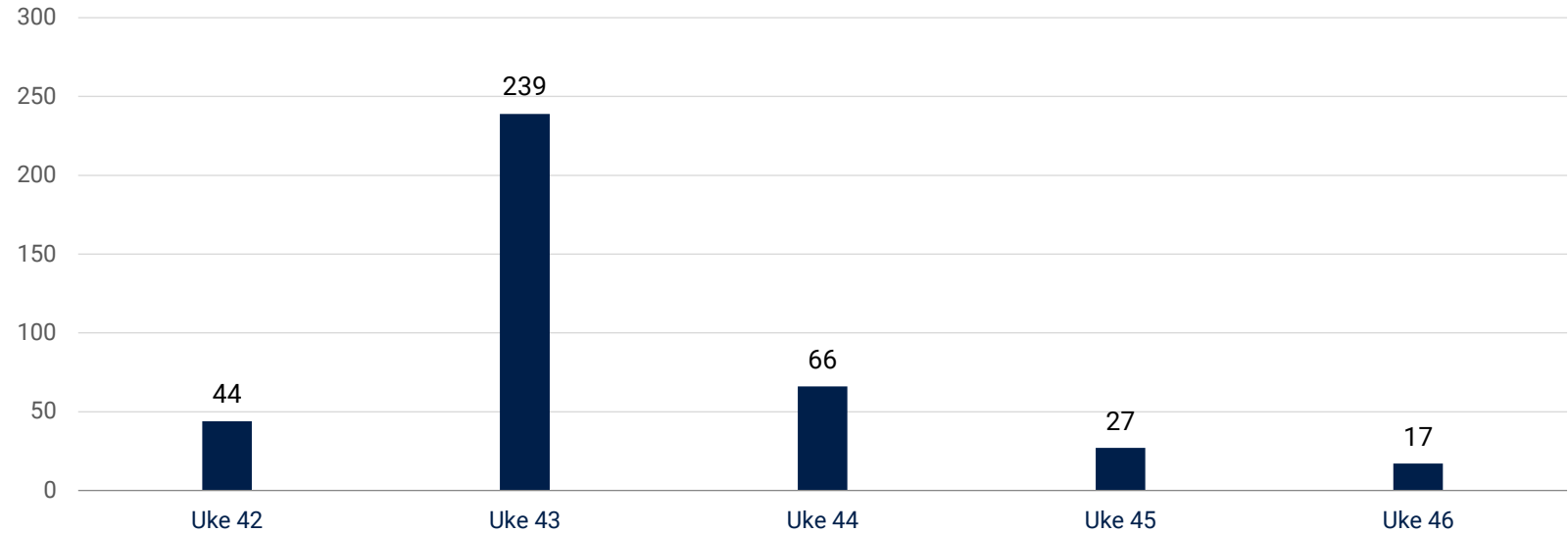
Omtalemengde

Infomedia har gjennomgått medieomtalen av debatten rundt ny skolestruktur i Innlandet i et utvalg lokalaviser og riksmedier. Til høyre vises relevante oppslag i perioden.

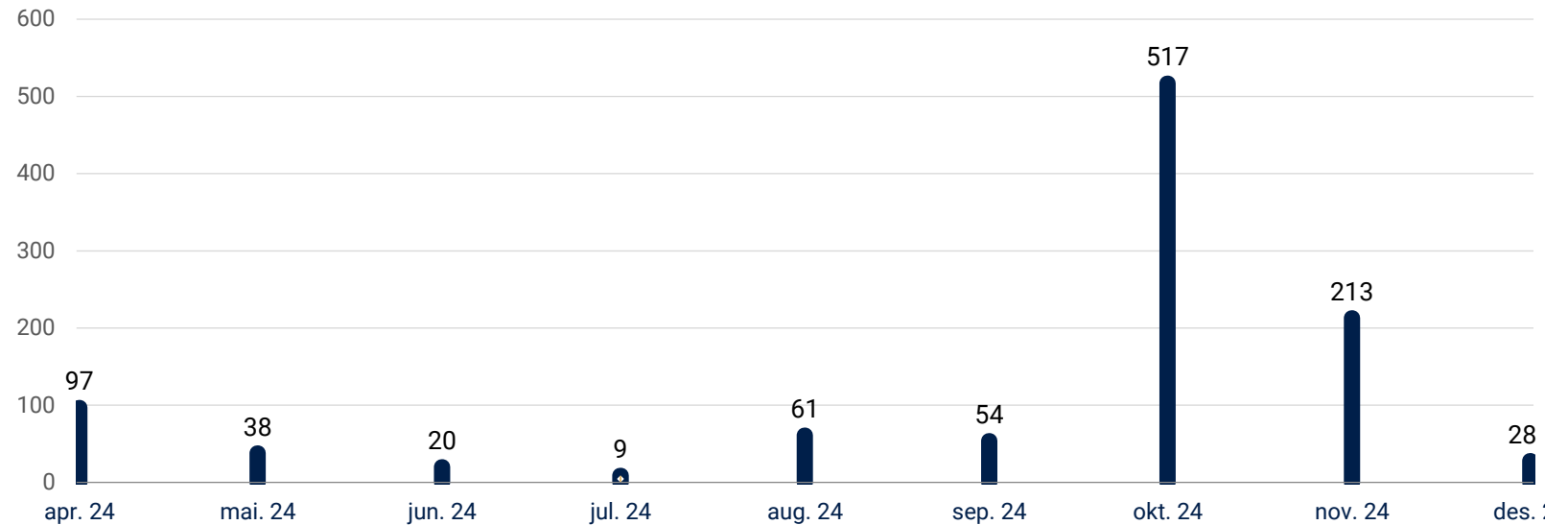
Utvalget består av nyhetsartikler og redaksjonelt meningsinnhold i lokalmediene Gudbrandsdølen Dagningen, Oppland Arbeiderblad, Østlendingen, Glåmdalen og Fjuken, samt nyhetsartikler og redaksjonelt meningsinnhold i riksmediene Nationen, VG, Dagbladet, NRK, Nettavisen Aftenposten og Klassekampen. For lokalmediene er all omtale i perioden 12. april til 5. desember 2024 gjennomgått. I riksmediene er all omtale i perioden 14. oktober til 11. november gjennomgått.

Det er registrert 393 oppslag i riksmedier og 1037 oppslag i lokalavisene. Leserbreve og kronikker er ikke inkludert i rapporten.

Riksmedier



Lokalmedier





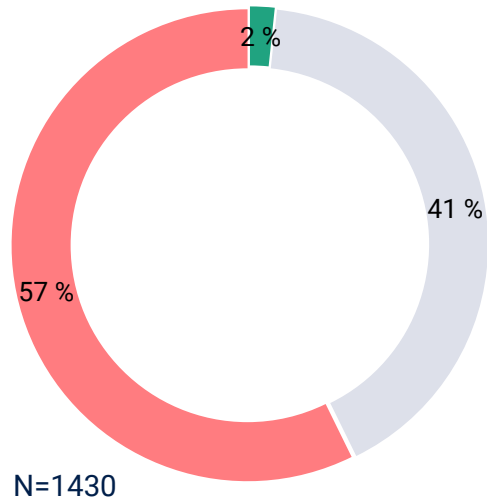
Tendens

Infomedia har vurdert tendens i hvert oppslag. Tendenscoding er en vurdering av om saken er «god»/«gunstig» eller «dårlig»/«uheldig» med hensyn til fylkespolitikernes forslag om ny skolestruktur i Innlandet.

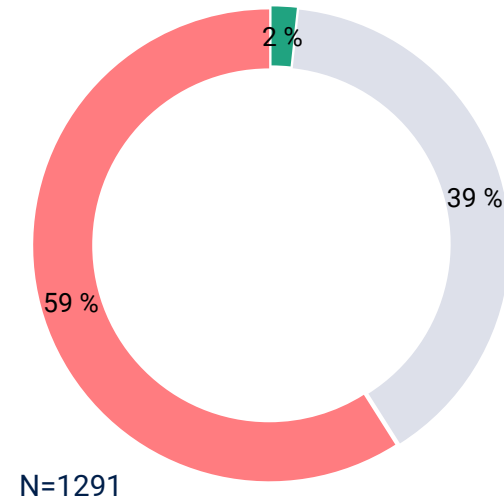
Infomedia finner at 57 prosent av all omtale fremstiller forslaget til ny skolestruktur på en negativ måte. Interessant nok er nyhetsartikler den artikkeltypen med størst andel negativ omtale. Den massive motstanden mot forslaget blant befolkningen i områdene som rammes av skolenedleggelsene, og journalistenes mange intervjuer med motstanderne av forslaget, bidrar til den store negative andelen.

Den store nøytrale andelen i de forskjellige medietypene kan delvis tilskrives at mye omtale av saker som ikke egentlig omhandler selve forslaget – eksempelvis Emilie Enger Mehls utspill om prostitusjon og Kristian Frisvolds utspill om krig – samt saker der fylkeskommunen forsvarer seg godt. Mange av disse sakene er vektet som nøytrale. Saken er også kort og nøytralt omtalt i oppslag om andre nyhetssaker.

All omtale

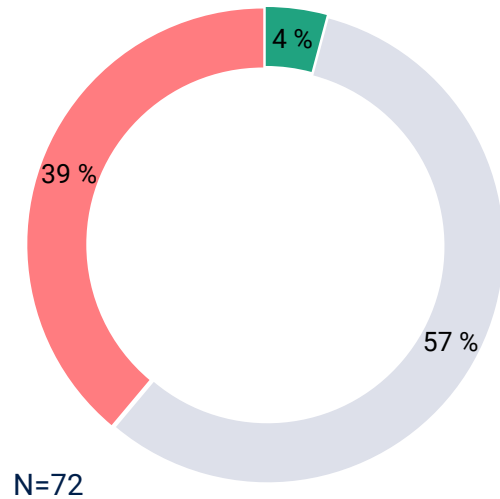


Nyhetsartikler

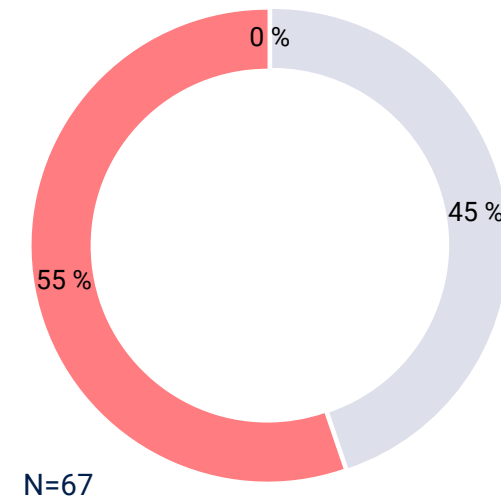


- Positiv
- Nøytral
- Negativ

Kommentarer



Ledere





Nyhetsartikler

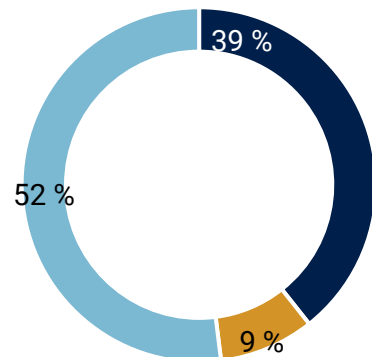
Infomedia har vurdert fire parametere for å belyse i hvilken grad hvert enkelt oppslag er objektiv eller ikke. Kildebruk og intervjuobjekter, overskrift og ingress, bruk av ladede verdiord og eksplisitt støtte.

Til høyre vises fordelingen av disse parametrene i nyhetsartiklene i perioden.

For de to parametrene kildebruk og intervjuobjekter, og overskrift og ingress, er hovedandelen av oppslagene av nøytral / balansert art, men med en betydelig andel oppslag som er negative til fylkespolitikernes forslag. 39 prosent av alle oppslag inneholder kun intervjuer med objekter som er motstandere eller kritiske til forslaget. I bare ni prosent av oppslagene er forkjempere for forslaget intervjuet alene. 46 prosent av alle nyhetsartikler har en negativt vinklet overskrift i forslagens disfavør.

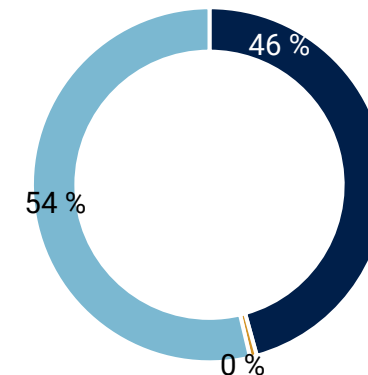
Infomedia finner ingen oppslag med eksplisitt støtte fra journalist, og i bare tre prosent av oppslagene er det brukt ladede verdiord fra journalistens side.

Kildebruk og intervjuobjekter



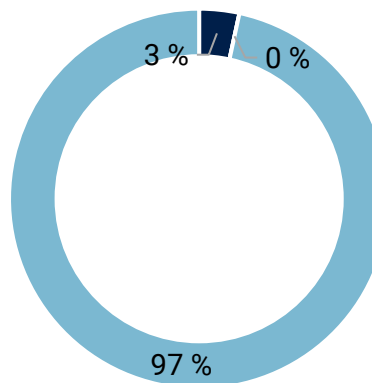
- Forslagstiller ikke sitert
- Motstander ikke sitert
- Begge/ingen sitert

Overskrift og ingress



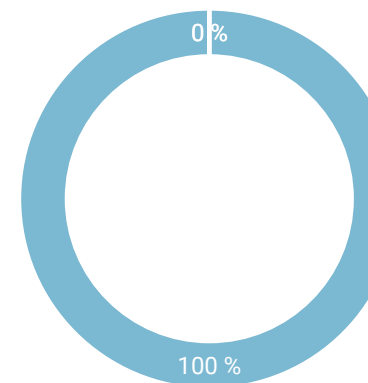
- Kritisk til forslaget
- Kritisk til motstanderne
- Nøytral

Ladede verdiord



- Negativ mot forslaget
- Negativ mot motstanderne
- Uten verdiord

Støtte



- Ingen uttrykkst støtte
- Støtte til fylkeskommunen/forslaget
- Støtte til motstanderne

Ledere

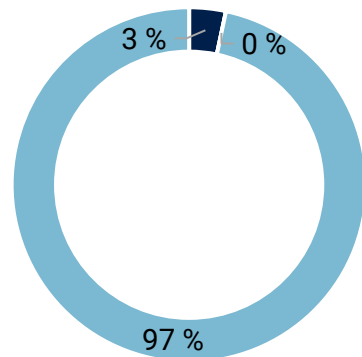
Til høyre vises fordelingen av registrerte parametere i lederne som skriver om eller omtaler forslaget eller debatten om ny skolestruktur i Innlandet.

Mens journalistene ikke uttrykte eksplisitt støtte til den ene eller andre parten, er redaksjonene tydeligere på lederplass. 48 prosent av oppslagene uttrykker støtte til motstanderne eller går mot fylkespolitikernes forslag til skolestruktur. Samtidig inneholder 36 prosent av alle ledere negativt ladde verdiord mot forslaget og 39 prosent har en overskrift eller ingress som er kritisk.

Det er samtidig en overvekt nøytrale/balanserte ledere i alle de registrerte parametrene utenom støtte.

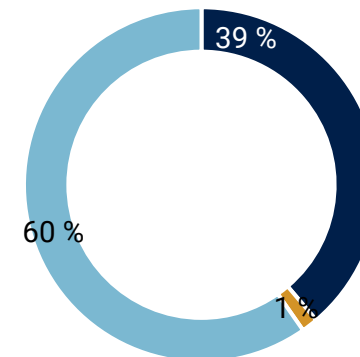
Sakene som er registrert som negativt mot motstanderne av forslaget omhandler Mehl og Frisvolds uttalelser om henholdsvis «prostitusjon» og «krig».

Kildebruk og intervjuobjekter



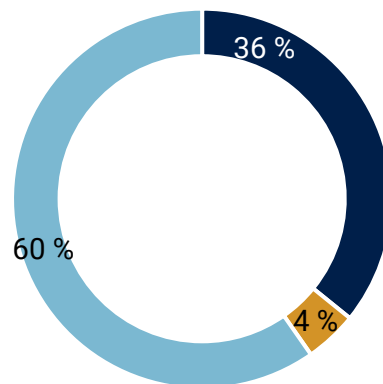
- Forslagstiller ikke sitert
- Motstander ikke sitert
- Begge/ingen sitert

Overskrift og ingress



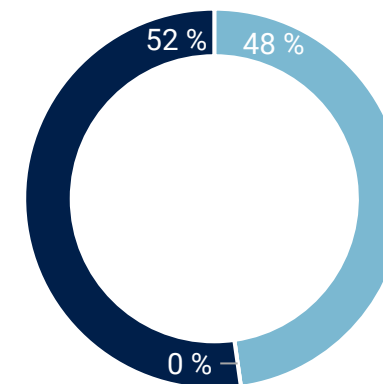
- Kritisk til forslaget
- Kritisk til motstanderne
- Nøytral

Ladete verdiord



- Negativ mot forslaget
- Negativ mot motstanderne
- Uten verdiord

Støtte



- Ingen uttrykt støtte
- Støtte til fylkeskommunen/forslaget
- Støtte til motstanderne



Kommentarer

Til høyre vises fordelingen av registrerte parametere i redaksjonelle kommentarer som skriver om eller omtaler forslaget eller debatten ny skolestruktur i Innlandet.

Infomedia finner at i 21 prosent av oppslagene er overskrift eller ingress negativ til forslaget. I 24 prosent brukes det ladde verdiord som er negative for forslaget. Samtidig uttrykker 33 prosent støtte til motstanderne av forslaget.

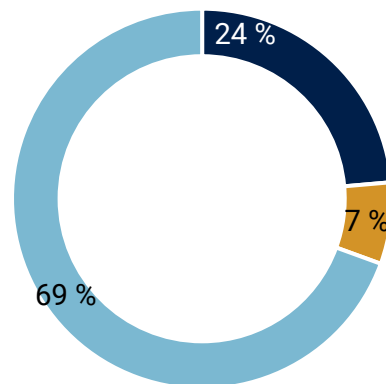
Det er verdt å nevne at flere kommentarene i perioden ikke bare omhandler forslaget, men også debatten rundt. I flere av disse kommentarene er ingen parametere registrert. Noen kommentarer omhandler også andre saker, hvor debatten om skolestruktur kun omtales.

Kildebruk og intervjuobjekter

Ingen registreringer

- Forslagstiller ikke sitert ■ Motstander ikke sitert
- Begge/ingen sitert

Ladete verdiord

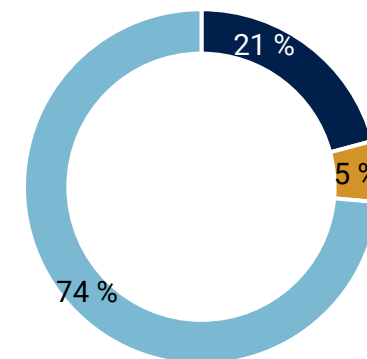


- Negativ mot forslaget ■ Negativ mot motstanderne

- Uten verdiord

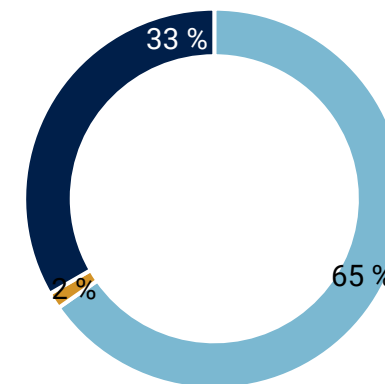
N=473

Overskrift og ingress



- Kritisk til forslaget ■ Kritisk til motstanderne ■ Nøytral

Støtte



- Ingen uttrykt støtte
- Støtte til fylkeskommunen/forslaget
- Støtte til motstanderne



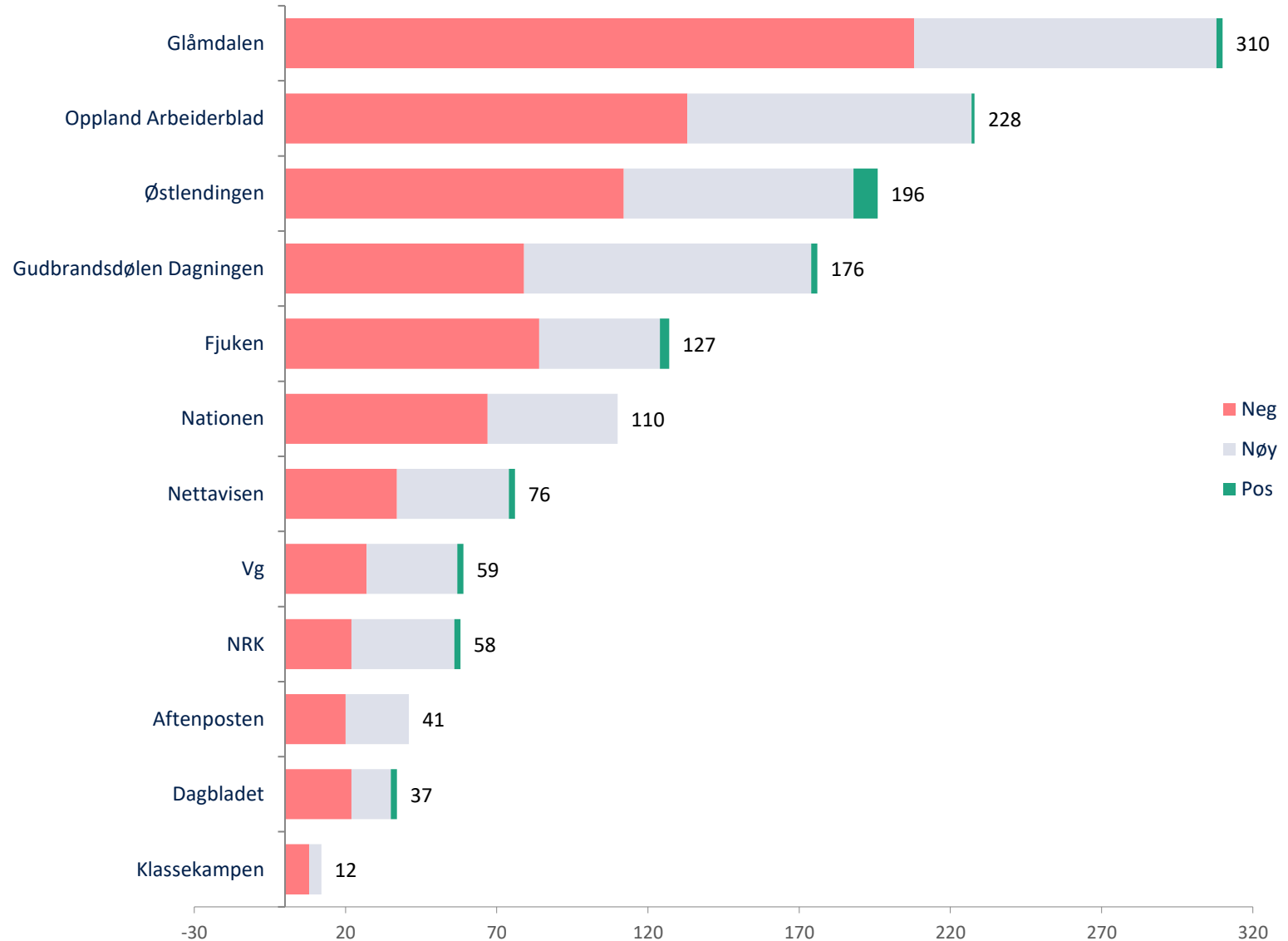


Kilder og tendens

Diagrammet viser kildene som har publisert flest oppslag om ny skolestruktur i Innlandet og tendensfordelingen i omtalen.

Infomedia finner flest nyhetsartikler, kommentarer og ledere i Glåmdalen på nett og papir. Bak følger Oppland Arbeiderblad og Østlendingen.

Det er lokale kilder som har publisert flest oppslag om debatten – samtidig som utvalgsperioden også er lengre for disse enn riksmidene. Av riksmidene er det Nationen som har publisert flest oppslag om saken. Sistnevnte er også en av to kilder som ikke har publisert noen oppslag som kan sies å være positive for den foreslåtte skolestrukturen.



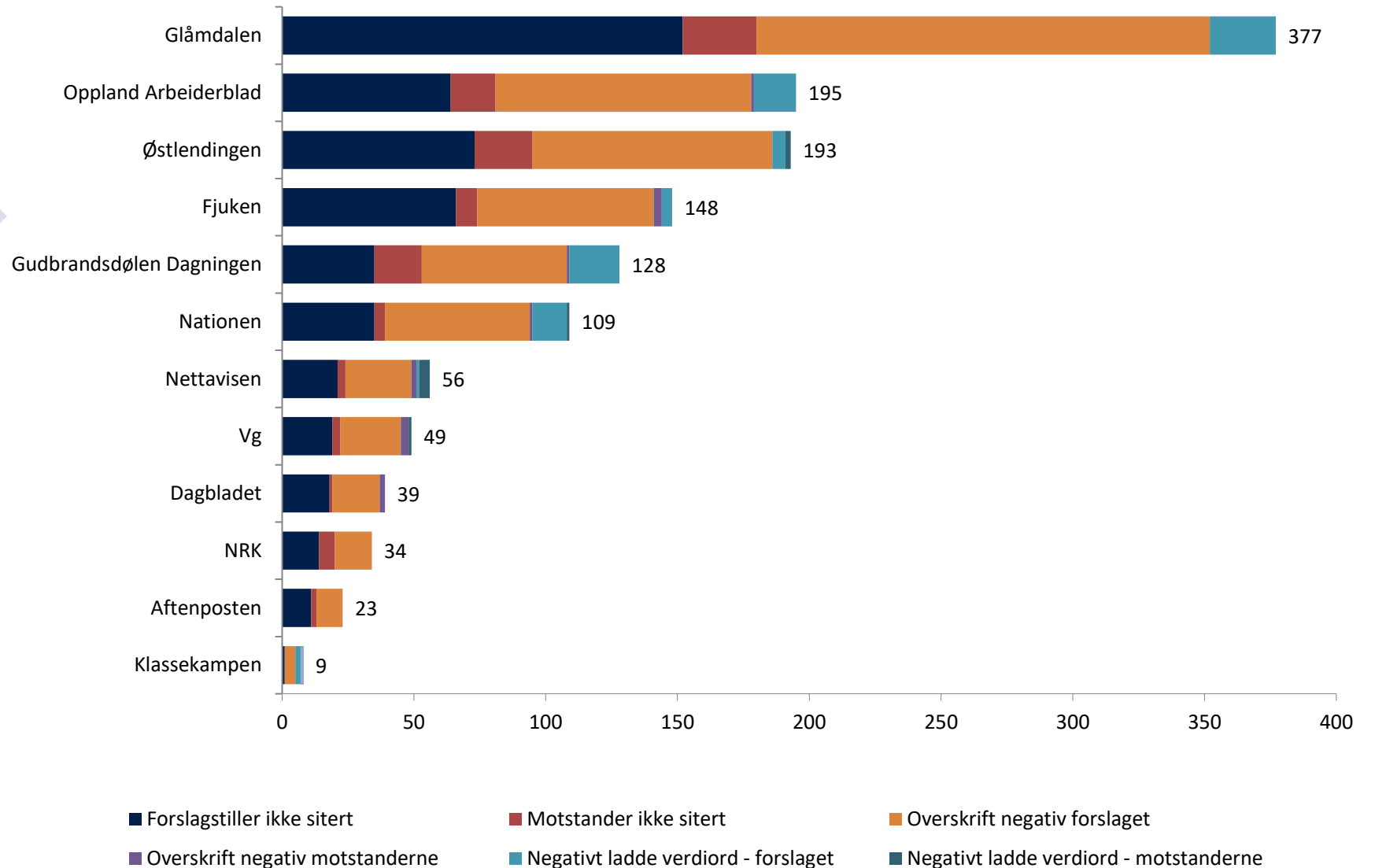


Kilder og parametere

Diagrammet viser hvordan de registrerte parameterne fordeler seg på kildene i perioden.

Glåmdalen, etterfulgt av Oppland Arbeiderblad og Østlendingen er kildene hvor Infomedia finner at en eller flere av de listede parameterne er synlig.

Som det fremkommer av diagrammet består en stor del av medieomtalen i perioden av oppslag med en overskrift som er kritisk til fylkespolitikernes forslag, samtidig som disse i svært mange oppslag ikke selv kommer til orde eller får muligheten til å komme med tilsvar.





Kilder og støtte

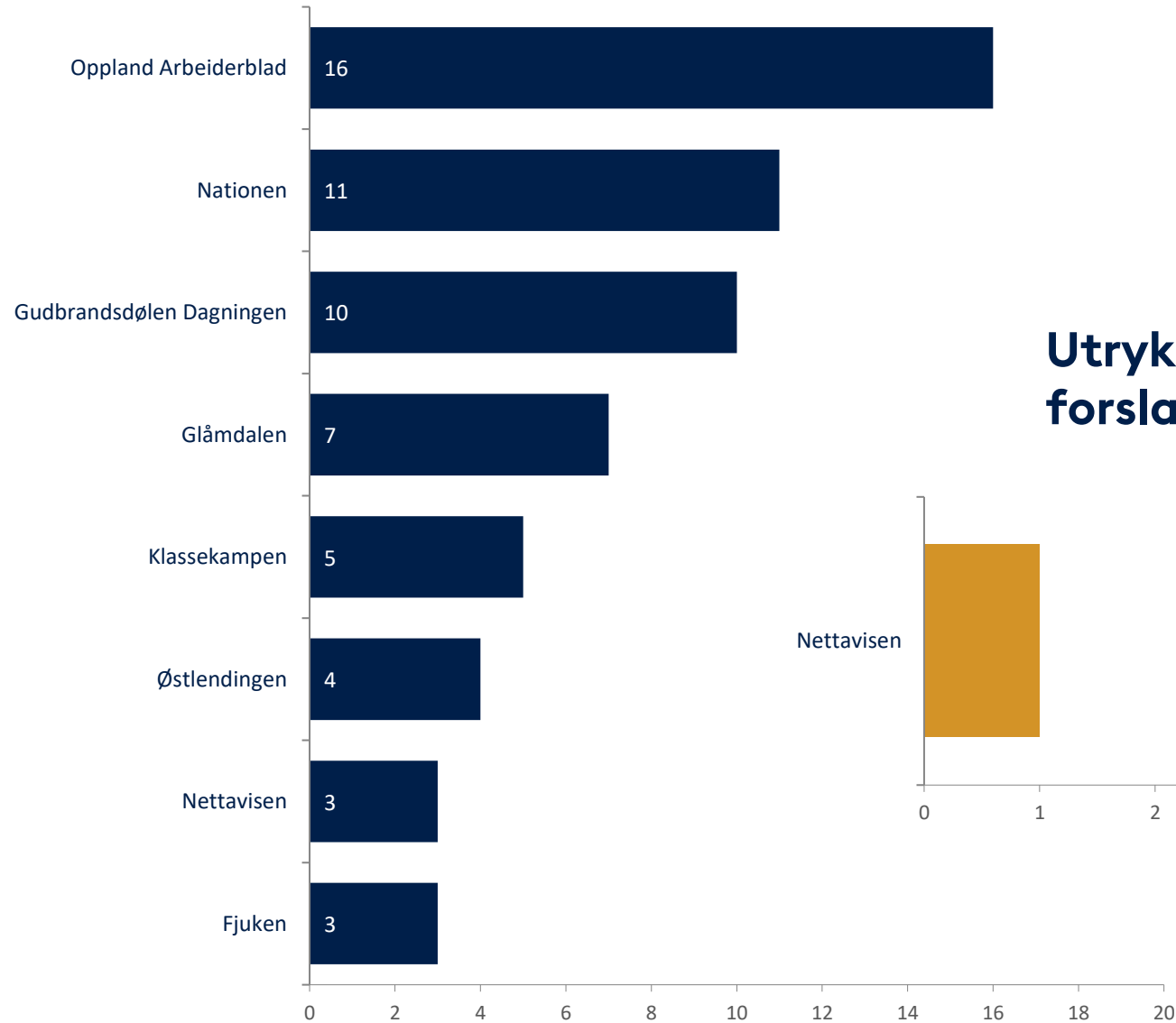
Diagrammet viser oppslag som uttrykker støtte til motstanderne av forslaget til ny skolestruktur og oppslag som uttrykker støtte til forslaget om ny skolestruktur enten direkte eller indirekte.

Når det gjelder uttrykt støtte til motstanderne av forslaget, er det OA, Nationen og GD som Infomedia finner oftest har uttrykt støtte til forslaget. Dette omfatter kommentarer som «Innlandet Sentraliserings-Ap» (Nationen 18.10) og lederen «Den politiske tillitsoppvasken» - hvor høringsrunden knyttet til forslaget omtales som en «skinnprosess» (Glåmdalen 24.10.).

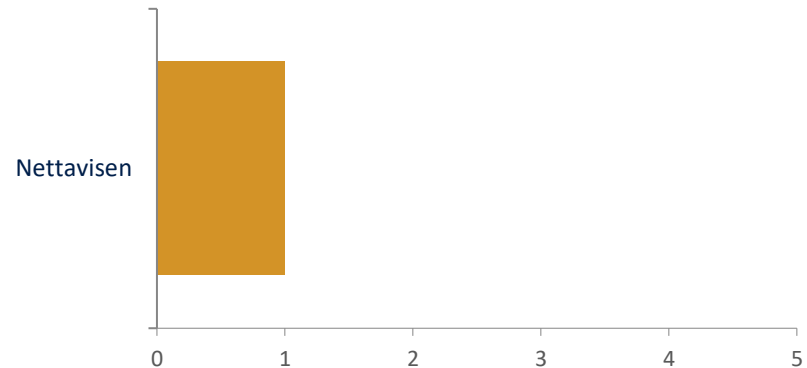
Når det gjelder oppslag som uttrykker støtte til forslaget, finner Infomedia kun en kommentar - i Nettavisen. I saken «Emilie Enger Mehl stikker fra ansvaret for skolenedleggelse i Innlandet» (24.10.), uttrykker Gunnar Stavrum forståelse for fylkespolitikernes forslag gitt den økonomiske situasjonen fylkeskommunene står i.

Det er samtidig verdt å merke seg at majoriteten av kommentarene og nær halvparten av lederne ikke tar et tydelig standpunkt til hverken den ene eller den andre parten – som vist på side 11 og 12.

Uttrykker støtte til motstanderne



Uttrykker støtte til forslaget





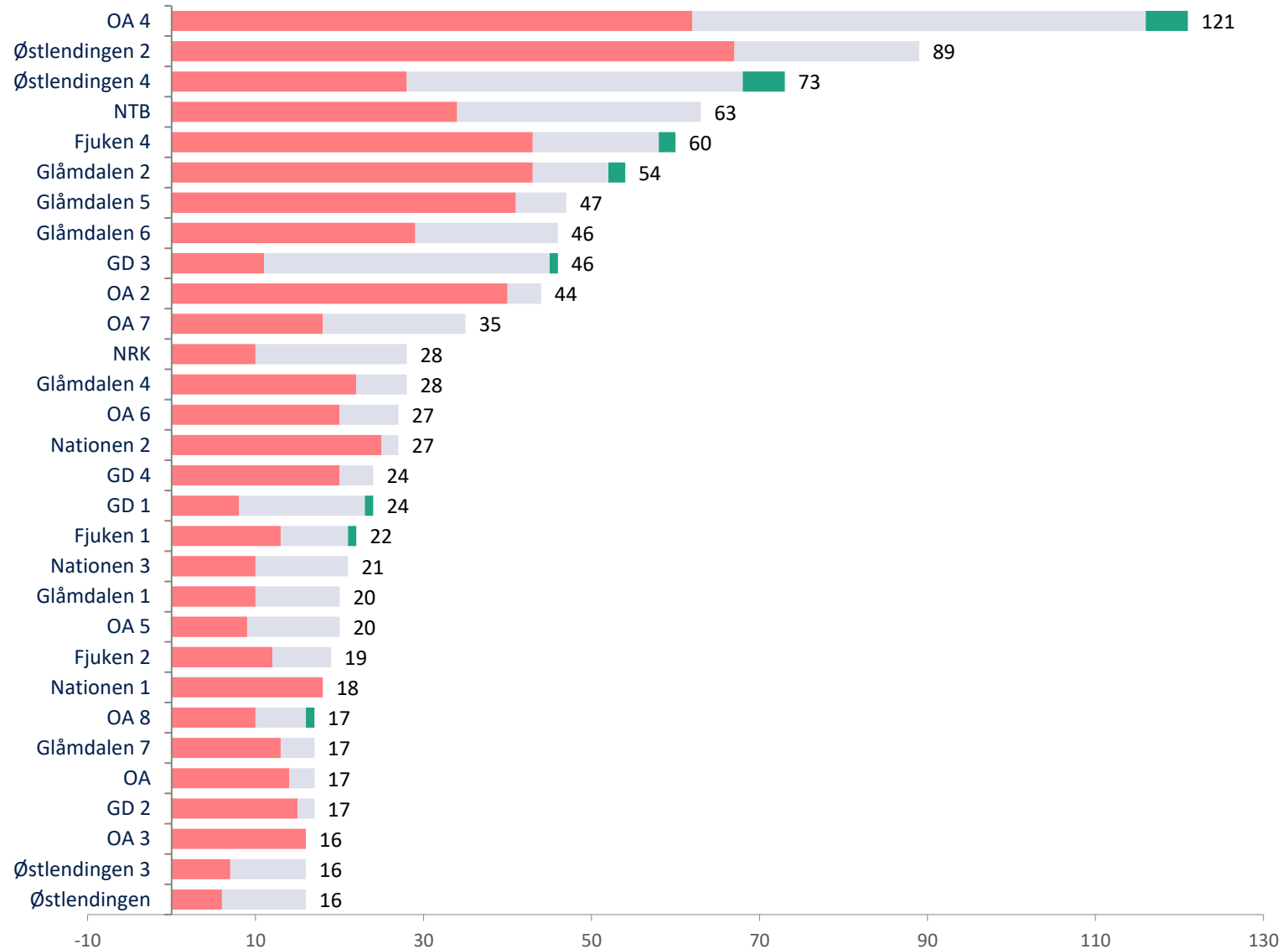
Journalister - tendens

Infomedia har brutt ned tendensfordelingen på hver enkelt journalist, men valgt å anonymisere journalistene av hensyn til personvern ved å kun oppgi redaksjonen de jobber for. Journalistene har fått en unik kode bestående av redaksjonen de jobber for kombinert med en tallkode. Redaksjoner uten tallkode viser til oppslag uten oppgitt journalist eller ledere.

Flere journalister i oversikten har nesten utelukkende publisert negative oppslag. Dette gjelder journalister som OA 2, Østlendingen 2, Nationen 1 og 2, GD 4 og OA 3.

Samtidig er den journalisten med flest positive oppslag ansatt i Oppland Arbeiderblad, riktignok kun registrert med 5 positive oppslag og 62 negative.

Med unntak av NTB og NRK, i oppslag der kun kilden er oppgitt som forfatter, og Nationen, er samtlige på listen over de mestpubliserende journalistene lokalavisansatte.



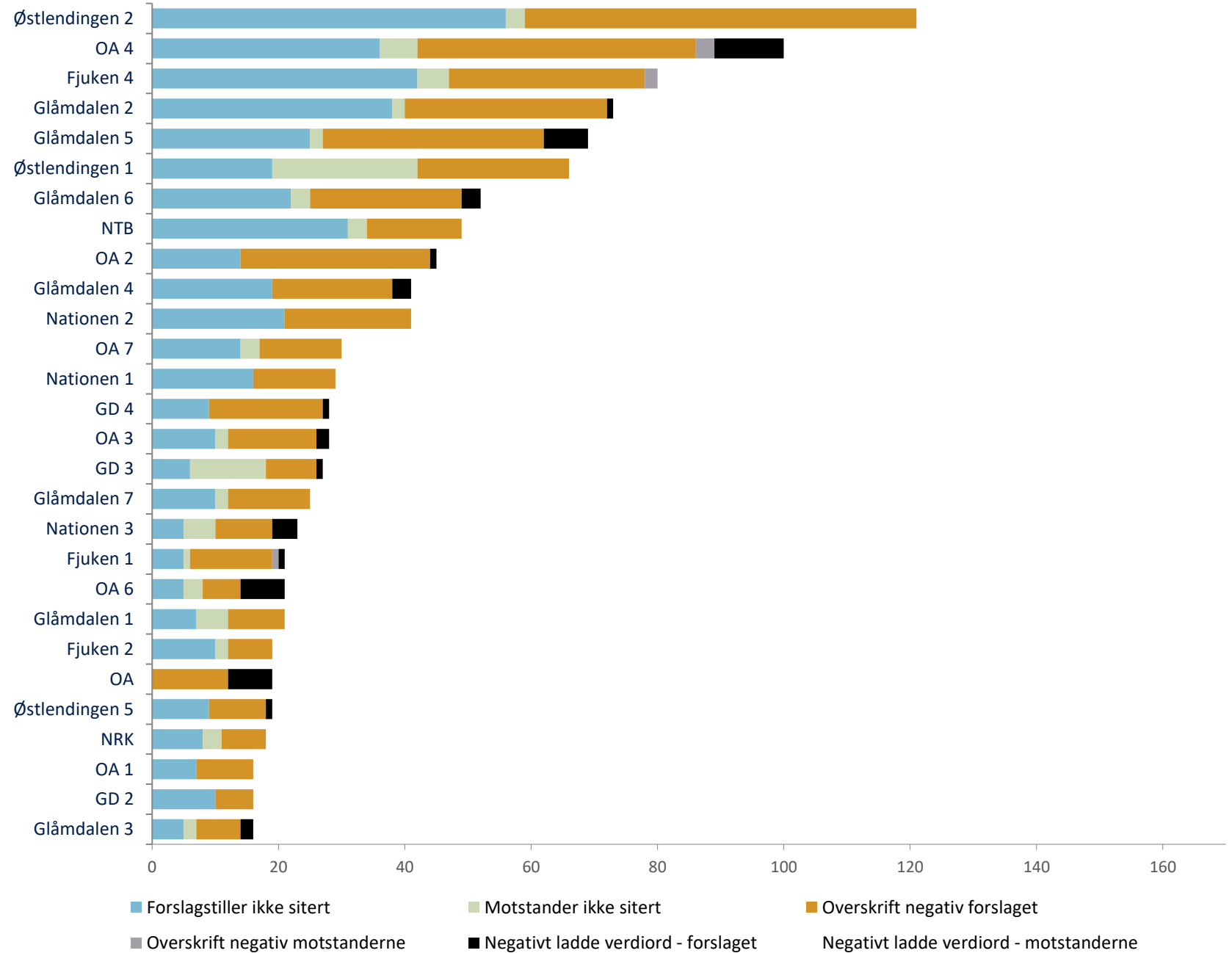


Journalister – parametere

Grafen viser hvilke journalister som treffer på flest registrerte parametere.

Det er journalistene Østlendingen 2, OA 4 og Fjuken 4 som topper listen. Disse har skrevet et høyt antall oppslag hvor forslagsstiller ikke er sitert og oppslag med negative overskrifter. OA 4, sammen med Glåmdalen 5, OA 6 og OA har flere oppslag med negativt ladde verdiord.

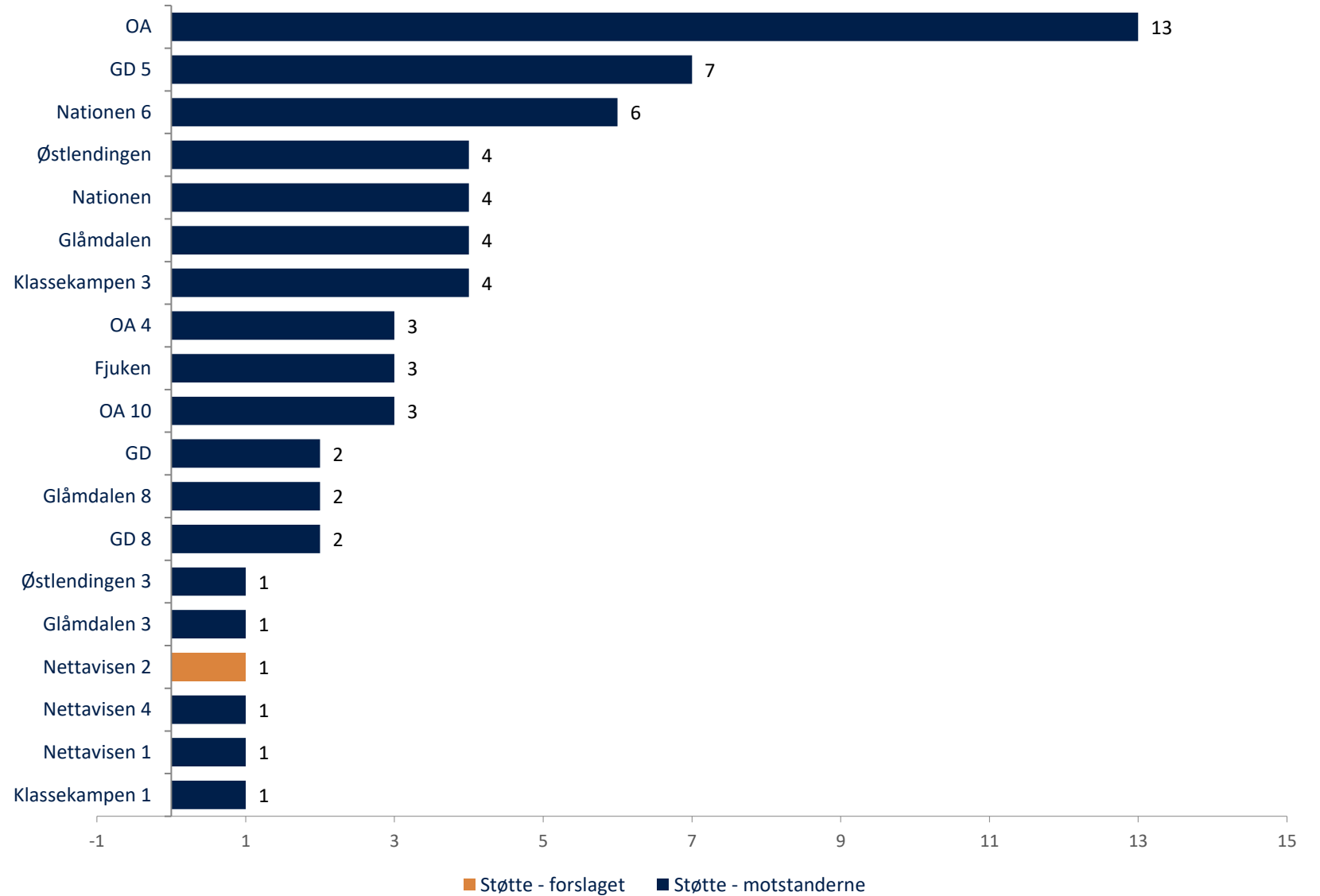
Østlendingen 5 og GD 3 skiller seg ut med flere oppslag der kun forslagsstiller og ikke motstandere av forslaget samtidig også er sitert.



Uttrykt støtte

Til høyre vises oversikten over hvilke journalister eller redaksjoner som har uttrykt støtte enten til den ene eller andre siden.

OA på lederplass, både på nett og papir, topper listen. Bak følger GD 5 og Nationen 6.

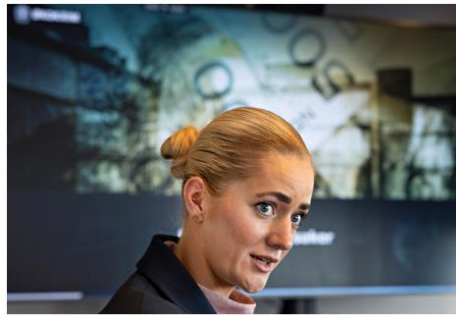


Nøytrale eksempler

Fylkesordføreren etter skoledemonstrasjon: – Endrer ikke noe faktagrunnlag

Fylkesordfører i Innlandet, Thomas Breen (52), synes det er vanskelig å fortelle berørte skoleelever og ansatte hva konsekvensene i skolesaken kan bli. Men han nekter å snu for onsdagens votering.

Skulestrukturen: – Lokale fylkespolitikarar er lite synlege



Det er mye krig i utlandet. Nå smeller det i Innlandet også.

Senterpartiets justismåter beskylder Arbeiderpartiets fylkesordfører for pressetjesing.

4 Kommentarer
Håvard Heggen
Kommentar i et blogginnlegg

Bildekollisjon er et uttrykk som brukes om to bilder som viser samme scene fra ulike vinkler eller i ulike lysforhold. I skolesaken er det en lignende kollisjon mellom de ulike partene. Senterpartiets justismåter beskylder Arbeiderpartiets fylkesordfører for pressetjesing. Det er et uttrykk som brukes om to bilder som viser samme scene fra ulike vinkler eller i ulike lysforhold. I skolesaken er det en lignende kollisjon mellom de ulike partene.

Et par oppsettene kan bli det i skolen. Partiene er ikke enige i hva som er riktig, men kanskje vil ledelsen bli slått til ro av et spørsmål om hvem som er riktig. Det er et uttrykk som brukes om to bilder som viser samme scene fra ulike vinkler eller i ulike lysforhold. I skolesaken er det en lignende kollisjon mellom de ulike partene.

Skolestrukturen er et tema som har vært diskutert i mange år. Det er et uttrykk som brukes om to bilder som viser samme scene fra ulike vinkler eller i ulike lysforhold. I skolesaken er det en lignende kollisjon mellom de ulike partene.

Skolestrukturen er et tema som har vært diskutert i mange år. Det er et uttrykk som brukes om to bilder som viser samme scene fra ulike vinkler eller i ulike lysforhold. I skolesaken er det en lignende kollisjon mellom de ulike partene.

Skolestrukturen er et tema som har vært diskutert i mange år. Det er et uttrykk som brukes om to bilder som viser samme scene fra ulike vinkler eller i ulike lysforhold. I skolesaken er det en lignende kollisjon mellom de ulike partene.

Innlandet Ap:

– Vi vil sikre alle regionar i Innlandet eit breitt utdanningstilbod

– Strukturen i dag tvingar mange elevar ut av heime-regionen for å utdanseg, særleg i distrikta. Dermed blir fleire lokal-samfunn tømt for ungdom.



Det melder Lise Selnes, leiar i Innlandet Ap, i et pressemelding.

– Nå har fylkestingsgruppa vår nautsynne fullmakter til å forhandle med Høgre og MDG om å snu dette, slik at ungdom i langstorte grad enn i dag kan finne utdanningsetninga dei vil gå på i sin heimeregion – både vi og bygd, seier Selnes.

Fylkestingsvalet i 2023 gjekk Arbeidarpartiet mellom anna til val på ein desentralisert skulestruktur i Innlandet.

– Vedtaket i representantskapet vårt må helga ei heilt samsvart med valloftet vårt. Arbeidarpartiets mål er at alle elevar i Innlandet skal ha same moglegheiter for utdanning uavhengig av kvem dei er og kvar dei bur. Slik er det altså ikkje i dag. Nå har elevar frå område rundt Blysnø og andre folkerike område ein rekke utdanningstilbud i sin region, men i

andre delar av Innlandet er valmoglegheitene færre. Særleg gjeld dette ein rekke fylkesfag, seier Selnes.

Ap vil utjamne forskjellane mellom elevar i byane og elevar i distrikta.

– Det handlar om korleis vi bygger Innlandet framover. Yrkesfagomvurte elevar må kunne finne utdanningmoglegheiter i sin region, uansett kvar dei bur. Da må vi kraftsamle oss i dei regionane der vi til nå har spreidd kreftene på to mange skulestader, meiner Selnes, som sjølv er lærar, og represententer utdanningskommiteen på Stortinget.

– Lik rett til utdanning uansett kvar du kjem frå er uansett kva økonomi familien din har, er heilt sentralt for oss i Arbeidarpartiet. Alereite har mange fag utforvarleg små klasser, og med ytterlegare fall i elevtalla framover blir situasjonen meir sårbar for kvart år som går. Miljø blir for små, både fagleg og sosialt. Det er lite attraktivt for utdanning uavhengig av kvem dei er og kvar dei bur. Slik er det altså ikkje i dag. Nå har elevar frå område rundt Blysnø og andre folkerike område ein rekke utdanningstilbud i sin region, men i

ternative opplæringsmodellar der skulestader blir borte, særleg for yrkesfag.

– Meir av yrkesoppløringa bør kunne skjle direkte i bedrifter, i samarbeid med den regionale skulen og opplæringskontora. Men elevtalla har falle så mykje som dei har, og vi kan vera sikre på at nedgangen vil halde fram, da må det gjerast nautsynne endringar sjølv om det kan gjerast vanskeleg og sjuv om det er upopolært der skulane blir borte. Å behalde dagens struktur, skapar fleire problem enn det løysar. Det er elevarne som må stå for rekninga for det – særleg elevar i distrikta og elevar som står fagleg og sosialt, seier Selnes, som understrekar at Arbeidarpartiet ikkje kan finne ei løysing åleine.

– Nå er det opp til fylkestingsgruppa vår å forhandle med dei andre partia, som ser behovet for endringar, særleg MDG og Høgre.

– Representantskapet vårt har ikkje teke stilling til enkelt-skular eller enkeltfagningar i forslaget frå fylkeskommendeirektora. Men vi er klare på at det må gjerast endringar så vi kan utjamne geografiske og sosiale forskjellar. Samstundes er det lett å ha både forståing og sympati for dei som på kan miste skulen sin. Dei vidaregående elevar som står i fare for å falle ut av utdanninga. Da må vi organisere oss annleis, seier Innlandets Ap-leiar.

VGDS KRØKEN
vgds.kroken@lyk.no

Ordkrig om skolenedleggelse



PROTEST: Elevar på Lom uttrykkte tykthet på Høgre.

Antallet ungdommer stupar – det er store konsekvenser for antall skoler. Trølg over heile landet.

MDG-leder
Lise Selnes
Fylkesordfører i Innlandet Ap

Skolestrukturen er et tema som har vært diskutert i mange år. Det er et uttrykk som brukes om to bilder som viser samme scene fra ulike vinkler eller i ulike lysforhold. I skolesaken er det en lignende kollisjon mellom de ulike partene.



PROTEST: Elevar på Lom uttrykkte tykthet på Høgre.

Antallet ungdommer stupar – det er store konsekvenser for antall skoler. Trølg over heile landet.

MDG-leder
Lise Selnes
Fylkesordfører i Innlandet Ap

Skolestrukturen er et tema som har vært diskutert i mange år. Det er et uttrykk som brukes om to bilder som viser samme scene fra ulike vinkler eller i ulike lysforhold. I skolesaken er det en lignende kollisjon mellom de ulike partene.



Negative eksempler



”
KATASTROFE

Helsesista om skolenedleggelse:

- Flere vil slite med rus og psykiske problemer

STOR-ELVDAL: Tale Maria Krohn Engvik, kjent som Helseista, er ikke tvil om hvor store problemer ungdommene vil få dersom Nordtunosen eller andre skoler blir lagt ned.

Stor-Elvdal: Det er ikke tvil om at det vil bli store problemer dersom Nordtunosen eller andre skoler blir lagt ned. Dette er noe som Helseista, Maria Krohn Engvik, har sagt i flere intervjuer. Hun er en av de som har vært mest aktive i kampen mot nedleggelse av skoler i kommunen.

Hun sier at det vil bli store problemer dersom skoler blir lagt ned, og at det vil bli store problemer for ungdommene som går på disse skolen. Hun sier at det vil bli store problemer for ungdommene som går på disse skolen, og at det vil bli store problemer for ungdommene som går på disse skolen.



STOR-ELVDAL: Tale Maria Krohn Engvik, kjent som Helseista, er svært kritisk til de videregående skolen legges ned.

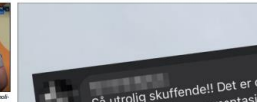
For Nordtunosen: Det er uklart om det vil bli store problemer dersom Nordtunosen eller andre skoler blir lagt ned. Dette er noe som Helseista, Maria Krohn Engvik, har sagt i flere intervjuer. Hun er en av de som har vært mest aktive i kampen mot nedleggelse av skoler i kommunen.

For Nordtunosen: Det er uklart om det vil bli store problemer dersom Nordtunosen eller andre skoler blir lagt ned. Dette er noe som Helseista, Maria Krohn Engvik, har sagt i flere intervjuer. Hun er en av de som har vært mest aktive i kampen mot nedleggelse av skoler i kommunen.

For Nordtunosen: Det er uklart om det vil bli store problemer dersom Nordtunosen eller andre skoler blir lagt ned. Dette er noe som Helseista, Maria Krohn Engvik, har sagt i flere intervjuer. Hun er en av de som har vært mest aktive i kampen mot nedleggelse av skoler i kommunen.

MDGs syn får innbyggere til å rase

GLÅNDAL: Partiet miljøpolitikk blir kraftig kritisert. Innbyggerne i Glåndal er svært urolige over MDGs syn på miljø og naturvern. De mener at partiet ikke tar hensyn til innbyggerne sine behov og ønsker.



De to kvinnene er svært urolige over MDGs syn på miljø og naturvern. De mener at partiet ikke tar hensyn til innbyggerne sine behov og ønsker.

Så utrolig skuffende!! Det er den samme selvmotsigende argumentasjonen som gjentar seg!

Gratulerer MDG. Nå blir Innlandet et "grønnere" fylke. 250-300 elever må fraktes med buss/taxi til videregående skole. Er å gjennomføre nedleggelse av Dokka videregående skole i tråd med MDGs sin miljøpolitikk?

De to kvinnene er svært urolige over MDGs syn på miljø og naturvern. De mener at partiet ikke tar hensyn til innbyggerne sine behov og ønsker.

De to kvinnene er svært urolige over MDGs syn på miljø og naturvern. De mener at partiet ikke tar hensyn til innbyggerne sine behov og ønsker.

De to kvinnene er svært urolige over MDGs syn på miljø og naturvern. De mener at partiet ikke tar hensyn til innbyggerne sine behov og ønsker.

De to kvinnene er svært urolige over MDGs syn på miljø og naturvern. De mener at partiet ikke tar hensyn til innbyggerne sine behov og ønsker.

De to kvinnene er svært urolige over MDGs syn på miljø og naturvern. De mener at partiet ikke tar hensyn til innbyggerne sine behov og ønsker.

-FRYKTER FLERE DROPPER UT

Klart for nye skole-demonstrasjoner i dag



De to kvinnene er svært urolige over MDGs syn på miljø og naturvern. De mener at partiet ikke tar hensyn til innbyggerne sine behov og ønsker.

De to kvinnene er svært urolige over MDGs syn på miljø og naturvern. De mener at partiet ikke tar hensyn til innbyggerne sine behov og ønsker.



Fylkestinget i Innlandet vedtok med et lite flertall å legge ned Dokka videregående skole. Hjemme på SIDE 2, 4, 5, 26 OG 27

MOTKULTUR KOMMENTAR

Det offentlige snur ryggen til bygda

Der en offentlig skole blir lagt ned, kommer gjerne en privat skole. Det er ikke riktig, kanskje, men helt feil utviling for det fellesskapsfunnet vi liker å trøst ut av.

Det er ikke riktig, kanskje, men helt feil utviling for det fellesskapsfunnet vi liker å trøst ut av.

Det er ikke riktig, kanskje, men helt feil utviling for det fellesskapsfunnet vi liker å trøst ut av.

Det er ikke riktig, kanskje, men helt feil utviling for det fellesskapsfunnet vi liker å trøst ut av.

Bryter med anbefalinger

- Prostituerer seg!

**Emilie Enger Mehl stikker fra
ansvaret for skolenedleggelse i
Innlandet**

Opptatt av makt

Voldsomme reaksjoner på «dødslista»:

- Mister nesten lysta

- Synes det er trist

Refser forslag om å legge ned skoler:

- Må ha elevene i fokus

- Da dør den bygda

Kan stå om livet

- Demokratiet i fare

Legg ned Innlandet

**Skolestriden: Nei til å vente med
skolenedleggelsene**

Hårreisende forslag



Konklusjon

- Infomedia har gjennomgått 1430 oppslag om debatten rundt ny skolestruktur i Innlandet. På den ene siden i debatten står fylkeskommunepolitikerne i Innlandet som foreslår å legge ned to skoler og fire skolesteder som følge av fallende elevtall, på den andre siden står elevene som rammes og deres støttespillere. Av samtlige oppslag som ble gjennomgått i analysen, ble 52 prosent vurdert som negative for de foreslåtte endringene, samtidig som kun to prosent ble vurdert som positive. Den store negative andelen i den analyserte perioden understreker de steile frontene som har preget debatten, og viser også hvor skjev debatten tidvis har vært.
- For å vurdere hvorvidt journalistene som har skrevet om saken er objektive eller subjektive, har Infomedia i hvert oppslag vurdert følgende: tendens, overskrift og ingress, bruk av kilder og intervjuobjekter, bruk av ladde verdiord, og uttrykt støtte til den ene eller andre parten.
 - **Nyhetsartikler**
 - Tendensfordelingen i nyhetsartiklene viser en fordeling på 57 prosent negative oppslag og kun to prosent positive i favør forslagsstillerne. Den jevne mediekonsument er eksponert for svært mye negativ omtale av de foreslåtte endringene, og svært lite positiv omtale. Den nøytrale andelen på 41 prosent viser at det samtidig er en stor andel oppslag med nøytral omtale eller med blandet tendens – så bildet er ikke entydig.
 - I 39 prosent av alle oppslag er motstandersiden sitert uten at forslagsstillerne er synlig, mot ni prosent oppslag der forslagsstilleren eller deres støttespillere og ikke motstandersiden er sitert. Dette viser en skjevfordeling i journalistenes kildebruk. Motstanderne har i langt større grad sluppet til i media, mens forslagsstillerne er langt mer anonyme og fraværende.
 - 46 prosent av alle oppslag om saken har en overskrift eller ingress som er negative til forslaget. Bruk av overskrift og ingress legger i stor grad føringer for hvordan en sak leses, og den store andelen negative overskrifter og inngresser har bidratt til å underbygge motstandernes sak heller enn forslagsstillerne. Samtidig har den lokale motstanden i de rammede områdene vært eksepsjonelt stor, og medieomtalen speiler også de mange ulike partene som har hatt et mening om saken.
 - Infomedia finner få til ingen eksempler på eksplisitt uttrykt støtte fra journalistens side til hverken den ene eller andre parten i nyhetsartiklene.
 - Journalistene målbærer i liten grad negativt eller positivt ladde verdiord selv i nyhetsartiklene, men overlater heller dette til intervjuobjektene, og benytter deretter ofte slike utsagn som overskrifter eller deloverskrifter i oppslagene.

Konklusjon forts.

- **Kommentarer**

- 39 prosent av alle kommentarer er til ulempe for forslaget og fire prosent er fordelaktige. Det er registrert en større nøytral andel som viser at bildet ikke er entydig. Det er verdt å merke seg at Infomedia har funnet flere kommentarer om helt andre saker som kort og nøytralt nevner skolesaken Innlandet, og at ikke alle kommentarer har saken som hovedfokus.
- Andelen negative overskrifter og ingresser er lavere i kommentarene enn i nyhetsartiklene. Samtidig er det mer utstrakt bruk av ladde verdiord (24 prosent negative til forslaget, 7 prosent negative til motstanderne) enn i nyhetsartiklene. Samtidig har flere kontroversielle utsagn fra blant annet justisminister Emilie Mehl og ordfører Kristian Frivold preget deler av debatten.
- 33 prosent av alle kommentarer tar hovedsakelig side med motstanderne, og kun to prosent (ett oppslag) gjør det samme med forslagsstillerne. Det er tydelig at motstanderne har mange støttespillere, kanskje særlig lokalmediene og Nationen. Forslagsstillerne har få støttespillere, og ingen eksplisitt uttrykte støttespillere, selv om Infomedia finner eksempler på kommentatorer som uttrykker forståelse for nødvendigheten av endringer i skolestrukturen og også kommentatorer som er balanserte i sin vurdering av saken.

- **Ledere**

- Lederne i perioden er den artikkeltype-gruppen som i størst grad uttrykker støtte til motstanderne – 52 prosent. Det er samtidig registrert en negativ andel på 55 prosent, og høye andeler negative overskrifter og ingresser, og utstrakt bruk av negativt ladde verdiord. Likevel er nær halvparten av alle ledere nøytrale, og en rekke ledere er først og fremst objektive og tar ikke side med hverken den ene eller andre parten.
- Infomedia finner at det er Oppland Arbeiderblad, Østlendingen, Nationen og Glåmdalen som oftest har uttrykt støtte til motstanderne og vært kritiske til forslaget på lederplass.

Konklusjon forts.

- **Subjektive eller objektive journalister?**
- Infomedia finner at deler av medieomtalen i perioden faller inn under den definerte forståelsen av subjektiv medieomtale, som beskrevet på side 5. Dette gjelder hovedsakelig lederartikler og kommentarer, der flere uttrykker eksplisitt støtte til den ene parten og benytter også ladet språk. Dette er imidlertid ikke uvanlig, da slike meningsinnhold er ment å reflektere redaksjonens holdninger eller belyse samfunnsdebatter fra bestemte vinkler. At ledere og kommentarer er subjektive, er derfor ikke problematisk i seg selv, men heller en sentral del av deres journalistiske funksjon.
- Når det gjelder nyhetsartikler, er bildet mer sammensatt. Nyhetsartiklene unngår i stor grad eksplisitt subjektivitet fra journalistenes side, men valg av kilder, negative overskrifter og vinklinger kan gi inntrykk av skjevhet. For eksempel viser analysen at 39% av artiklene kun lar motstanderne av forslaget komme til orde, mens forslagsstillerne alene siteres i kun 9%. Denne ubalansen i kildebruken, kombinert med 46% negative overskrifter, har bidratt til å forsterke inntrykket av en mediedekning som i stor grad støtter motstandernes perspektiv.
- Et annet aspekt som påvirker opplevelsen av mediedekningen, er den sterke lokale motstanden mot fylkeskommunens forslag. Innbyggerne i de berørte områdene har reagert kraftig, og dette gjenspeiles tydelig i medieomtalen. Mediernes rolle som talerør for lokalsamfunnet innebærer at slike reaksjoner får bred dekning, noe som kan bidra til at debatten fremstår som skjevt vektet til fordel for motstanderne.
- Det er samtidig viktig å være bevisst på medias rolle i saker som denne. Mediene skal både rapportere om fakta og fungere som en plattform for ulike stemmer i samfunnet. Få forsvarere av fylkespolitikernes forslag, gir færre til å svare på kritikk eller presentere sitt syn. Dette forsterker inntrykket av en ubalanse i mediedekningen. Fylkespolitikerne befinner seg samtidig i en maktposisjon, noe som ofte fører til at mediedekningen i større grad fokuserer på dem som utfordrer makten – i dette tilfellet motstanderne.
- Selv om dekningen samlet sett kan oppleves som skjev, betyr ikke dette nødvendigvis at journalistene har hatt en subjektiv tilnærming til saken. Nyhetsdekningen reflekterer en kombinasjon av sterke lokale følelser, kildeprioriteringer og mediernes ansvar for å rapportere om kritikk og reaksjoner i offentligheten. Samtidig er det klart at flere redaksjoner på lederplass og kommentatorer i avisene, har valgt side i spørsmålet om ny skolestruktur i Innlandet.



Del 2: Metode

Metode

Infomedia har fått i oppdrag av Innlandet fylkeskommune å utføre en innholdsanalyse av medieomtalen av skolestrukturdebatten med sikte på å vurdere medias dekning av saken. Grunnlaget for analysen er søk i Infomedias mediearkiv, men hvor vi har søkt på ord og kombinasjoner av ord for å fange alle relevant oppslag. Kildegrunnlaget er et utvalg riksdekkende og lokale kilder i Innlandet i to ulike tidsperioder.

Utvalget består av nyhetsartikler og redaksjonelt meningsinnhold i lokalmediene Gudbrandsdølen Dagingen, Oppland Arbeiderblad, Østlendingen, Glåmdalen og Fjuken, samt nyhetsartikler og redaksjonelt meningsinnhold i riksmediene Nationen, VG, Dagbladet, NRK, Nettavisen Aftenposten og Klassekampen. For lokalmediene er all omtale i perioden 12. april til 5. desember 2024 gjennomgått. I riksmediene er all omtale i perioden 14. oktober til 11. november gjennomgått.

Enheten for medieanalysen er den individuelle nyhetsartikkelen. Hver av disse artiklene ble vektet med fokus på faktorene:

- *tendens* (artikkelens positivitet eller negativitet)
- *fokus* (hvor synlig oppdragsgiver er i artikkelen)
- *sitat* (kommenterte Skolestrukturdebatten eller ikke?)
- *synlighet* (artikkelens størrelse og plassering)
- *utvalgte parametere* (hvordan vinkles saken)
- *artikkeltype* (nyhetsartikkel, leder eller kommentar)
- *journalist* (hvem har skrevet saken og hvor jobber hen)

Analysereporteren presenterer statistikk over antallet artikler totalt, hvor mange artikler som var positive og negative, hvor mange som traff på de utvalgte parameterne. I tillegg vises det en oversikt over hvilke journalister og redaksjoner som publiserte flest saker om debatten i perioden og hvordan hver enkelt sak er vinklet.

Infomedia har utarbeidet en oversikt over hvilke redaksjoner og hvilke journalister som har skrevet mest om saken, hvordan tendensfordelingen er på hver enkelt journalist og hver enkelt redaksjon, samt hvem som oftest treffer på parameterne nevnt på forrige side. Av hensyn til personopplysningsloven har Infomedia valgt å anonymisere oversikten over journalister og viser derfor kun til redaksjonen hvor vedkommende jobber.

Parametere

Kildebruk og intervjuobjekter

- Kommer begge partene til orde?
- Får den andre parten mulighet til å gi tilsvarende dersom de får kritikk?

Overskrift og ingress

- Er overskriften eller ingressen gunstig eller uheldig for den ene parten, og i så fall hvilken part?

Ladede verdiord

- Målbærer journalisten (ikke intervjuobjektene) ladede verdiord mot forslaget eller den ene parten?

Støtte

- Uttrykker journalisten eller redaksjonen eksplisitt støtte eller motstand til den ene parten ?

Metode

Tendens

Tendenskodningen tar hensyn til journalist vinkling og «framing» av analyseobjektet i artikkelen. «Framing» er et konsept som er mye brukt i medievitenskapelige analyser av medieinnhold. Hensikten med metoden er å analysere en artikkels vinkling ved å ta hensyn til både valg og prioritering av fakta når man beskriver en hendelse, sak eller tema, samt valg og prioritering av kilder som kommenterer hendelsen, i tillegg til artikkelens «tone» som avhenger i stor grad av ordbruk fra journalisten(e), siterte kilder eller begge.

En ren analyse av tone er lettere å vurdere objektivt og gir mindre rom for ulike tolkninger, men er begrenset dersom man ønsker å analysere om en sak er vinklet på en gunstig eller uheldig måte for en aktør.

En artikkel om en politisk strid kan for eksempel sitere bare kilder som utelukkende støtter ett av to konflikterende synspunkt. En slik vinkling er uheldig for de som støtter det andre synspunktet, særlig hvis størsteparten av all medieomtale av samme sak følger denne tendensen. Men dersom verken journalisten eller de siterte kildene bruker positive eller negative verdiord om motparten, vil en ren analyse av tone si at denne saken er «nøytral». Til slutt kan man få en medieanalyse som viser at nesten all omtale av den hypotetiske saken var «nøytral», selv om bare ett synspunkt dominerer fullstendig i medieomtalen.

I Infomedia baserer vi oss på en variant av denne metoden når vi har koder artikkelens «tendens». Dette fordi en ren analyse av tone gir begrenset innsikt i framingen/vinklingen av ulike saker. Derfor vil oppslag hvor oppdragsgiver får gjennomslag for sine egne budskap, eller som fremstiller organisasjonen på en måte som samsvarer med deres ønsket public image/brand identity vurderes som positivt.

Tilsvarende vurderes omtale som undergraver kundens egne budskap, eller som fremstiller organisasjonen på en uønsket måte (som gir «feil» inntrykk av organisasjonen), som negativ.

I praksis betyr dette at tendenscoding også er en vurdering av om saken er «god»/«gunstig» eller «dårlig»/«uheldig» med hensyn til kundens public image/brand identity, omdømme eller mediestrategi.

