



Hedmark fylkeskommune
NÆRMILJØ OG INKLUDERING
**Egenvurdert helse og
allmenn tilfredshet**

Innledning

Hedmark fylkeskommune har kartlagt fylkets innbyggere sin vurdering av eget nærmiljø og opplevd inkludering.

Undersøkelsen inngår i arbeidet med å tilrettelegge et kunnskapsgrunnlag på folkehelse i Hedmark, og gir sentral informasjon om nærmiljøer og lokalsamfunn. Fylkeskommunen har ekstra fokus på nærmiljø som sentral påvirkningsfaktor på befolkningens helse, og undersøkelsen belyser viktige faktorer for at folk skal ha gode liv i Hedmark.

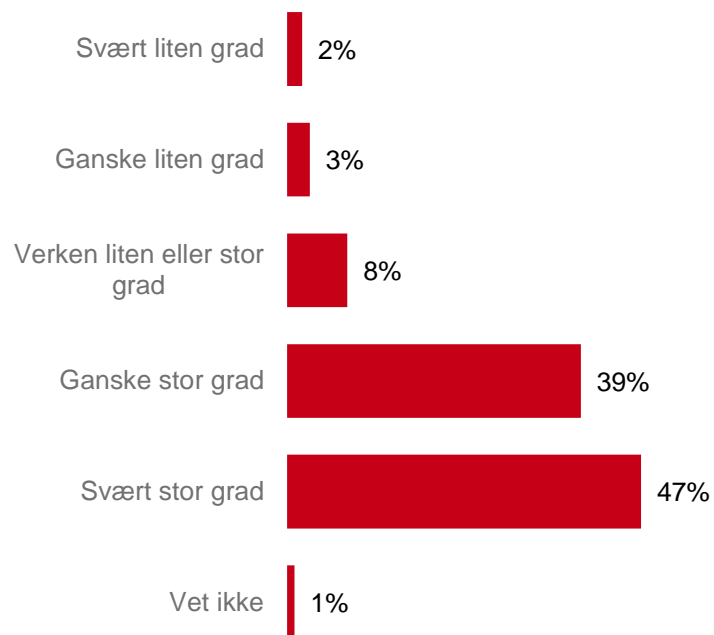
Tilnærmingen plasserer innbyggeren i sentrum og vurderer omgivelsene fra nære-, via effektive- og tilgjengelige- til utvide nettverk. Temaer er bl.a. trivsel, deltakelse, sosial støtte og inkludering.

Kartleggingen er gjennomført som telefonintervju med 4.000 tilfeldig valgte voksne personer i desember 2016.

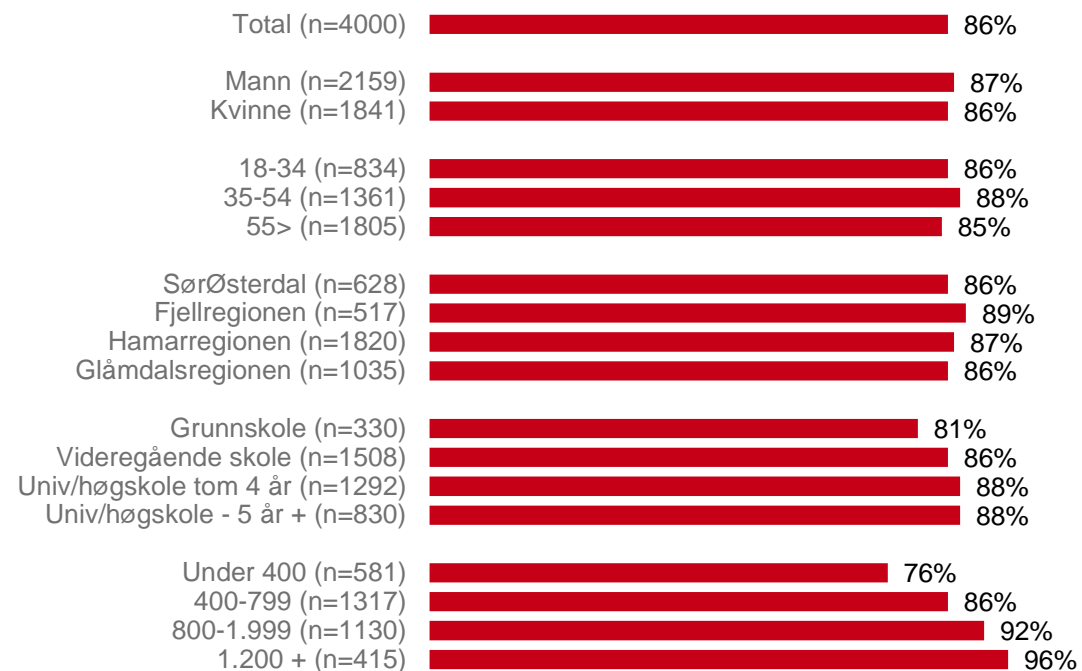
De aller fleste er glade

- Åtte-ni av ti er stort sett glade – halvparten i «svært stor» grad.
- Andelen glade stiger med inntektsnivået med er ellers nokså lik på tvers av fylket.

Jeg leser nå noen utsagn og ber deg vurdere om de passer på deg: Jeg er stort sett glad - sjelden redd eller lei meg
Antall svar: 4000



Andel svart Ganske stor grad & Svært stor grad

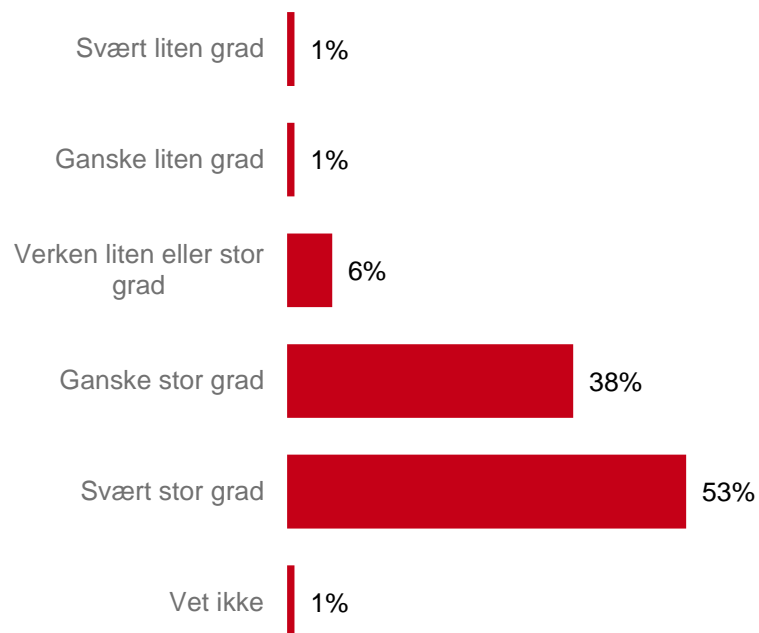


De aller fleste tilfreds med livet i sin alminnelighet

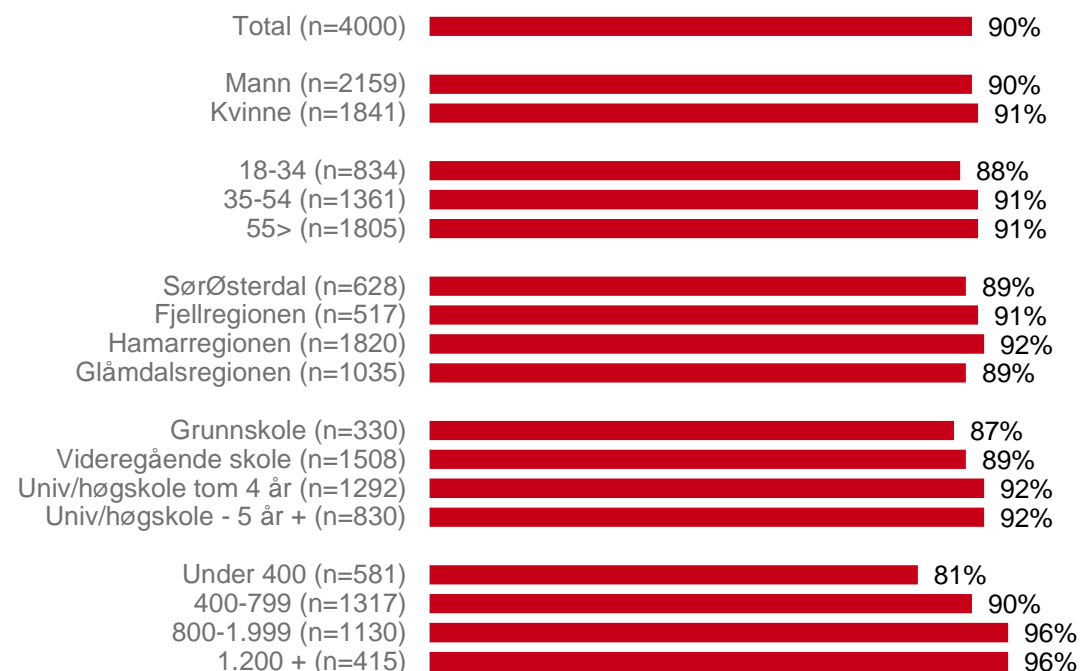
- Ni av ti opplever stor grad av tilfredshet med livet – halvparten i «svært stor» grad.
- Når «alle» er godt tilfredse er variasjonene på tvers av fylket små, selv om andelen tilfredse stiger fra de laveste til de midlere inntektsnivåene.

Jeg leser nå noen utsagn og ber deg vurdere om de passer på deg: Jeg er godt fornøyd med jobb, familie og fritid - med livet i sin alminnelighet

Antall svar: 4000



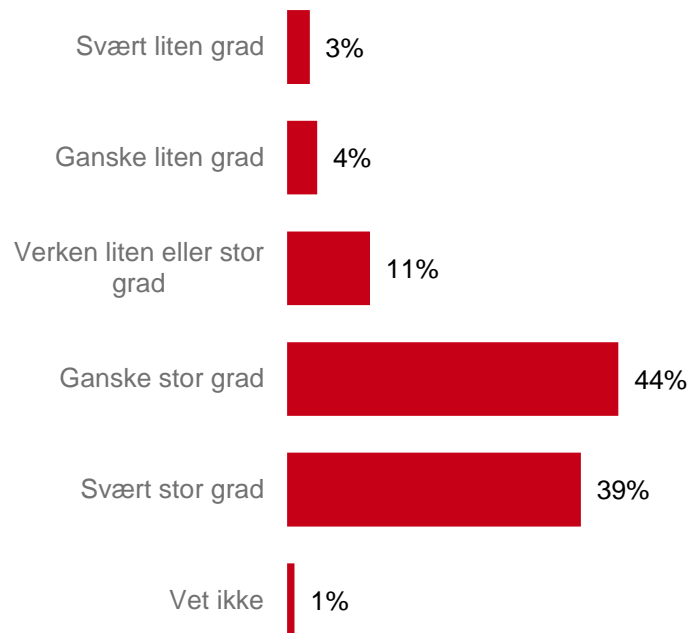
Andel svart Ganske stor grad & Svært stor grad



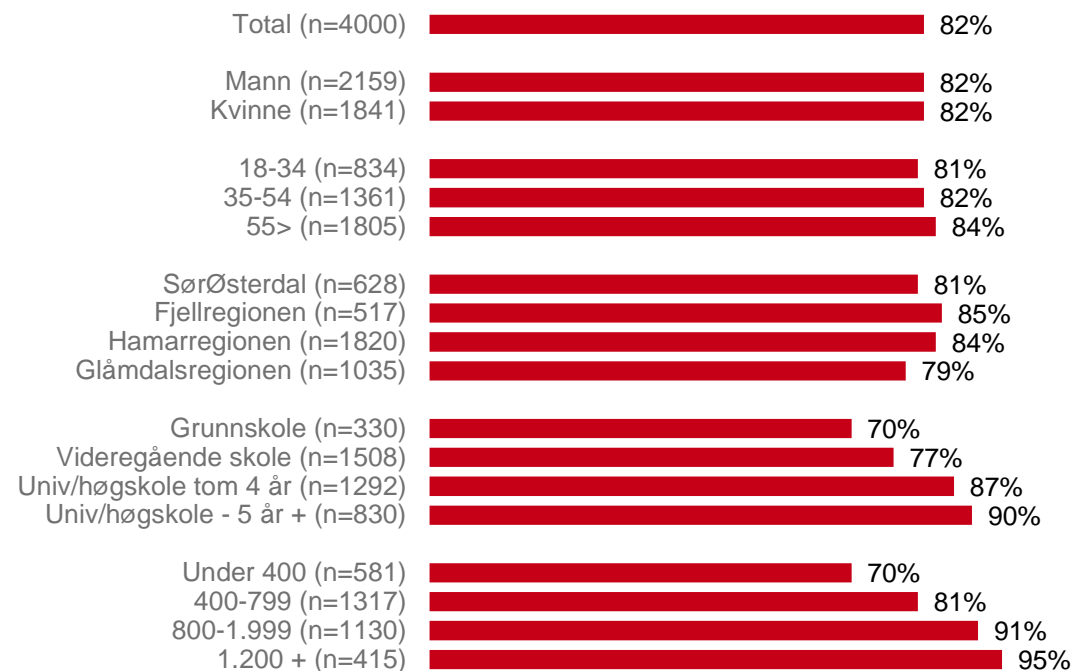
De fleste kan skaffe seg hva de måtte ønske

- Åtte av ti hevder de i stor grad kan skaffe seg hva de måtte ønske – fire av ti sier i «ganske stor» grad.
- Andelen som opplever behovstilfredsstillelse stiger med stigende utdannings- og inntektsnivå, men varierer ellers lite på vers av fylket.

Jeg leser nå noen utsagn og ber deg vurdere om de passer på deg: Jeg kan skaffe meg det jeg ønsker
Antall svar: 4000



Andel svart Ganske stor grad & Svært stor grad



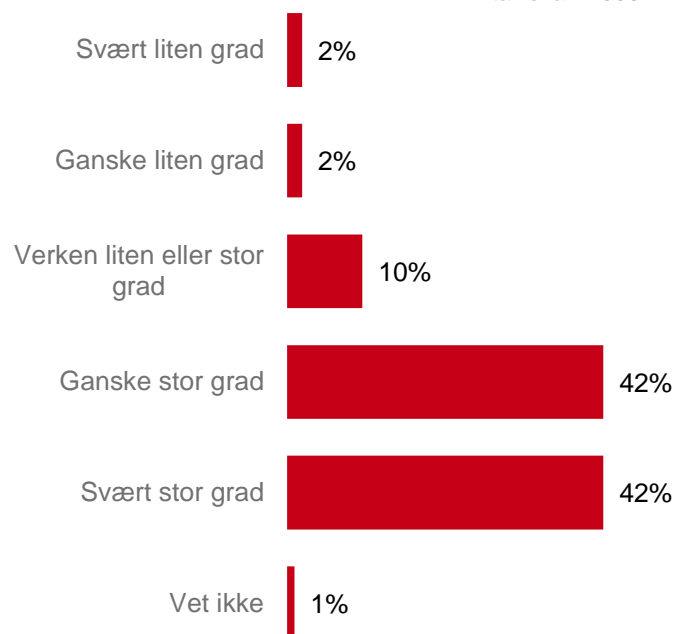
De aller fleste opplever utfoldelsesmulighet

- Åtte av ti oppgir at de har gode folk rundt seg – som passer på – fire av ti i «ganske» eller «svært stor» grad henholdsvis.
- Andelen som opplever høy grad av utfoldelse stiger med utdannings- og inntektsnivå men varierer ellers lite på tvers av fylket..

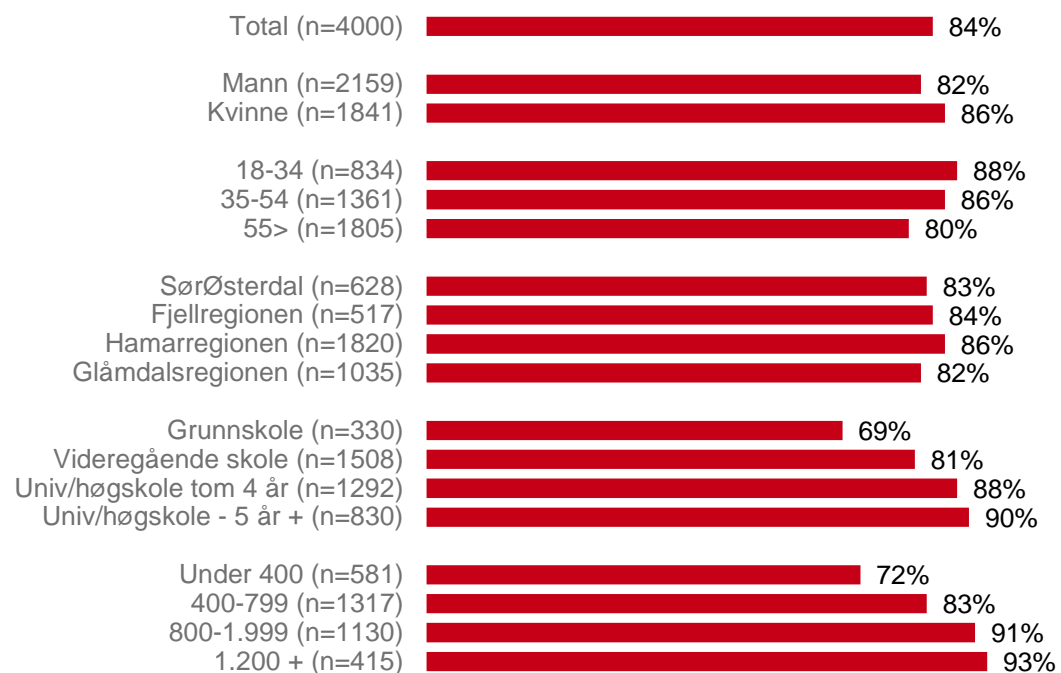
Jeg leser nå noen utsagn og ber deg vurdere om de passer på deg: Jeg har gode folk rundt meg, er engasjert og utvikler

evnene mine

Antall svar: 4000



Andel svart Ganske stor grad & Svært stor g

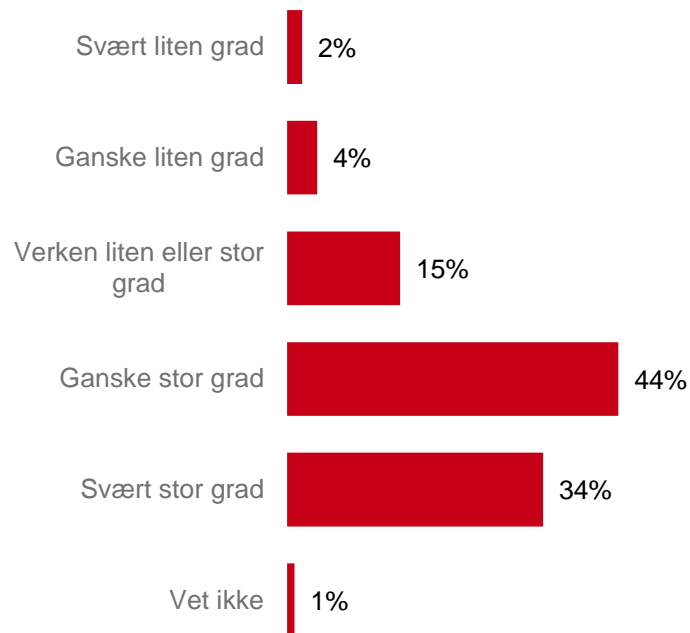


Utbredte opplevelse av mulighet for å leve gode liv

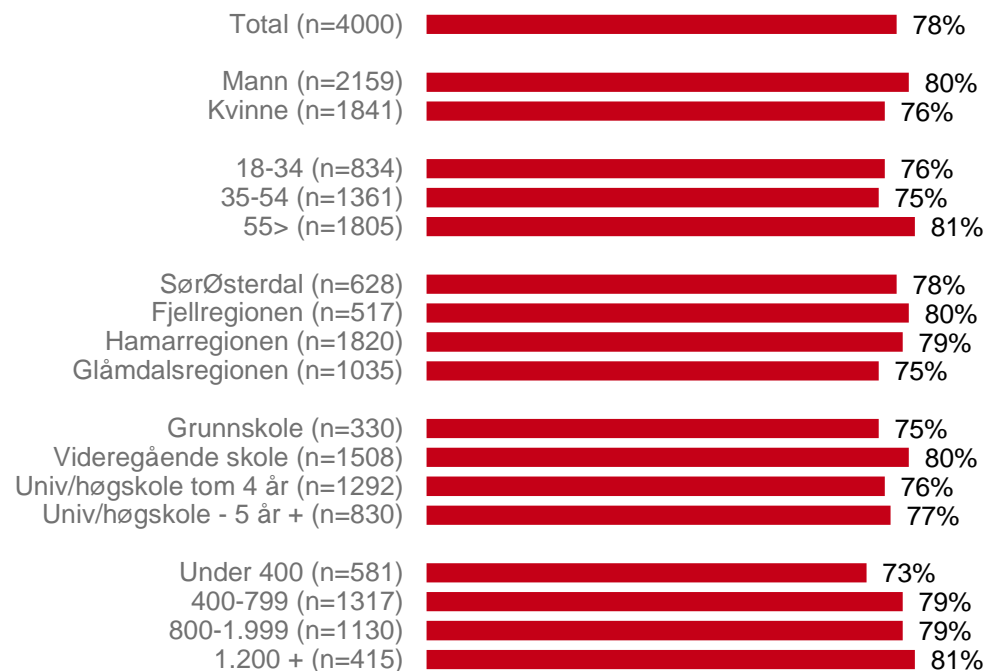
- Åtte av ti opplever at samfunnet gir alle muligheten for å leve gode liv – tre av ti sier i «svært stor» grad, fire av ti i «ganske stor» grad.
- Andelen som opplever mulighetene for det gode liv som store, er den samme over hele fylket.

Jeg leser nå noen utsagn og ber deg vurdere om de passer på deg: Jeg lever i et samfunn som gir alle mulighet til å ha et godt liv

Antall svar: 4000



Andel svart Ganske stor grad & Svært stor grad

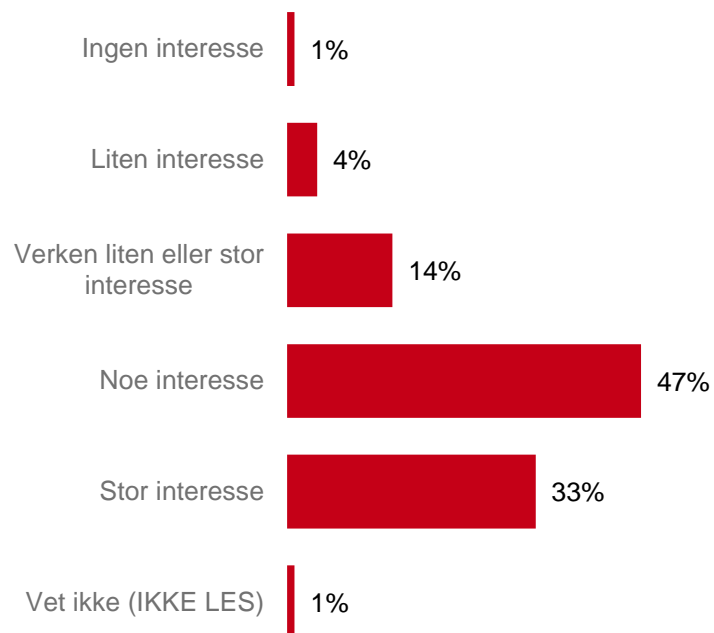


De fleste opplever interesse fra omgivelsene for det de gjør

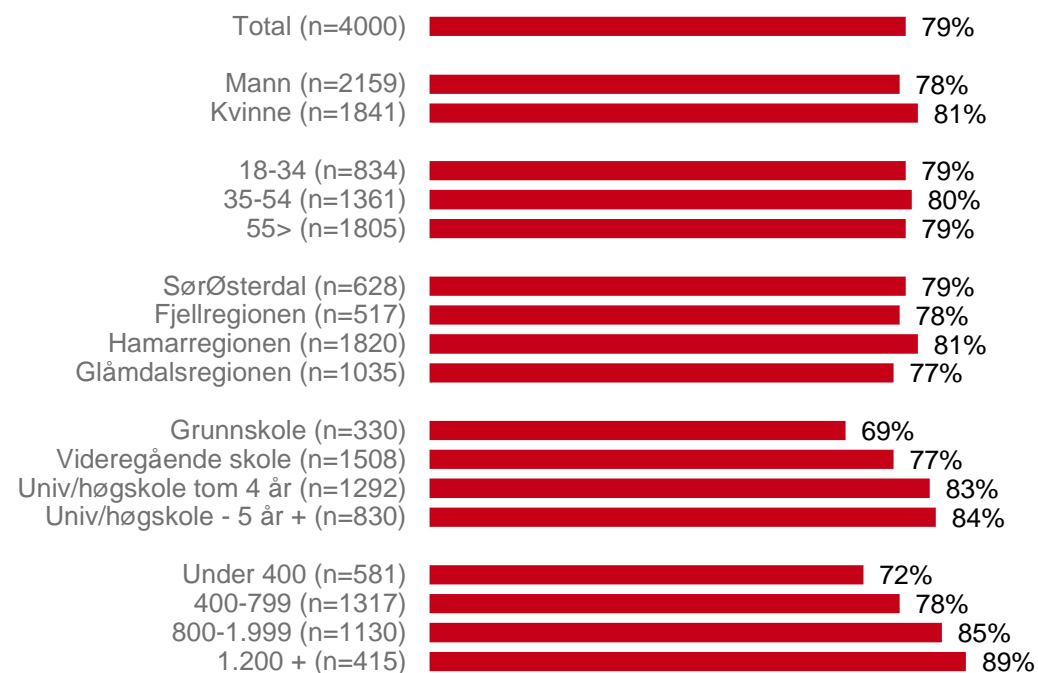
- Åtte av ti opplever at andre viser interesse for hva de gjør – halvparten «noe»-, tre av ti «stor» interesse.
- Andelen som opplever interesse fra omgivelsene stiger med utdannings- og inntektsnivå, men er ellers den samme på tvers av fylket..

Hvilken interesse viser andre for det du gjør?

Antall svar: 4000



Ganske noe / stor interesse

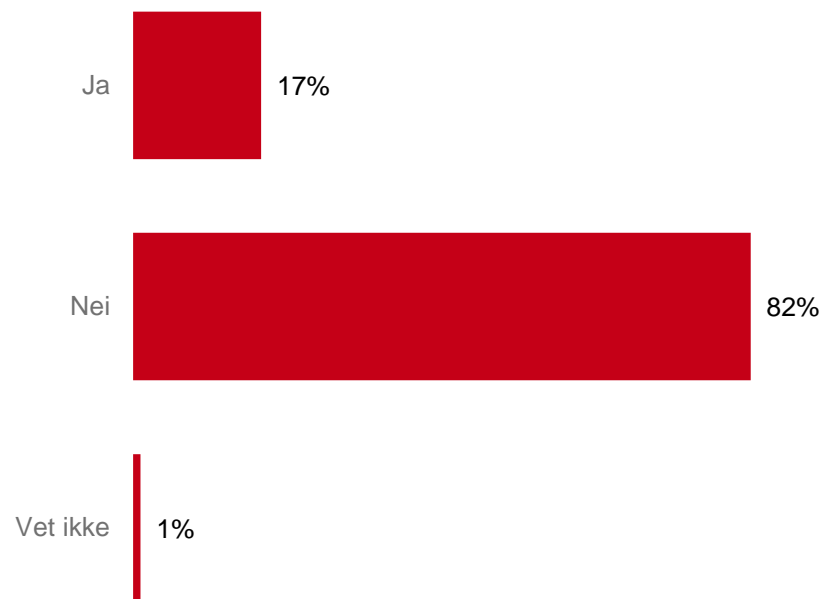


De færreste føler seg ensomme

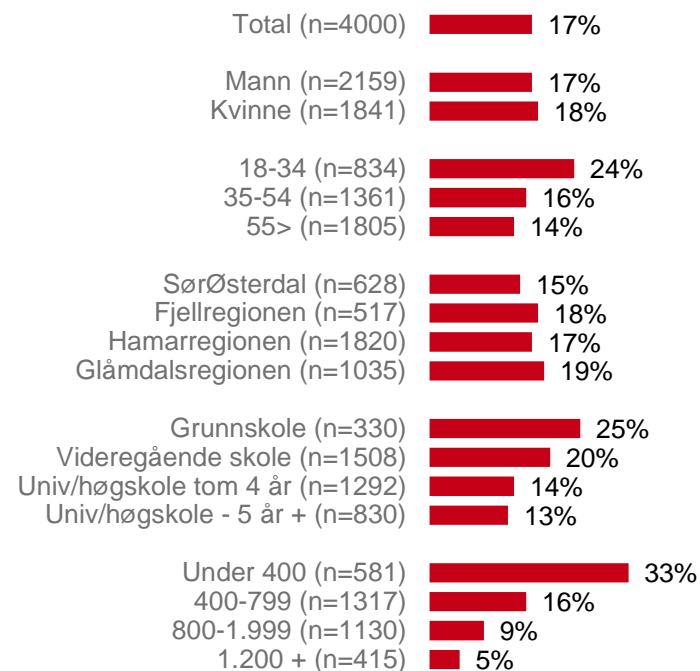
- Åtte av ti har ikke opplevd ensomhetsfølelse i det siste.
- Andelen som opplever ensomhet synker med stigende utdannings- og inntektsnivå, og er noe høyere blant de aller yngste, men varierer ellers lite på vers av fylket.

Har du de siste to ukene noen gang følt deg ensom?

Antall svar: 4000



Ja Har du de siste to ukene noen gang følt deg ensom?

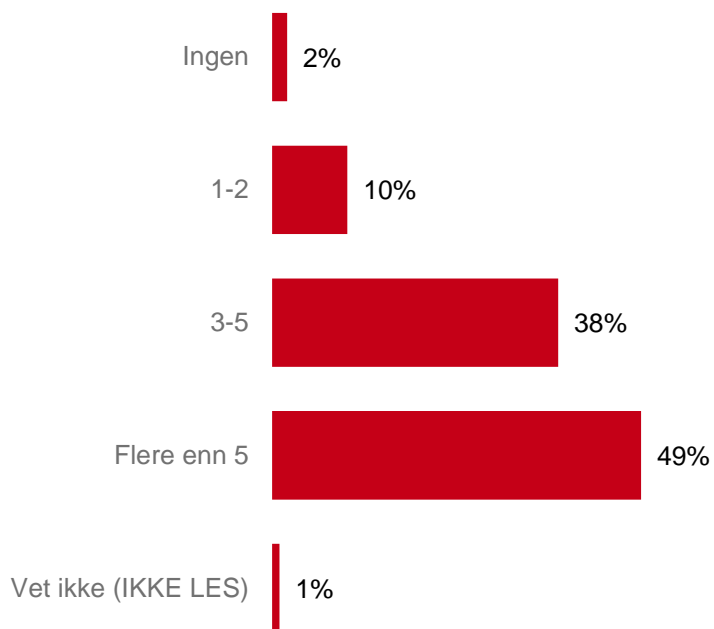


Halvparten har fem eller flere nærstående personer

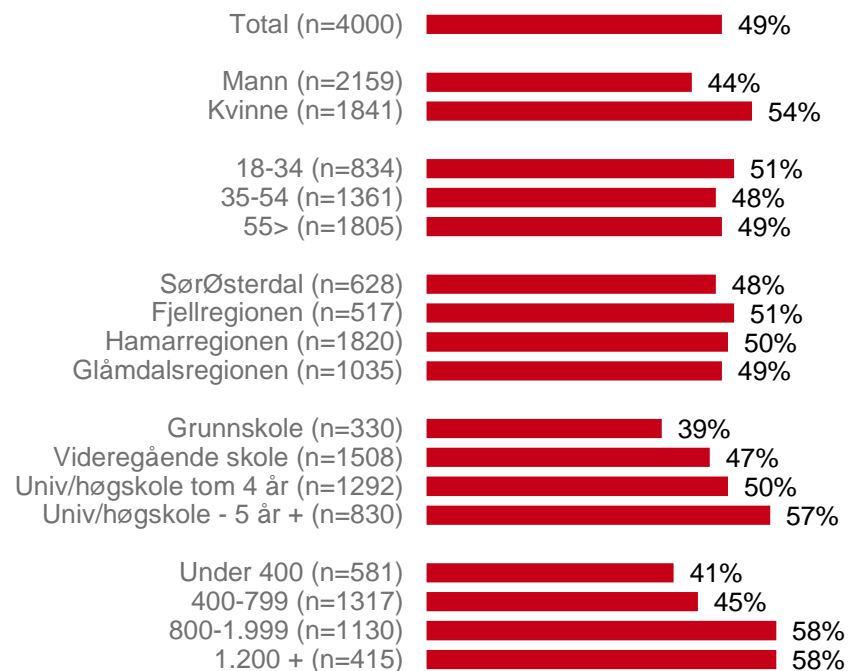
- Fem av ti har fem eller flere nærstående personer de kan regne med – de aller fleste har tre eller flere personer i nærheten.
- Andelen med fem eller flere nære personer er noe høyere blant kvinner enn blant menn, og stiger med stigende utdannings- og inntektsnivå..

Hvor mange personer står deg så nær at du kan regne med dem hvis du har store personlige problemer?

Antall svar: 4000



Flere enn 5



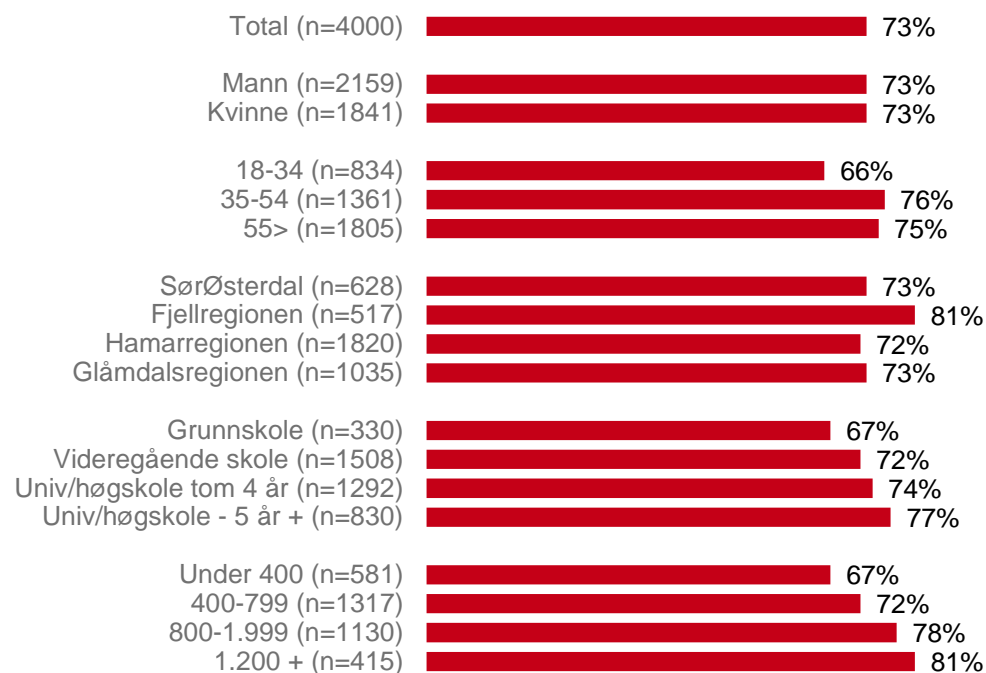
Utbredert tilgang på nabohjelp

- Syv av ti opplever lett tilgang på nabohjelp – fire av ti «svært lett».
- Andelen som opplever lett tilgang er litt lavere blant de aller yngste og litt høyere i Fjellregionen, enn ellers i fylket. Forøvrig stiger andelen med utdanning og inntekt.

Det å få praktisk hjelp fra naboer om du skulle trenge det, er det:
Antall svar: 4000

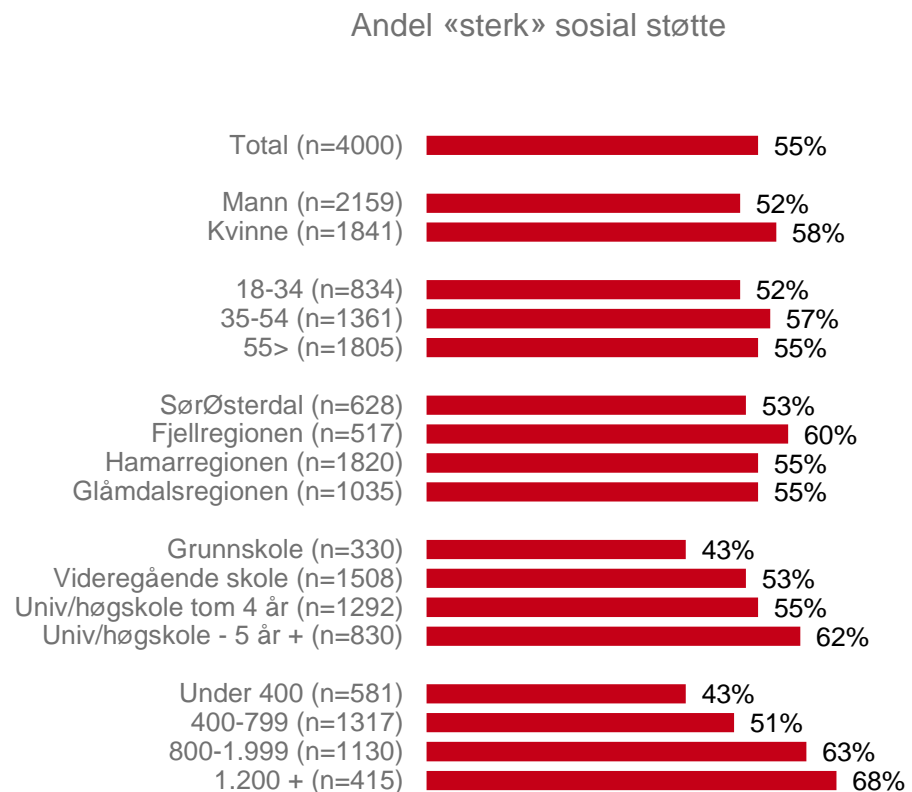
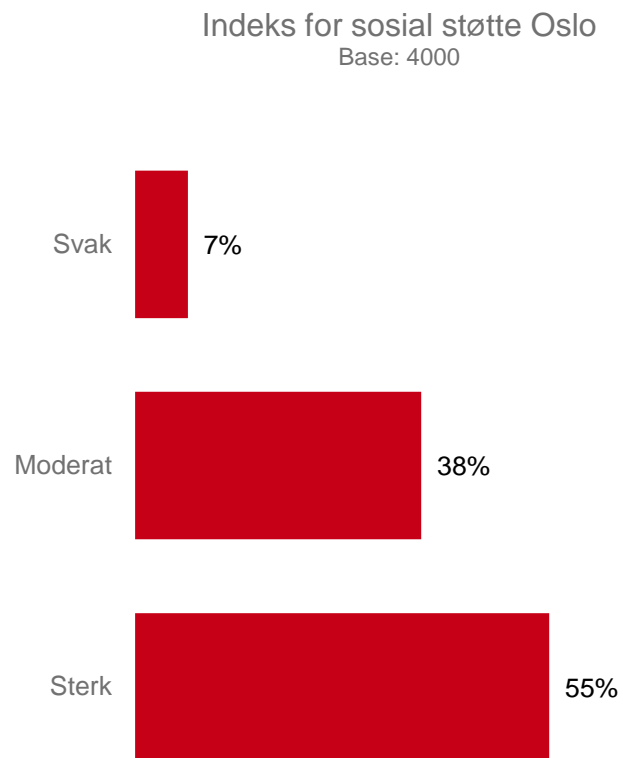


Lett/ Svært lett Det å få praktisk hjelp fra naboer om du skulle trenge det, er det:



Flertallet har «sterk» tilgang på sosial støtte

- Fem-seks av ti opplever sterk sosial støtte, fire av ti moderat og én av ti svak støtte. (Beskrivelse av indeksen: se Vedlegg 2)
- Andelen som opplever sterk støtte stiger med utdanning og inntekt, men er ellers jevnt fordelt over befolkningen.

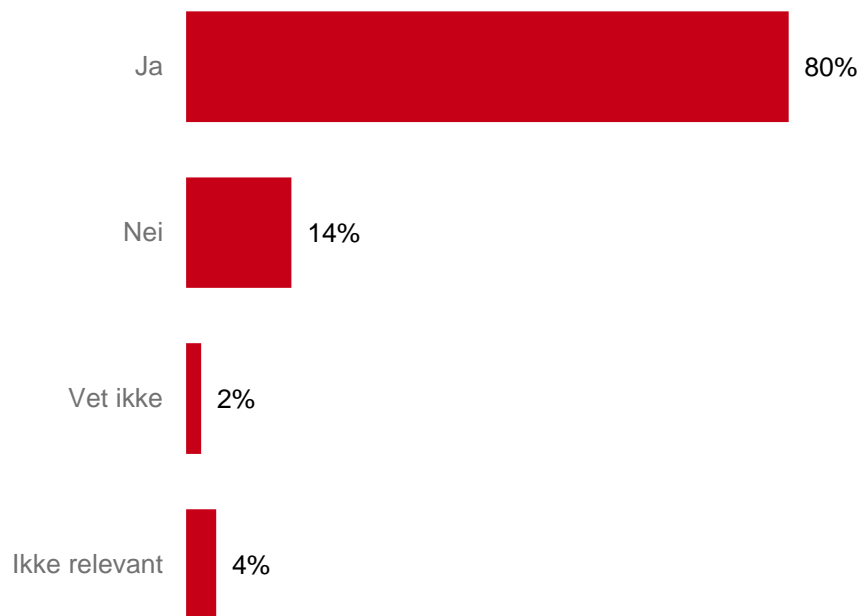


De fleste kan få praktisk hjelp til boligreparasjon

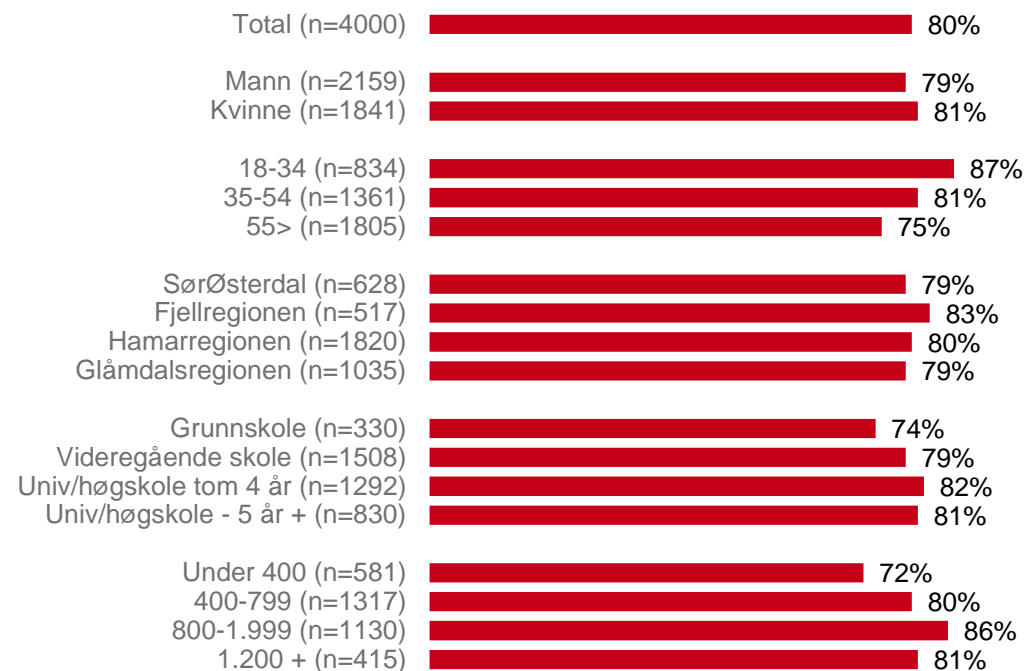
- Åtte av ti kan spørre familie, venner eller naboer om hjelp til å reparere boligen.
- Andelen med tilgang på hjelp til boligreparasjon synker med alderen samtidig som den stiger noe med stigende utdannings- og inntektsnivå..

Har du familie, venner eller naboer du kan spørre om: hjelp til å utføre vedlikehold eller reparasjoner på boligen?

Antall svar: 4000



Andel Ja

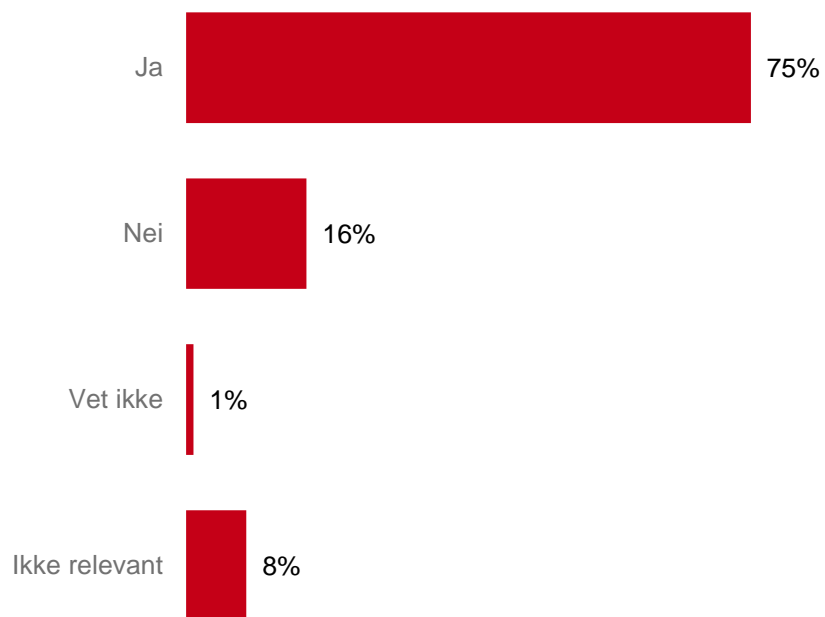


Utbredte tilgang på teknisk hjelp

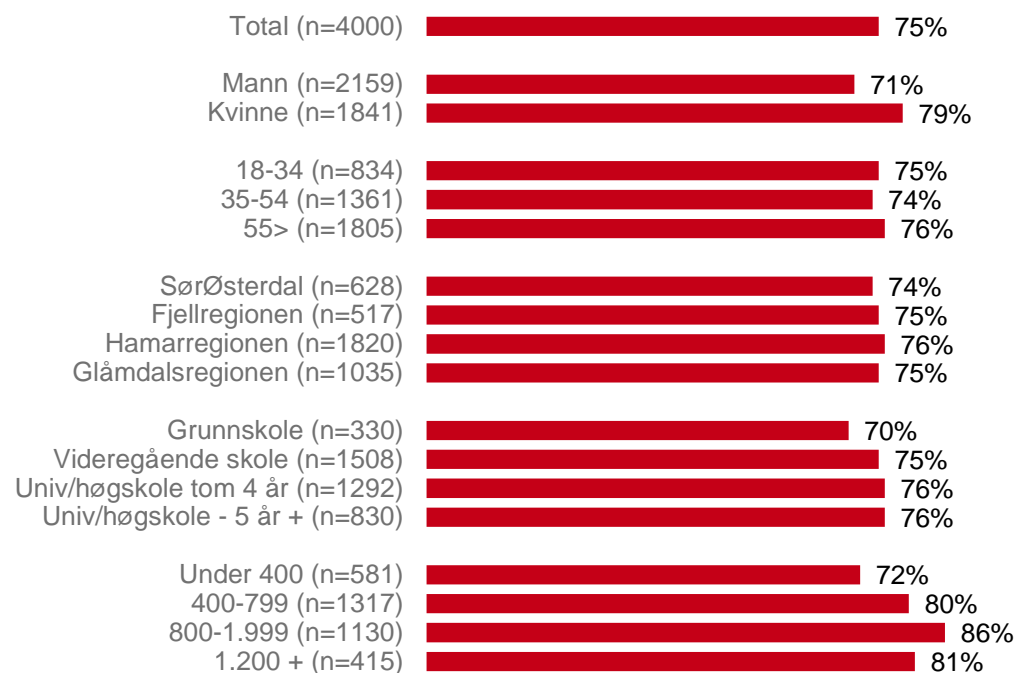
- Syv-åtte av ti kan spørre familie, venner eller naboer om hjelp med PC / datamaskin.
- Andelen med tilgang på PC-hjelp er stort sett den samme over hele fylket.

Har du familie, venner eller naboer du kan spørre om: hjelp med PC/datamaskin?

Antall svar: 4000



Andel Ja

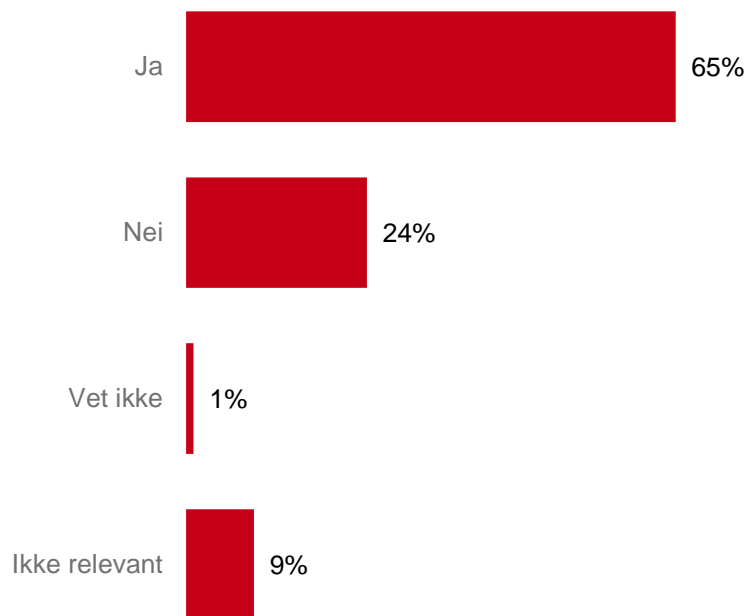


Utbredt tilgang på praktisk hjelp

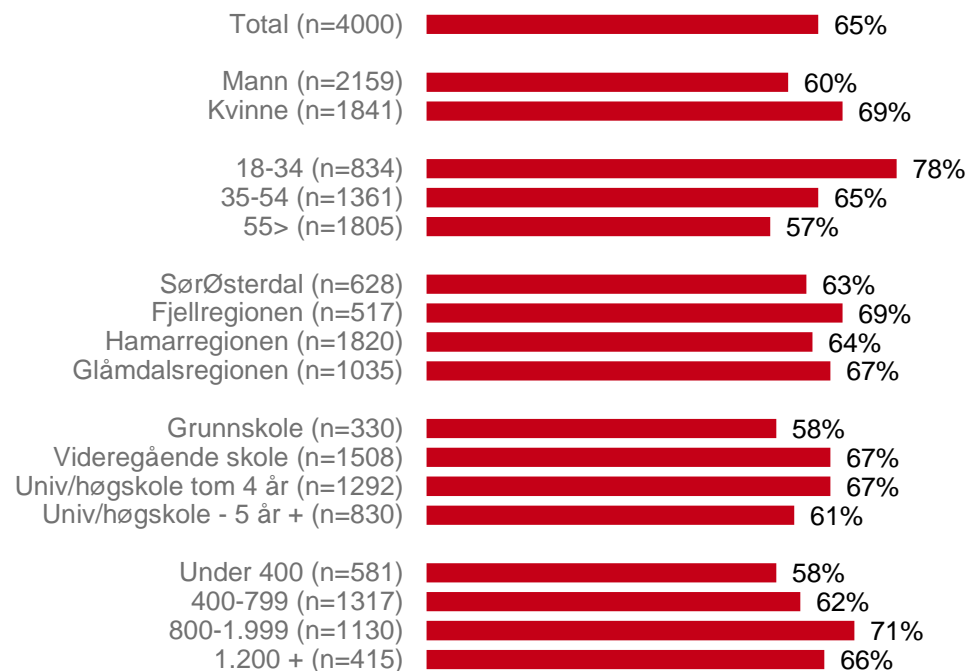
- Åtte av ti kan spørre familie, venner eller naboer om hjelp til å reparere bilen.
- Andelen med tilgang på hjelp til bilen synker med alderen samtidig som den er noe høyere blant personer med midlere utdanningsnivå og stiger noe med inntekten til nest høyeste inntektsnivå.

Har du familie, venner eller naboer du kan spørre om: hjelp til å se på problemer med bilen?

Antall svar: 4000



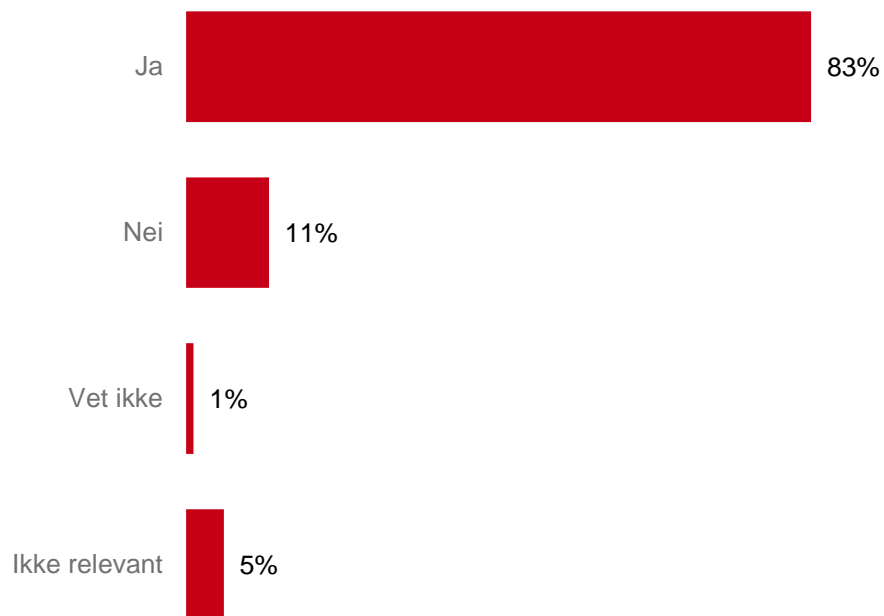
Ja Har du familie, venner eller naboer du kan spørre om: hjelp til å se på problemer med bilen?



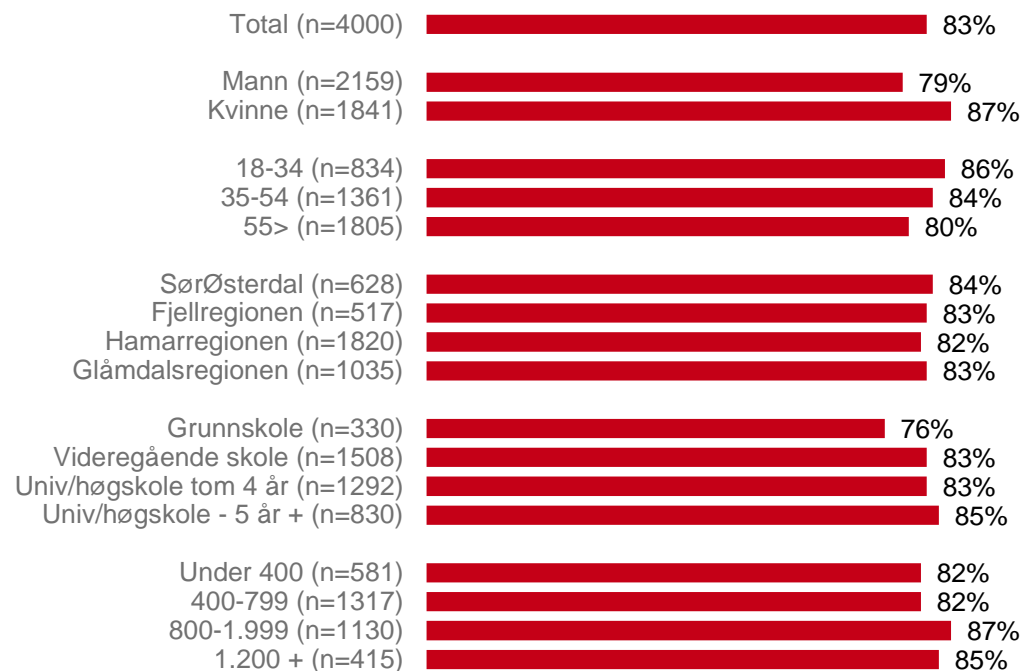
De fleste kan spørre om hjelp til flytting

- Åtte av ti kan spørre familie, venner eller naboer om hjelp til frakt av større gjenstander.
- Andelen med hjelp til flytting synker noe med stigende alder, men er jevnt over den samme i hele fylket.

Har du familie, venner eller naboer du kan spørre om: hjelp til frakt av større gjenstander?
Antall svar: 4000



Andel Ja

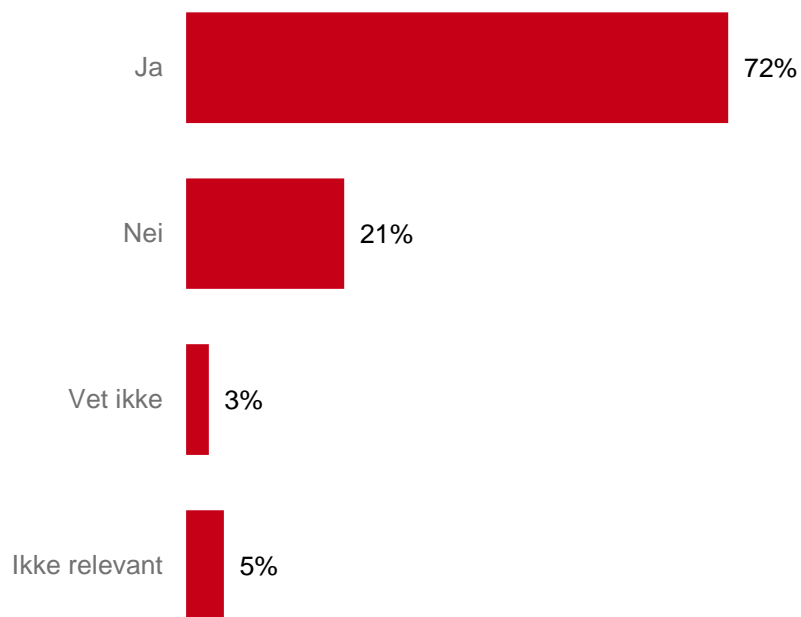


Utbredte tilgang på råd ved sykdom

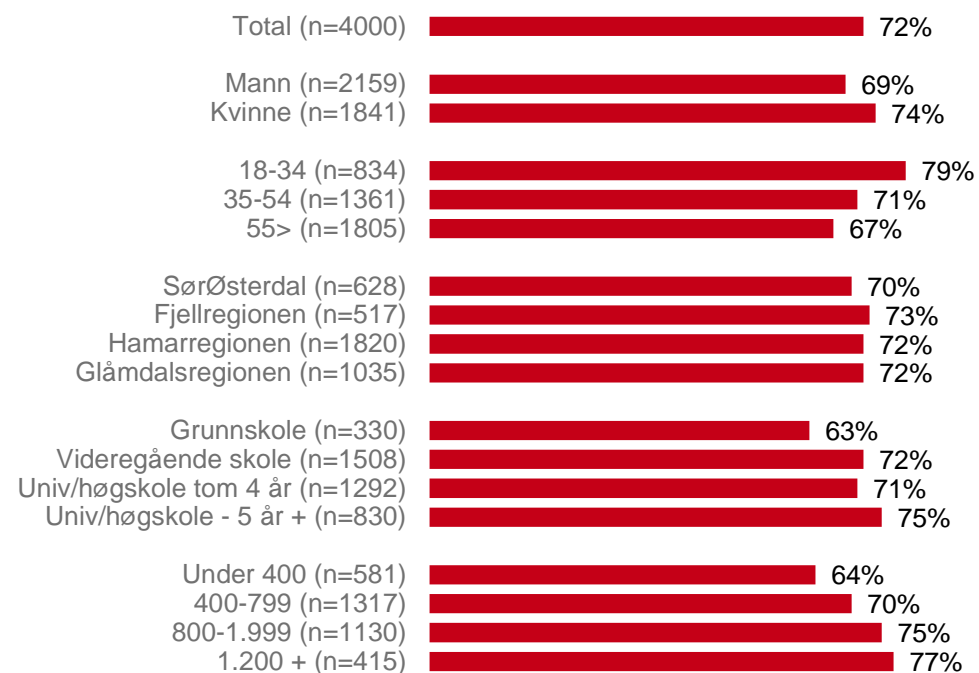
- Syv av ti har tilgang på hjelp fra familie, venner eller naboer ved helseproblemer eller sykdom.
- Andelen med tilgang på hjelp ved sykdom synker med stigende alder, men stiger med stigende utdannings- og inntektsnivå.

Har du familie, venner eller naboer du kan spørre om: råd
angående helseproblemer eller sykdom

Antall svar: 4000



Andel Ja

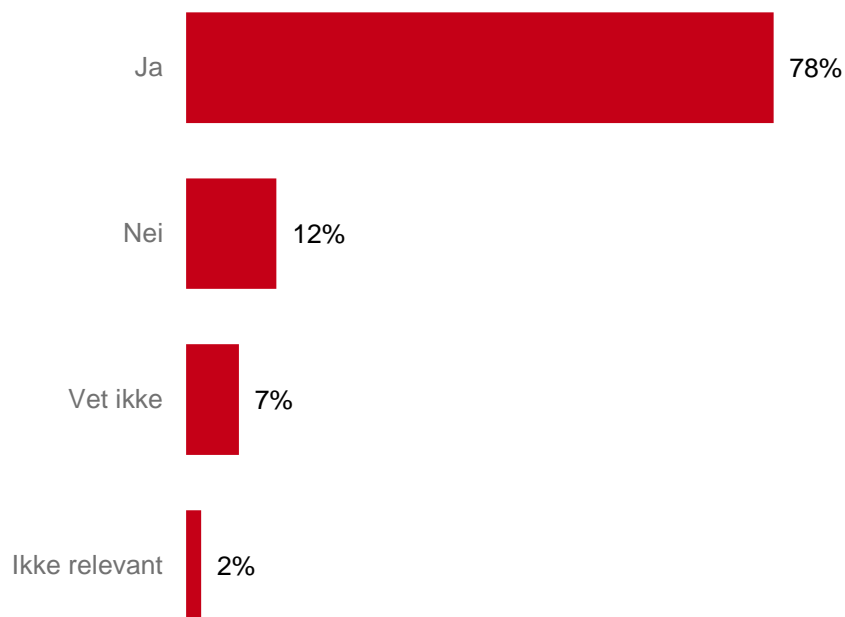


De fleste har tilgang på råd ved konflikt

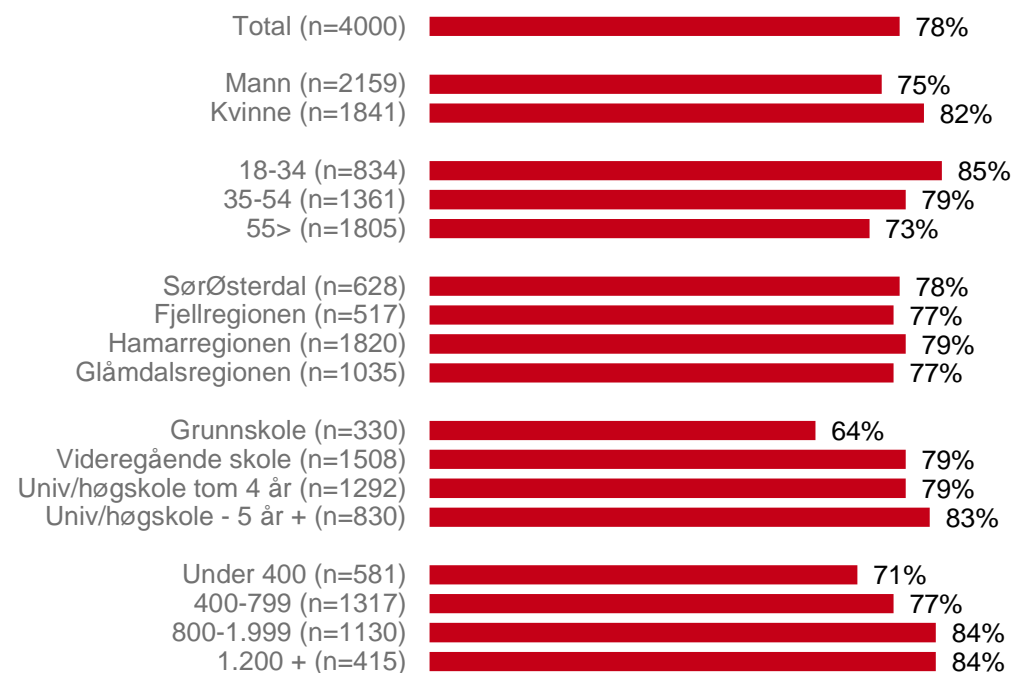
- Åtte av ti kan spørre familie, venner eller naboer om hjelp dersom de skulle havne i en alvorlig konflikt.
- Andelen med tilgang på konflikthjelp er litt høyere blant kvinner enn blant menn, synker med stigende alder og stiger med stigende utdannings- og inntektsnivå.

Har du familie, venner eller naboer du kan spørre om: råd dersom du skulle havne i en alvorlig konflikt?

Antall svar: 4000



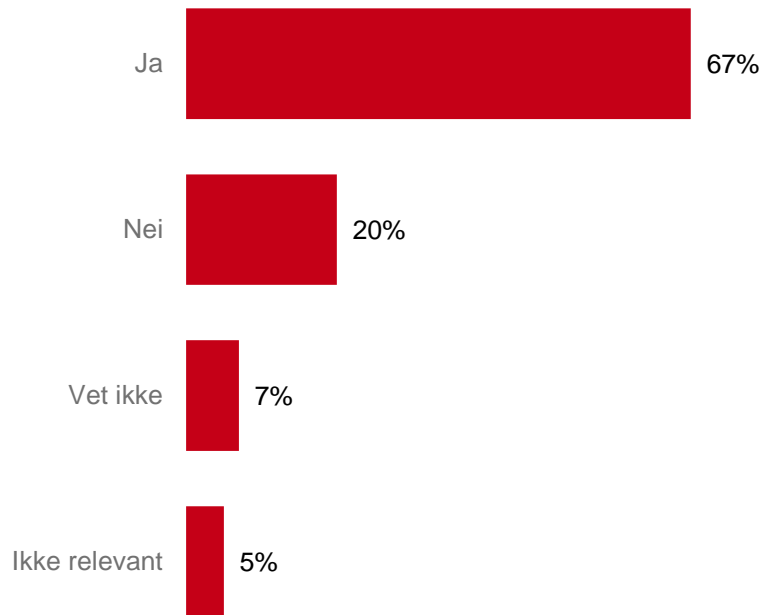
Andel Ja



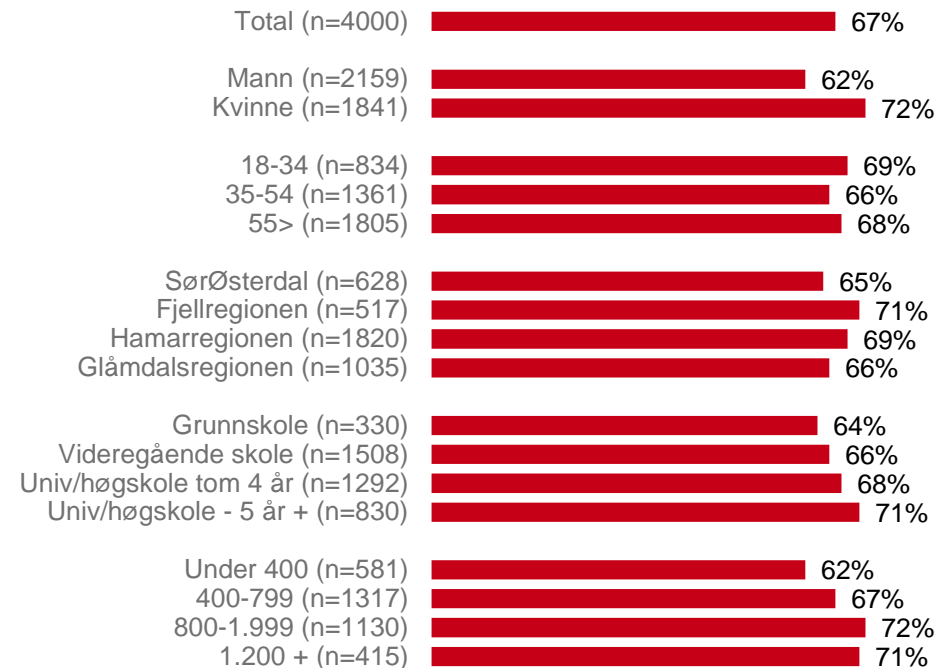
Utbredte tilgang på råd for å finne frem i byråkrati

- Syv av ti kan spørre familie, venner eller naboer om råd for å finne frem i offentlig byråkrati.
- Andelen med tilgang på hjelp i byråkratiet er noe høyere blant kvinner enn blant menn, og stiger noe med stigende utdannings- og inntektsnivå, men varierer ellers lite på tvers av fylket.

Har du familie, venner eller naboer du kan spørre om: råd for å finne frem i offentlig byråkrati?
Antall svar: 4000



Andel Ja

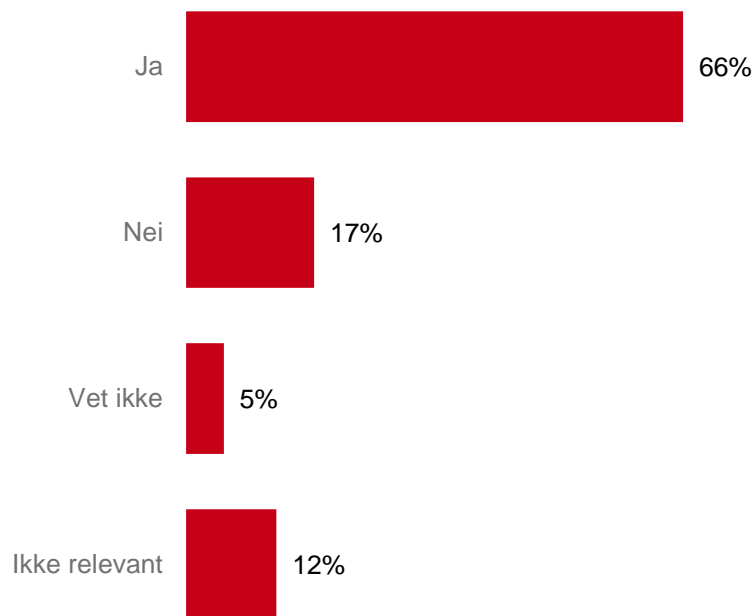


Utbredte tilgang på lån for å dekke en uforutsett utgift

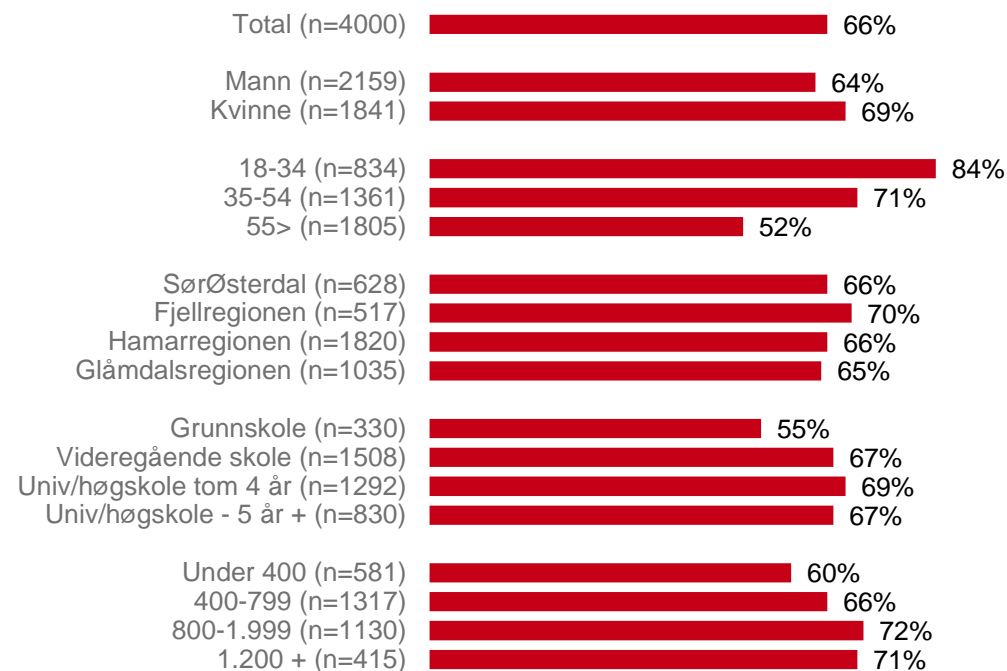
- Seks-syv av ti kan spørre familie, venner eller naboer om å få låne en mindre sum penger til dekning av uforutsatt utgift.
- Andelen med tilgang på kapital er betydelig høyere blant de yngste enn blant de eldste, og dels blant personer med lav utdanning og inntekt, men varierer eller i liten grad på vers av fylket.

Har du familie, venner eller naboer du kan spørre om: å låne en mindre sum penger for å dekke en uforutsett utgift?

Antall svar: 4000



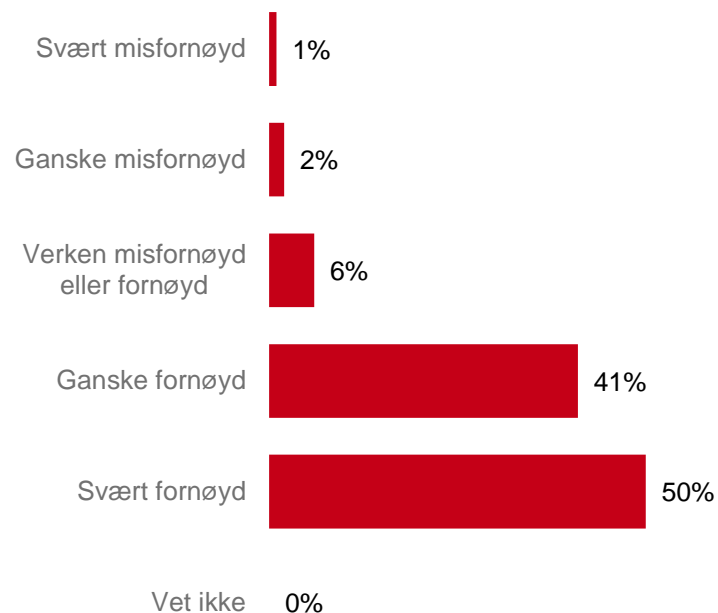
Ja



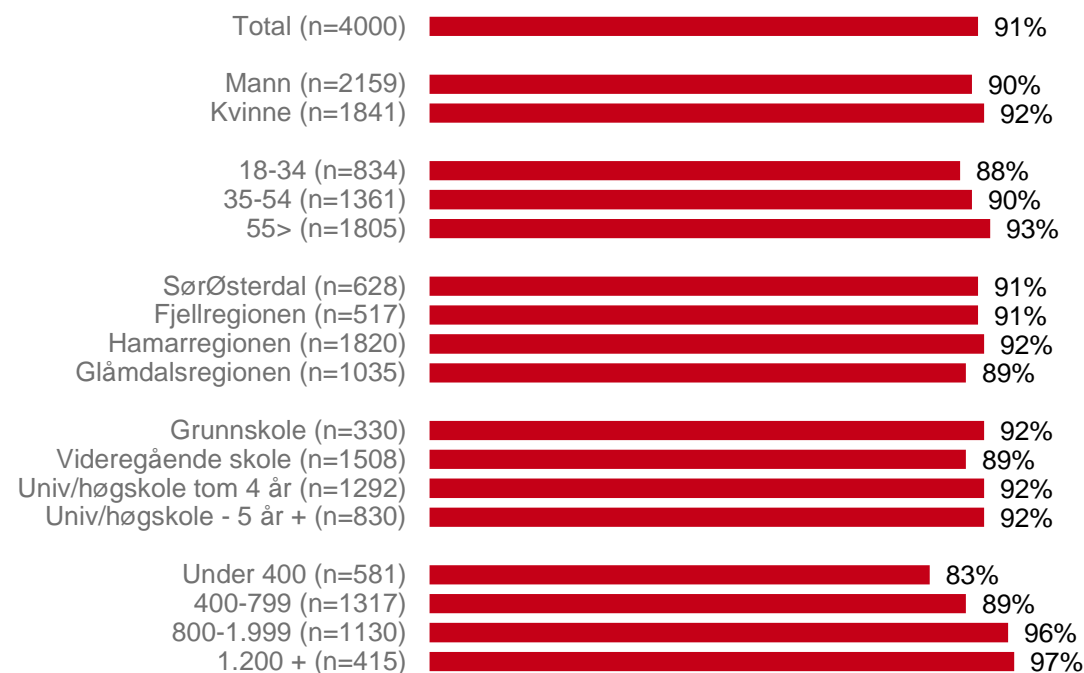
De aller fleste er fornøyde med tilværelsen

- Ni av ti er fornøyde – halvparten sier «svært fornøyde».
- Andelen fornøyde er stort sett den samme over hele fylket, men stiger noe med stigende inntekt.

Alt i alt, når du tenker på hvordan du har det for tida, vil du si at du er...?
Base: 4000



Ganske fornøyd & Svært fornøyd Egenvurdert tilfredshet



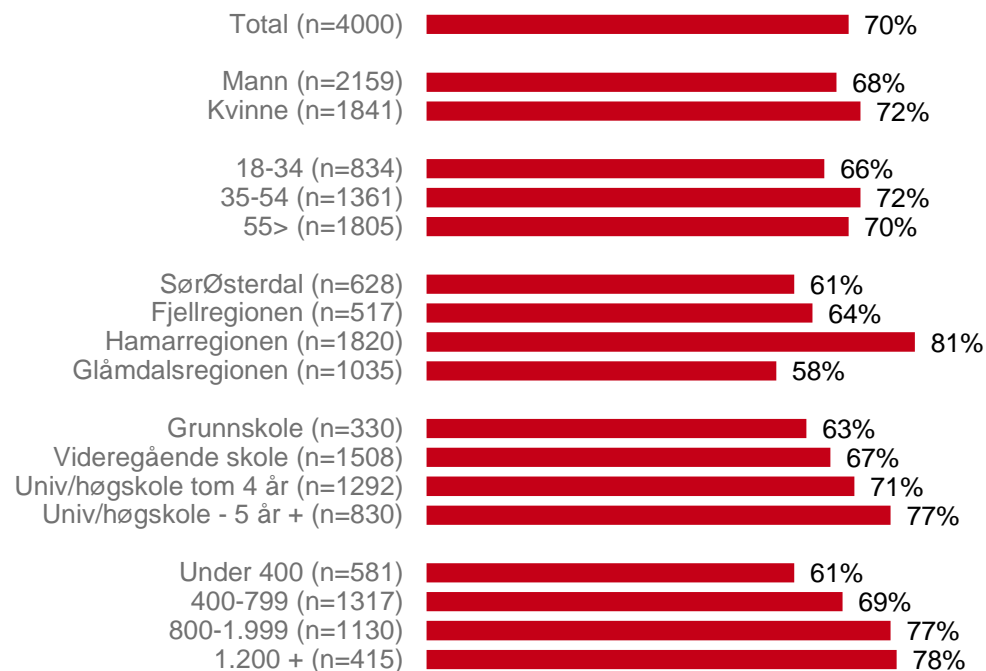
Utbredte optimisme når det gjelder lokalmiljøets fremtid

- Syv av ti er optimistiske – de fleste (fem av ti) er «ganske optimistiske».
- Andelen optimister er høyere i Hamarregionen enn ellers i fylket og stiger noen med stigende utdanning og inntekt.

Hvordan ser du på fremtiden for lokalmiljøet ditt? Vil du si at du er...
Base: 4000



Ganske optimistisk & Svært optimistisk Fremtidstro



Vedlegg 1:
Om undersøkelsen



Om undersøkelsen

Undersøkelsen skal tilrettelegge et representativt befolkningsutvalg, som speiler befolkningens fordeling på kommuner og regioner.

I designfasen ble det innledningsvis gjort en modifisering, i det de store kommunene ble nedjustert til fordel for de små, for å kunne gi bedre analysegrunnlag i de minste kommunene (disproporsjonalt utvalg).

Under oppringningene viste det seg imidlertid å bli krevende å etterkomme den disproporsjonale utvalgsplanen fullt ut, i det befolkningsgrunnlaget i de små kommunene er begrenset, og det var behov for å avslutte intervjuingen før jul. Hamarregionen er således noe overrepresentert, mens Fjellregionen og Sør-Østerdal er noe underrepresentert, sammenliknet med det disproporsjonale utvalget, og ligger nærmere den faktiske befolkningsfordelingen.

Populasjon, disproporsjonalt- og netto utvalg etter kommune. Prosent

		Befolkning 18-89 år	%	Disprop. utvalg	%	Netto utvalg	%	Diff bto-nto
Kom.nr.	Glåmdalsregionen	42431	27,6	1103	27,6	1035	25,9	-68
402	Kongsvinger	14136	9,2	367		307		-60
420	Eidskog	4939	3,2	128		113		-15
423	Grue	3871	2,5	101		118		17
426	Våler	3070	2,0	80		80		0
418	Nord-Odal	4072	2,6	106		111		5
419	Sør-Odal	6287	4,1	163		184		21
425	Åsnes	6056	3,9	157		122		-35
	Hamarregionen	71566	46,5	1459	36,5	1820	45,5	361
403	Hamar	23795	15,5	398		728		330
412	Ringsaker	26181	17,0	460		551		91
417	Stange	15654	10,2	407		413		6
415	Løten	5936	3,9	154		128		-26
	Fjellregionen	11618	7,5	705	17,6	517	12,9	-188
441	Os	1558	1,0	124		76		-48
436	Tolga	1240	0,8	100		51		-49
437	Tynset	4250	2,8	110		175		65
439	Folldal	1246	0,8	100		64		-36
438	Alvdal	1800	1,2	147		82		-65
432	Rendalen	1524	1,0	124		69		-55
	Sør-Østerdal	28283	18,4	735	18,4	628	15,7	-107
427	Elverum	16346	10,6	425		378		-47
434	Engerdal	1045	0,7	67		31		-36
428	Trysil	5250	3,4	136		85		-51
430	Stor-Elvdal	2153	1,4	56		45		-11
429	Åmot	3489	2,3	91		89		-2
	SUM	153898	100,0	4000	100,0	4000	100,0	0

Om undersøkelsen

Utvalgets alders-, og kjønnsfordeling (hele fylket) er om lag som i befolkningen.

Kvinner og de yngste innbyggerne er svakt underrepresenterte, mens menn og de eldste er tilsvarende svakt overrepresenterte.

Det endelige utvalget er vektet etter kjønn og alder innenfor hver kommune, og tilsvarende befolkningsfordelingen på tvers av kommunene,

Populasjon og netto utvalg etter kjønn og alder – hele fylket. Prosent

Populasjon		Alder			Total
Kjønn	18-34	35-54	55>		
Mann	12,5	16,7	20,3	49,5	
Kvinne	11,5	16,3	22,6	50,5	
Total	24,1	33,0	42,9	100,0	

Utvalg		Alder			Total
Kjønn	18-34	35-54	55>		
Mann	12,0	17,4	24,6	54,0	
Kvinne	8,9	16,6	20,5	46,0	
Total	20,8	34,0	45,1	100,0	

Netto utvalg etter kommune, kjønn og alder. Prosent

Kommune	Kjønn	Alder-kategorier			Total
		18-34	35-54	55>	
Kongsvinger (n=307)	Mann	11,7%	14,0%	27,4%	53,1%
	Kvinne	9,4%	13,4%	24,1%	46,9%
Total		21,2%	27,4%	51,5%	100,0%
Hamar (n=728)	Mann	12,2%	16,6%	24,0%	52,8%
	Kvinne	10,3%	14,6%	22,3%	47,1%
Total		22,5%	31,2%	46,3%	100,0%
Ringsaker (n=551)	Mann	12,5%	18,7%	21,8%	53,0%
	Kvinne	10,5%	18,0%	18,5%	47,0%
Total		23,0%	36,7%	40,3%	100,0%
Løten (n=128)	Mann	14,8%	16,4%	26,6%	57,8%
	Kvinne	10,9%	15,6%	15,6%	42,2%
Total		25,8%	32,0%	42,2%	100,0%
Stange (n=413)	Mann	13,6%	17,4%	21,8%	52,8%
	Kvinne	11,1%	18,4%	17,7%	47,2%
Total		24,7%	35,8%	39,5%	100,0%
Nord-Odal (n=111)	Mann	15,3%	16,2%	20,7%	52,3%
	Kvinne	8,1%	23,4%	16,2%	47,7%
Total		23,4%	39,6%	36,9%	100,0%
Sør-Odal (n=184)	Mann	15,8%	19,6%	16,8%	52,2%
	Kvinne	8,7%	21,7%	17,4%	47,8%
Total		24,5%	41,3%	34,2%	100,0%
Eidskog (n=113)	Mann	8,8%	20,4%	23,9%	53,1%
	Kvinne	8,0%	17,7%	21,2%	46,9%
Total		16,8%	38,1%	45,1%	100,0%
Grue (n=118)	Mann	9,3%	16,1%	32,2%	57,6%
	Kvinne	7,6%	10,2%	24,6%	42,4%
Total		16,9%	26,3%	56,8%	100,0%
Asnes (n=122)	Mann	13,9%	13,9%	27,0%	54,9%
	Kvinne	2,5%	13,9%	28,7%	45,1%
Total		16,4%	27,9%	55,7%	100,0%
Våler (n=80)	Mann	7,5%	18,8%	22,5%	48,8%
	Kvinne	2,5%	23,8%	25,0%	51,3%
Total		10,0%	42,5%	47,5%	100,0%
Elverum (n=427)	Mann	14,8%	16,9%	24,9%	56,6%
	Kvinne	8,2%	15,9%	19,3%	43,4%
Total		23,0%	32,8%	44,2%	100,0%
Trysil (n=85)	Mann	11,8%	24,7%	25,9%	62,4%
	Kvinne	9,4%	20,0%	8,2%	37,6%
Total		21,2%	44,7%	34,1%	100,0%
Åmot (n=89)	Mann	18,0%	22,5%	18,0%	58,4%
	Kvinne	14,6%	14,6%	12,4%	41,6%
Total		32,6%	37,1%	30,3%	100,0%
Stor-Elvdal (n=45)	Mann	20,0%	15,6%	31,1%	66,7%
	Kvinne	6,7%	11,1%	15,6%	33,3%
Total		26,7%	26,7%	46,7%	100,0%
Rendalen (n=69)	Mann	5,8%	20,3%	36,2%	62,3%
	Kvinne		14,5%	23,2%	37,7%
Total		5,8%	34,8%	59,4%	100,0%
Engerdal (n=31)	Mann	3,2%	19,4%	32,3%	54,8%
	Kvinne	12,9%	12,9%	19,4%	45,2%
Total		16,1%	32,3%	51,6%	100,0%
Tolga (n=51)	Mann	5,9%	9,8%	37,3%	52,9%
	Kvinne	5,9%	9,8%	31,4%	47,1%
Total		11,8%	19,6%	68,6%	100,0%
Tynset (n=175)	Mann	6,9%	12,6%	27,4%	46,9%
	Kvinne	6,3%	18,3%	28,6%	53,1%
Total		13,1%	30,9%	56,0%	100,0%
Alvdal (n=82)	Mann	1,2%	18,3%	37,8%	57,3%
	Kvinne	6,1%	18,3%	18,3%	42,7%
Total		7,3%	36,6%	56,1%	100,0%
Folldal (n=64)	Mann	4,7%	26,6%	20,3%	51,6%
	Kvinne	6,3%	14,1%	28,1%	48,4%
Total		10,9%	40,6%	48,4%	100,0%
Os (n=76)	Mann	6,6%	23,7%	23,7%	53,9%
	Kvinne	3,9%	23,7%	18,4%	46,1%
Total		10,5%	47,4%	42,1%	100,0%
Hedmark (n=4000)	Mann	12,0%	17,4%	24,6%	54,0%
	Kvinne	8,9%	16,6%	20,6%	46,0%
Total		20,9%	34,0%	45,1%	100,0%

Om undersøkelsen

Utvalgsundersøkelser gir usikkerhet

Det vil alltid knytte seg en viss usikkerhet til resultatene når vi spør et utvalg av befolkningen og ønsker å generalisere resultatene til å gjelde hele befolkningen. Denne usikkerheten, eller feilmarginen, kan beregnes statistisk. Et sentralt mål i denne sammenhengen er standardavviket. Standardavviket beregnes ut fra hvor mye hver enkelt enhet avviker fra gjennomsnittet for alle enhetene i undersøkelsen når det gjelder den egenskapen vi ønsker å måle. Med utgangspunkt i standardavviket kan vi beregne feilmarginen for det aktuelle resultatet. Fastsettelsen av feilmarginen vil også avhenge av hvor stor usikkerhet vi er villige til å akseptere. Det vanlige er å angi feilmarginer basert på 95 prosent sannsynlighet. Dette betyr at hvis vi hadde 100 forskjellige uavhengige utvalg, ville resultatet ligge innenfor de feilmarginene vi oppgir i minst 95 av de 100 undersøkelsene.

Feilmarginene i prosenttabellene som benyttes i denne undersøkelsen uttrykkes i prosentpoeng. Hvis vi for eksempel har funnet at en egenskap har en oppslutning på 30% i hele utvalget på om 4000 respondenter, gir dette en feilmargin på +/- 1,4 prosentpoeng. I befolkningen kan det da være mellom 28,6 og 31,4 prosent som har denne egenskapen, selv om det mest sannsynlige resultatet er 30 prosent. Tabellen nedenfor kan brukes som et hjelpemiddel ved tolkningen av rapportens resultater.

Feilmarginer ved "uendelighetsutvalg" - når universet er 10 ganger større, eller enda større, enn antallet observasjoner

STØRRELSEN PÅ FEILMARGINEN I PROSENTPOENG						
Antall respondenter	Tilslutning til et bestemt parti					
	5(95)%	10(90)%	20(80)%	30(70)%	40(60)%	50(50)%
50	+/- 6	+/- 8,3	+/- 11,0	+/- 12,7	+/- 13,6	+/- 13,9
100	+/- 4,3	+/- 5,9	+/- 7,9	+/- 9,0	+/- 9,6	+/- 9,8
200	+/- 3,0	+/- 4,2	+/- 5,5	+/- 6,4	+/- 6,8	+/- 6,9
400	+/- 2,2	+/- 3,0	+/- 3,9	+/- 4,5	+/- 4,8	+/- 4,9
500	+/- 1,9	+/- 2,6	+/- 3,5	+/- 4,0	+/- 4,3	+/- 4,4
600	+/- 1,7	+/- 2,4	+/- 3,2	+/- 3,7	+/- 3,9	+/- 4,0
1000	+/- 1,4	+/- 1,9	+/- 2,5	+/- 2,8	+/- 3,0	+/- 3,1
1200	+/- 1,3	+/- 1,7	+/- 2,3	+/- 2,6	+/- 2,8	+/- 2,9
1500	+/- 1,1	+/- 1,5	+/- 2,0	+/- 2,3	+/- 2,4	+/- 2,5
2500	+/- 0,9	+/- 1,2	+/- 1,6	+/- 1,8	+/- 1,9	+/- 2,0
4000	+/- 0,7	+/- 0,9	+/- 1,3	+/- 1,4	+/- 1,5	+/- 1,6

Feilmarginer angir da intervallet for prosentresultater som med 95 % sannsynlighet inneholder det sanne resultat. Feilmarginene varierer med den prosentvise størrelsen på den egenskapen vi måler (horisontalt) og antall respondenter som ligger til grunn for estimatet (vertikalt). Generelt sett øker usikkerheten jo nærmere en egenskap kommer 50%, og jo færre observasjoner estimatet baseres på. Usikkerheten på +/- 1,4 prosentpoeng i eksemplet ovenfor finner i tabellen i krysningspunktet mellom 30%(70%) og 4000 (skravert i tabellen).

Dette betyr at usikkerheten øker når vi studerer undergrupper av befolkningen. Dersom vi vurderer en egenskap med oppslutning på 30% blant Sør-Østerdøler (som utgjør om lag 600 respondenter) ser vi at usikkerheten er +/- 3,7 prosentpoeng. (Oppslutningen i befolkningen ligger i intervallet 26,3 -33,7%). Samtidig vil usikkerheten være minst for egenskaper med lav tilslutning. En egenskap med 5% oppslutning er beheftet med en usikkerhet på +/- 0,7 prosentpoeng i utvalget på 4.000 respondenter.

Den statistiske usikkerheten sier imidlertid ikke noe om utvalgets representativitet, som må vurderes for seg (Se undersøkelsens hovedrapport).

Vedlegg 2:
Sosial støtte



Oslo-3 skalaen

Oslo-3 skalaen for sosial støtte (Dalgard 1996) består av tre spørsmål:

- * Hvor mange personer står deg så nær at du kan regne med dem hvis du har store personlige problemer?
- * Hvor stor interesse viser andre for det du gjør?
- * Det å få praktisk hjelp fra naboer om du skulle trenge det, er det...?

Det første spørsmålet har fire svaralternativer; «ingen», «1-2», «3-5» og «flere enn 5». Det andre spørsmålet har fem svarkategorier; «stor interesse», «noe interesse», «verken stor eller liten interesse», «liten interesse» og «ingen interesse». Det siste spørsmålet har også fem svaralternativer; «svært lett», «lett», «verken lett eller vanskelig», «vanskelig» og «svært vanskelig».

I følge Dalgard (1996) kan summen av skårene på delspørsmålene brukes som et mål på sosial støtte. Totalskåren varierer mellom 3 og 14, der 3-8 er å oppfatte som dårlig sosial støtte, 9-11 er moderat sosial støtte, mens 12-14 er sterk sosial støtte. Dalgard påpekte også at enkeltspørsmålene kunne brukes separat.

Dalgard O.S. (1996); Community Health Profile: A Tool for Psychiatric Prevention. In DR Trent & CA Reed (eds); Promotion of Mental Health 5, p395-402. Aldershot: Avebury.