



Møtereferat

Til: Møtedeltakere

Referat planforum

Tema: Gran Kommune - Reguleringsplan for Skogskolejordet - vurdering av veialternativ

Møtet ble avholdt på teams.

Møteleder Kristin Ryen Reithaug kristin.ryen.reithaug@innlandetfylke.no
planforum@innlandetfylke.no

Deltakere:

Christer Danmo	chrdan@innlandetfylke.no
Nicolai Walmann	nicolai.walmann@gran.kommune.no
Anne Borgedahl	anne.borgedahl@gran.kommune.no
Leif Arne Vesteraas	leif.arne.vesteraas@gran.kommune.no
Sangeethan Pathmanathan Murugesu	sangeethan.pathmanathan.murugesu@gran.kommune.no
Arne Olav Olsen	arne.olav.olsen@gran.kommune.no
Kjell Erik Kristiansen	kjell.erik.kristiansen@statsforvalteren.no
Øystein Lia	oystein.lia@innlandetfylke.no
Yanwei Wen	yanwei.wen@vegvesen.no
Jon Halvor Midtmageli	jonmid@innlandetfylke.no
Mathea Nybakke	mathea.nybakke@banenor.no
Øyvind Andreas Sørli	Oyvind.Sorlie@gran.kommune.no
Anne Lise Koller	Anne.Lise.Koller@gran.kommune.no
Gard Olsen	gard.olsen@gran.kommune.no
Hilde Smedstad	hilsme@innlandetfylke.no
Ole Christian Bang	oleban@innlandetfylke.no
Philip Mellison	philip.mellison@statsforvalteren.no

Referat:

Presentasjon

Gran kommune presenterte planområdet og ønsket regulering for Skogskolejordet med vurdering av vegalternativer, og forespurte tilbakemelding på de konkrete spørsmålene som er stilt i notat til regionalt planforum.

Tilbakemeldinger

Ved vurdering av ulike vegalternativer til planområdet må det legges avgjørende vekt på trafiksikkerhet gitt at det planlegges med et betydelig antall nye boliger. Innlandet fylkeskommune som vegeier kan ikke akseptere de løsningene som ble presentert i regionalt planforum. Oversendt forslag til avkjørsel er ikke i tråd med vegnormalene i Statens vegvesen håndbok N100. Siktkravene må ivaretas. Ingen av de presenterte løsningene i regionalt planforum viser hva som skal skje med eksisterende kollektivholdeplass.

Det stilles spørsmål ved om det kostnadmessig er realistisk, og om løsningen vil ivareta siktkravene. Dette må i så fall dokumenteres nærmere. Det presiseres at alle tiltak må bekostes av utbygger/kommunen. Det er en forutsetning at avkjørsel til nytt, stort boligområde blir i tråd med vegnormalen. Dersom kommunen ønsker en annen avkjørsel til planområdet enn det som ligger inne i planforslaget må det gjøres en ny, helhetlig vurdering. Det vises til at det ligger inne 4 avkjørsler samt en gangatkomst til fylkesvegen i gjeldende planforslag. .

Godshuset:

Bane NOR kunne ikke delta på møtet. De har svart ut spørsmålet angående godshuset på gamle Røykenvik stasjon per epost til kommunen. Vedlagt foreligger merknadene deres:

“Både reguleringsplan for Skogskolejordet og utvidelsen av Ål kirkegård ligger forholdsvis langt unna jernbanen. Bane NOR har ingen merknader på dette tidspunktet. Godshuset på gamle Røykenvik stasjon er ikke inntatt i forslag til Landsverneplan for jernbanens kulturminner. Landsverneplanen er nå oversendt til Jernbanedirektoratet for videre behandling.

Direktoratet skal gi sin tilrådning til Samferdselsdepartementet som vil behandle og godkjenne landsverneplanen med eventuelle merknader før den sendes til Riksantikvaren.”