

Høringssvar til Innlandet fylkeskommune

Fra: Sør-Østerdal interkommunale politiske råd (SØIPR) / styrebehandlet 23.8.2024 jf. sak 41/24
Leif Harald Walle, daglig leder
E-post: Leif.Harald.Walle@elverum.kommune.no
Mobil: +47 416 36 267

Dato: 23. august 2024

Til: Innlandet fylkeskommune / post@innlandetfylke.no

Emne: Fremtidig skole – og tilbudsstruktur og alternative opplæringsmodeller for videregående i Innlandet Fylkeskommune.

Høringssvar fra Sør-Østerdal interkommunale politiske råd

Svakt beslutningsgrunnlag og mangelfulle utredninger

Sør-Østerdal Interkommunale Politiske Råd (SØIPR) erkjenner utfordringene knyttet til synkende elevtall og de påfølgende reduserte statlige overføringene til Fylkeskommunen. Disse faktorene krever nødvendige justeringer i skolestrukturen og utdanningstilbudet på videregående nivå i Innlandet.

På politisk bestilling har fylkeskommunedirektøren lagt frem tre alternativer for fremtidig skolestruktur. SØIPR stiller seg imidlertid kritisk til utgangspunktet for denne bestillingen, da den bryter med fylkeskommunens egne vedtatte planer.

Vi vil spesielt fremheve målsettingene i Innlandsstrategien og den Regionale planen for det inkluderende Innlandet. Innlandsstrategien har som langsiktig mål å realisere "eventyrlige muligheter" i Innlandet, blant annet gjennom å skape «levende lokalsamfunn med bærekraftige byer, tettsteder og bygder.»

Den Regionale planen for det inkluderende Innlandet fastslår at fylket innen 2030 skal tilby «relevante og tilgjengelige utdanningstilbud som fremmer inkludering og livslang læring for alle.» Planen understreker videre at "tilgang til gode og inkluderende utdanningsløp er avgjørende for å sikre gjennomføring av videregående skole og høyere utdanning, og dermed redusere sosiale ulikheter knyttet til utdanning og økonomi.

SØIPR mener at administrasjonens og fylkesutvalget forslag bryter med de målsettingene og intensjonene fylkestinget selv har vedtatt, særlig når det gjelder utviklingen av levende lokalsamfunn og sikring av kvalitetsrike, tilgjengelige utdanningstilbud i hele fylket. Fylkesutvalget burde derfor avstått fra å sende et forslag på høring som vurderer videregående utdanningstilbud utelukkende basert på elevtallsprognoser og økonomiske hensyn. En grundig konsekvensanalyse med tilstrekkelig tallgrunnlag, inkludert økonomiske oversikter for hver enkelt skole og linje, er nødvendig før noen beslutninger fattes.

Viktige hensyn for fremtidig skole- og tilbudsstruktur i Innlandet Fylkeskommune

Vi ønsker å fremheve sentrale forhold som bør vektlegges i den videre diskusjonen om fremtidige skole- og tilbudsstrukturer, samt alternative opplæringsmodeller for videregående opplæring i Innlandet Fylkeskommune:

Langsiktige samfunnseffekter

Beslutninger om utdanningstilbud må baseres på mer enn kun økonomi og elevtallsprognoser. Utdanning påvirker individets livskvalitet og samfunnets langsiktige utvikling. Uten en grundig konsekvensanalyse risikerer man å overse faktorer som regional utvikling,

arbeidsmarkedet og sosial ulikhet. Innlandet er en mangfoldig region med flere lokalsamfunn som utgjør fylkets identitet og kultur. Dette mangfoldet må reflekteres i utdanningstilbudene.

Geografisk og sosial skjevfordeling

Uten en skikkelig analyse er det vanskelig å forutse hvordan endringer i utdanningstilbudet vil påvirke ulike regioner og sosiale grupper. Reduksjon av tilbud i enkelte områder kan føre til fraflytting og svekket lokalt engasjement, noe som kan forsterke eksisterende ulikheter.

Ressurssvake familier har ikke samme mulighet til å støtte eleven dersom ikke forholdene og tilgjengeligheten til utdanning er til stede.

Elevenes rett til tilpasset opplæring og barnas beste

Norsk lov vektlegger elevenes rett til tilpasset opplæring. Hvis tilbud vurderes ut fra elevtall og økonomi alene, risikerer man at enkelte elever får et dårligere tilbud. Dette kan ha negative konsekvenser for deres læring og fremtidige muligheter. Det er bekymringsfullt at prinsippet om barnas beste ikke er reflektert i høringsbrevet.

Konsekvenser for arbeidsmarkedet og lokalt næringsliv

Videregående opplæring er tett knyttet til det lokale arbeidsmarkedet. Endringer i tilbudet uten en konsekvensanalyse kan skape ubalanse mellom tilbud og etterspørsel etter kompetanse i regionene, noe som kan svekke næringslivet og øke frafallet i skolen, med mulig høyere arbeidsledighet som følge.

Mangelfullt høringsgrunnlag og svekket legitimitet

En høringsrunde uten en grundig konsekvensanalyse gir ikke et tilstrekkelig beslutningsgrunnlag for involverte parter. Dette kan svekke tilliten til prosessen og legitimiteten til beslutningen, da berørte parter ikke har nødvendig informasjon for å gi informerte innspill.

Uforutsette konsekvenser

Uten en konsekvensanalyse risikerer man at uforutsette problemer oppstår etter at endringer er vedtatt. Dette kan inkludere logistiske utfordringer, økt frafall eller reduserte læringsresultater, som på sikt kan bli kostbare å håndtere for samfunnet.

Folkehelse

Folkehelseprofilen i Innlandet viser betydelige regionale forskjeller og behov for styrking av tilbudene i hele fylket. Et svekket videregående skoletilbud kan forsterke negative trender, som økt frafall, dårligere helseutfall og sosiale ulikheter. Videregående skole er ikke bare en arena for læring, men også en viktig sosial møteplass. Et svekket tilbud kan påvirke elevenes trivsel, psykiske helse og samfunnsdeltakelse negativt, noe som på sikt kan forverre de regionale utfordringene som allerede er identifisert i folkehelseprofilen. Samlet sett kan et svekket videregående skoletilbud lokalt ha omfattende konsekvenser for både individers helse og samfunnsøkonomien. Det er derfor avgjørende at utdanningstilbudet opprettholdes og styrkes som en sentral del av fylkets folkehelsearbeid og vedtatte strategier.

Konklusjon

Før omfattende endringer i tilbudsstrukturen gjennomføres, bør debatten utvides til å inkludere en vurdering av hvordan de foreslåtte endringene samsvarer med fylkeskommunens egne mål og visjoner. Vi oppfordrer fylkesutvalget til å gjennomføre en grundig konsekvensanalyse før forslaget sendes ut på ny høring. Dette vil bidra til en mer informert og balansert beslutningsprosess i en svært viktig sak for Innlandet.

Hvordan alternativene treffer Sør-Østerdalregionen

Storsteigen videregående skole, skolested Nordstumo:

Alle tre foreslåtte alternativer innebærer nedleggelse av skolested Nordstumo. Skolen har i mange år bevist sin evne til å gi resultater for elever som ellers ikke ville fått den nødvendige støtten i det ordinære skoleverket. Det er derfor avgjørende at skolen består og får mulighet til videre utvikling. Fylkeskommunen bør aktivt arbeide for å finne en ny finansieringsmodell. En slik modell bør sikre videreføring og utvidelse av dagens tilbud, også de som ikke er lovfestet. Dette vil sørge for at ungdommer med spesielle behov fortsatt får den støtten de trenger for å kunne delta som aktive og verdifulle medlemmer av samfunnet. SØIPR mener en nedleggelse av Nordstumo heller ikke er økonomisk forsvarlig i et samfunnsøkonomisk perspektiv.

Skolestedene i Våler Braskereidfoss, Flisa og Sønsterud:

Skolested Våler på Braskereidfoss er spesielt viktig for den søndre delen av Sør-Østerdalregionen. Her tilbys unike studieretninger som anleggsteknikk, anleggsmaskinmekaniker, yrkessjåførfaget og ambulansefag. Kompetanse arbeidsmarkedet etterspør. Skolens strategiske plassering nær Norsk Trafikksenter og industribedrifter som Moelven, Forestia og Nortura gir både lærlingeplasser og framtidige jobbmuligheter. Samlokaliseringen med disse bedriftene skaper en vann-vinn-situasjon for næringslivet, skolen og elevene. Det er også viktig å se skolestedene Flisa og Sønsterud i sammenheng med Våler. Sammen tilbyr de et bredt og solid utdanningstilbud i regionen. Dersom fylkeskommunen velger å legge ned tilbudene på Flisa og Sønsterud, bør studieretningene overføres til skolested Våler. Dette vil sikre et samlet og attraktivt utdanningstilbud for regionens ungdommer, styrke det faglige miljøet, og gjøre det mulig for flere elever å bo hjemme mens de studerer.

Trysil videregående skole:

SØIPR ser at ved å legge ned Trysil videregående skole, vil det ha store negative konsekvenser for elever og foreldre i Trysil og Engerdal, øst i Innlandet. Elever fra Trysil vil sannsynligvis søke seg til Elverum, hvor det kan være for liten kapasitet. Kommunene har et betydelig ansvar for å bosette flyktninger, og for Engerdal kommune betyr dette spesielt at en andel av flyktningene pr. i dag går på videregående skole i Trysil. Pendling over større avstander har åpenbare uheldige konsekvenser, spesielt for unge sårbare mennesker som er i en kritisk fase av livet. Transportordninger vil bli kostbare og upraktiske, noe som tvinger elever til å bo langt unna hjemmet, noe som kan føre til økte kostnader og utfordringer for familier med lav inntekt. Elever med spesielle behov vil få redusert tilbud, og det er usikkert om kommunen vil kunne overta det ansvaret. Flytting til nye skoler og bosteder kan føre til økt frafall og sosial isolasjon. Familiers økonomiske belastning vil øke, og mange familier vil kanskje flytte for å sikre utdanning nærmere hjemmet. Uten en videregående skole i Trysil vil det bli vanskeligere for ungdom å få vinter- og sommerjobber i reiselivsbransjen, noe som påvirker arbeidskraften i regionen negativt. En nedleggelse vil redusere antallet unge i kommunen, svekke lokaldemokratiet og kulturlivet. Ungdomsrådet, som spiller en aktiv rolle i kommunen, vil miste sin betydning og innflytelse. I kriteriesettet som er satt til valg av alternativer, oppfyller Trysil vgs. disse. Trysil er Norges og Innlandets største reiselivsdestinasjon og veksten har vært stor de senere årene. Det er sannsynlig at Trysil og Innlandet vil bli mindre attraktivt for nye innflyttere og bedrifter som vurderer Trysil basert på utdanningstilbudet for deres barn. En nedleggelse vil svekke samarbeidet mellom skole og lokale bedrifter, noe som gjør det vanskeligere å oppfylle læreplassgarantien og å tiltrekke seg kvalifisert arbeidskraft. Tapet av skolens kompetanse og engasjement vil også ha en negativ effekt på Innlandet, regionen og lokalsamfunn i Trysil og Engerdal.

Erfaringer fra tidligere nedleggelse i regionen

Tapet av videregående skoletilbud i nærområdet har på et overordnet nivå alvorlige konsekvenser. Når ungdom tvinges til å flytte tidlig for å gå på skole, øker risikoen for at de ikke vender tilbake senere. Dette hindrer dem i å etablere dype røtter i lokalsamfunnet, som er avgjørende for samfunnets langsiktige bærekraft. Aldersgruppen 16-19 år spiller her en nøkkelrolle; de er ikke bare viktige som forbilder for yngre generasjoner, men også for det lokale næringslivet, kommunen, og som lærlinger og deltidsarbeidere. Pendlingens utfordringer forsterkes av skolens starttidspunkt. I dag starter eks Nord-Østerdal videregående skole (NØVG) kl. 07:50, og Elvis kl. 08:00, tider som ikke er forenlige med lange reiser. En senere skolestart kunne gjort det lettere for flere elever å pendle lengre distanser uten å gå på kompromiss med søvn og prestasjonsevne. Økonomisk bærekraftige ordninger for hjemreise er også avgjørende. Mange elever har ikke råd til hyppige reiser hjem i helgene, og det er viktig at slike ordninger ikke blir en økonomisk byrde, særlig for familier med lav inntekt.

En annen faktor er dette med kontinuitet i det videregående løpet. Flere elever må bytte skole etter endt skoleår bla. pga. karakterkrav, noe som tvinger dem til å flytte til nye steder uten et etablert sosialt nettverk. Denne ustabiliteten kan være en stor belastning og påvirke deres motivasjon og læringsutbytte negativt. Fylkeskommunen som skoleeier må derfor i større grad legge til rette for økt kontinuitet og forutsigbarhet i det videregående skoleløpet. Når et lokalsamfunn mister et videregående skoletilbud, kan det få flere samfunnsmessige konsekvenser. Erfaringer fra ulike steder i

Innlandet viser at det kan oppstå både kortsiktige og langsiktige utfordringer, som inkluderer svekket lokalt kompetansenivå.

Over tid kan tapet av en videregående skole føre til at lokalsamfunnet mister kompetent arbeidskraft, noe som kan påvirke lokal innovasjon, økonomisk vekst og evnen til å tiltrekke ny kompetanse. Erfaringene vi allerede har er at det med en nedleggelse av skoler, har ført til en generell nedgang i lokalsamfunnet, noe som har resultert i færre tjenester og mindre investeringer. Disse erfaringene viser at tap av videregående skoletilbud i et lokalsamfunn kan ha omfattende og komplekse effekter, som påvirker både individene og samfunnet som helhet.

SSB (Statistisk sentralbyrå) utfører jevnlig framskrivninger av befolkningsveksten i Norge, men det er viktig å være klar over at slike prognoser alltid vil ha en viss grad av usikkerhet. Vi har sett eksempler på dette i vår region. Store økonomiske eller politiske endringer, som en økonomisk krise, justeringer i velferdsordninger, eller nye innvandringslover, kan ha betydelig innvirkning på befolkningsveksten. Slike endringer er ofte vanskelige å forutse over tid. I tillegg har SSBs modeller ikke tatt høyde for Forsvarets langtidsplan og andre store satsninger – og hvordan dette kan påvirke befolkningsutviklingen i våre regioner. Ved kriser, eks. store naturhendelser / pandemi / evakueringen av store folkemengder, vil vår region utgjøre en viktig beredskapsevne med vår store andel hytter og hoteller.

Ny opplæringslov fra 1. august 2024 – manglende hensyntagen i beslutningsgrunnlaget

Siden hovedutvalget la ut saken på høring i mai 2023, har det blitt vedtatt en ny opplæringslov i Norge, gjeldende fra 1. august 2024. I tallgrunnlaget til fylkesdirektøren er det kun tatt hensyn til aldersgruppen 16-18 år, noe som ikke samsvarer med de utvidede rettighetene som elevene får gjennom den nye loven, og som skal gjelde for videregående opplæring.

Fra 1. august 2024 vil elever få utvidede rettigheter til å fullføre videregående opplæring i eget tempo.

Den nye loven gir nå elevene rett til:

Fullføring av videregående opplæring - Elever som stryker i ett eller flere fag, eller som avbryter utdanningen, har rett til å fortsette opplæringen til de fullfører.

Omvalg av utdanningsprogram - Elever kan ombestemme seg og bytte utdanningsprogram så mange ganger de vil frem til søknadsfristen det året de fyller 19 år. Tidligere hadde elever kun rett til ett omvalg.

Nytt fagbrev Selv om en elev allerede har et fagbrev eller har oppnådd studiekompetanse, har vedkommende rett til å ta et nytt fagbrev.

Oppfølging til fylte 24 år - Oppfølgingstjenesten vil støtte elevene frem til de fyller 24 år, en utvidelse fra tidligere 21 år.

Rettigheter for yrkesfagelever - Yrkesfagelever har rett til så mange år som utdanningen krever. Hvis utdanningen inkluderer lærlingetid, vil den totale perioden ofte være fire år. Etter å ha oppnådd yrkeskompetanse, har elevene også rett til å ta påbygging til generell studiekompetanse, som omfatter fagene norsk, historie, naturfag og matematikk. Denne retten gjelder så lenge yrkeskompetanse oppnås innen det året eleven fyller 24 år. Elevene har også rett til skoleplass i det fylket de bor i når de søker.

I høringsdokumentet kan vi ikke finne noen beregninger som tar hensyn til relativt store endringene i den nye loven og hvilke konsekvenser dette vil ha for samlet elevstruktur og sammensetningen på de videregående skolene i Innlandet.

Konklusjon: SØIPR mener en nedleggelse av skolested Nordstumo vil ha svært negative konsekvenser for elever med spesielle behov, og det anbefales at fylkeskommunen finner en ny finansieringsmodell for å sikre videre drift. Våler-skolen er viktig for Sør-Østerdalregionen, og ved en eventuell nedleggelse av skolene Flisa og Sønsterud bør føre til at studieretningene overføres til Våler for å opprettholde et godt utdanningstilbud i regionen. Nedleggelse av Trysil videregående skole vil føre til økte kostnader og transportproblemer for elever, svekke lokalsamfunn både i Engerdal og Trysil - og reiselivsbransjen, samt påvirke etterspørselen etter arbeidskraft negativt.

Anbefalinger for struktur og tilbud

Desentralisering av utdanningstilbud:

Etabler og styrk regionale utdanningssentre som tilbyr et bredt spekter av studieretninger og yrkesfag, inkludert muligheter for fjernundervisning. Uten slike sentre risikerer regioner og distrikter å miste kompetanse, ettersom elever og familier ofte flytter til områder med videregående skoler. Dette har en negativ effekt på både kommunene og lokale bedrifter. Det bør også vurderes støtteordninger for elever som pendler eller flytter for å få tilgang til ønsket utdanning. Fylkeskommunen bør jobbe målrettet for å redusere andelen borteboende elever i stedet for å øke den.

Tilpassing til lokale behov / arbeidsmarkedstilpassing:

Juster utdanningsprogrammene i samarbeid med lokale næringslivsaktører for å sikre at de er relevante og gir praksismuligheter. Det er også viktig å tilpasse utdanningstilbudet etter demografiske endringer, som aldring av befolkningen eller innvandring, for å møte fremtidige arbeidskraftbehov.

Kvalitetsforbedring og innovasjon:

Fokuser på kompetanseutvikling gjennom kontinuerlig opplæring og videreutdanning av lærere for å opprettholde høy undervisningskvalitet. Innlem ny teknologi og innovative undervisningsmetoder for å forbedre læringsutbyttet og engasjementet. Videre bør hver videregående skole gis fleksibilitet til å utnytte lokale styrker og utviklingsmuligheter.

Styrke samarbeid og koordinering:

Etabler regionale samarbeidsfora mellom videregående skoler, næringsliv og kommuner for å koordinere utdanningstilbud og sikre relevans. Vurder også interkommunale prosjekter som kan dele ressurser og kompetanse samt utvikle felles utdanningstilbud.

Videregående tilbud må være geografisk tilgjengelig for eleven

Videregående opplæring bør være tilgjengelig for den enkelte elev på flere måter for å sikre at alle har lik mulighet til å få tilgang til utdanning. Dette inkluderer geografisk tilgjengelighet - skoler bør være spredt ut slik at det ikke er nødvendig for elever å reise lange avstander. Det kan innebære å ha flere skoler i forskjellige regioner, spesielt i mer avsidesliggende områder. Digital tilgang - for elever som bor langt fra fysiske skoler, bør det tilbys gode digitale læringsplattformer som gir tilgang til undervisning og ressurser på nettet. Tilpasset opplæring - tilbud om spesialtilpasset opplæring for elever med ulike behov, inkludert de med funksjonsnedsettelse, bør være tilgjengelig for å sikre at alle kan fullføre videregående utdanning. Økonomisk støtte - det bør være økonomisk støtte tilgjengelig, for eksempel stipend eller tilskudd, for å sikre at økonomiske forhold ikke hindrer elever fra å delta i videregående opplæring. Informasjon og veiledning - det bør være tilgjengelig informasjon og rådgivning for å hjelpe elever med å navigere i valgene sine og forstå hvilke muligheter som er tilgjengelige for dem.

Ved å adressere disse områdene kan man bidra til å sikre at videregående opplæring er tilgjengelig for alle elever uavhengig av deres bakgrunn eller situasjon.

Oppsummering

SØIPR understreker at før en endelig beslutning om ny skole- og tilbudsstruktur i Innlandet fylke fattes, er det avgjørende og vårt primære syn at må gjennomføres en grundig analyse av de samfunnsmessige konsekvensene av de foreslåtte alternativene. Reduksjonen i tilbudet må tilpasses fremtidige arbeidsmarkedstrender, som fremheves i Perspektivmeldingen (Meld. St. 32 (2023-2024)). Her identifiseres "kamp om arbeidskraft" som en av de tre hovedutfordringene. Dagens arbeidsledighet kan delvis forklare med en mismatch mellom kvalifikasjoner og arbeidsmarkedets behov, eller at elever har valgt feil linje på videregående. Den nåværende tilbudsporteføljen er større enn nødvendig i forhold til tilgjengelige jobber og regionale behov. En styrking av fylkets rådgivningstjeneste kan derfor være hensiktsmessig for å bedre tilpasse tilbudet til regionale og nasjonale mål. SØIPR uttrykker videre bekymring for at alle de tre foreslåtte alternativene fra fylkeskommunedirektøren vil ha betydelige negative konsekvenser for Sør-Østerdalen og Innlandet fylkeskommune som helhet.

Forslagene vil i stor grad påvirke alle elever fra kommunene i regionen. Mange elever i Sør-Østerdalen vil måtte pendle eller bo på hybel for å fullføre videregående utdanning, noe som kan utgjøre en betydelig barriere for utdanning.

Sekundært mener SØIPR at fylkestinget som et minimum må ta hensyn til disse ovenstående elementene og argumentene i sin videre behandling av saken. Løsningen bør innebære en grundig gjennomgang hvor tilbudsstrukturen justeres og reduseres for å bedre imøtekomme samfunnets behov for kompetanse. Det regionale og lokale næringslivet har aktivt jobbet for å styrke samarbeidet med videregående skoler i regionen. Modulbaserte løsninger og tilpasninger kan være fordelaktige for både elever og næringsliv. SØIPR etterlyser derfor en konkret tiltaksplan for å forbedre og styrke dette samarbeidet. SØIPR støtter intensjonen om å etablere en tilbudsstruktur over flere år for å gi forutsigbarhet for elevene. Fylkeskommunen bør tilrettelegge for studietilbud som gir økt valgfrihet, fleksibilitet og høyere gjennomføringsgrad, i takt med samfunnets behov. Sør-Østerdalen og Innlandet fylke har store avstander, og mange elever i regionen må pendle langt eller bo på hybel for å få ønsket utdanning.

Mange 16–18-åringer flytter ut av regionen, noe som svekker lokalsamfunnene. Den nåværende skolestrukturen forsterker dette problemet. SØIPR mener derfor at fylkeskommunen nøye bør vurdere de samfunnsmessige konsekvensene av de foreslåtte alternativene. Når vi er klar over den nye opplæringsloven som trådte i kraft 1. august 2024, som gir elever utvidede rettigheter innen videregående opplæring, bygger saken på feil premisser. Dette inkluderer blant annet rett til fullføring av opplæring, flere omvalg av utdanningsprogram, muligheten til å ta et nytt fagbrev, og utvidet oppfølging frem til fylte 24 år. Til tross for disse omfattende endringene, har fylkesdirektørens tallgrunnlag i høringsdokumentet kun tatt hensyn til aldersgruppen 16-18 år, uten å reflektere de nye rettighetene i opplæringsloven og dennes mulige påvirkning på elevstrukturen i Innlandet.

Manglende vurdering av den nye opplæringsloven i beslutningsgrunnlaget er en betydelig svakhet som kan føre til feilaktige beslutninger. Det er avgjørende at de utvidede rettighetene og deres konsekvenser blir grundig vurdert for å sikre en riktig tilpasning til det nye regelverket.

SØIPR oppfordrer fylkestingspolitikere til å vurdere andre alternativer, som å overføre flere elever og linjer til skolene i Sør-Østerdalen for å styrke tilbudet i denne regionen. Dette bør vurderes i sammenheng med en omfordeling av linjer fra større skoler eller byer.

Etter nedleggelsen av tidligere videregående tilbud i Sør-Østerdalen har vi erfart de negative konsekvensene. Ved å styrke skolene i regionen med relevante linjetilbud som møter fremtidens utdannings- og arbeidsmarkedsbehov, kan Innlandet fylke nå sin målsetting innen 2030 om å tilby relevante og tilgjengelige utdanningstilbud som fremmer vekst, inkludering og livslang læring for alle.

For SØIPR

Med vennlig hilsen,

Lillian Skjervik
Politisk leder, SØIPR

Leif Harald Walle
Daglig leder, SØIPR