



INNLANDET FYLKESKOMMUNE

Postboks 4404 Bedriftssenteret
2325 HAMAR

Vår ref
2024/531-1

Deres ref

Saksbehandler
Bente Krogsæter
41552767

Dato
28.04.2024

Brev til Fylkesutvalget

Godt utredet kunnskapsgrunnlag satt i spill

Fylkesutvalget i Innlandet skal legge fram høringsgrunnlaget for framtidig skole- og tilbudsstruktur den 30 april. Et flertall i Hovedutvalget for utdanning har i den forbindelse presentert et fjerde alternativ for skolestruktur i tillegg til de tre som fylkesadministrasjonen har utredet og lagt fram. Vi mener at det er tungtveiende grunner til at dette fjerde alternativet ikke bør tas med i høringsgrunnlaget.

Det er full enighet om at synkende elevtall og reduserte statstilskudd gjør det nødvendig å redusere kostnadene til den videregående opplæringen i fylket. Da er det dristig inntil det uforsvarlige å legge fram et utredet alternativ som ingen kjenner kostnadene til. At alternativet innebærer omfattende utbygging av flere skoleanlegg, gjør det lite sannsynlig at det vil gi innsparinger totalt sett. Høringsinstansene kan uansett ikke inviteres til å uttale seg om noe ingen har kunnskap om.

Alternativ 4 tar heller ikke hensyn til kriteriene som er lagt for prosessen, idet det forslår å satse på skoler og skolesteder som ikke oppfyller kriteriene, på bekostning av skoler som klart oppfyller dem. Det nye alternativet setter til side det kunnskapsgrunnlaget som er utredet av fylkesadministrasjon gjennom ett og et halvt år. Vi vil særlig peke på at alternativet forutsetter at det er mulig å styrke skoler/skolesteder med lite elevgrunnlag ved å svekke eller legge ned sterke og vel etablerte. Om dette sier høringsdokumentet: «Erfaringsmessig prioriterer ofte ungdommene skole foran utdanningstilbud, og da hjelper det ikke å plassere populære tilbud på skoler som de ellers ikke ville valgt. Det er derfor heller ikke hensiktsmessig å flytte et tilbud fra en skole med høyt elevtilfang til en skole som trenger flere søkere. Erfaring viser at det som da skjer er at tilbudet først mister mange søkere og får mangelfull oppfylling, og til slutt ender med å måtte legges ned.» Kort og godt: Alternativ 4 bygger på forutsetninger som – ut fra erfaringer – ikke er reelle.

Nestleder i Hovedutvalget for utdanning, Hans Kristian Enge, har i flere medier uttalt at alternativ 4 er lagt fram for å sikre en breiest mulig høring. Vi mener at alternativet snarere inviterer til en kamp om plassering av skoler på bekostning av en fruktbar diskusjon om hvordan vi kan sikre et godt utdanningstilbud for elevene, selv om vi må kutte kostnader.

Fra tverrpolitisk arbeidsgruppe i Sel kommunestyre

Eldri Siem (SP)

Kjetil Eide (SP)

Monica Håskjold Eide (AP)

Truls Gjefsen (SV)

Dokumentet er elektronisk og sendes uten signatur.

Kopi til:

Eldri Siem

Monica Håskjold Eide

Kjetil Eide

Truls Gjefsen