



Sør-Aurdal kommune

Saksframlegg

ArkivSakID: 23/179
JournalpostID: 23/1514
ArkivID: K1-130
Saksbehandlar: Mikael Franzén
Rønningen
Dato: 09.02.2023

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
009/23	Kommunestyret	23.02.2023

Regional plan for klima, energi og miljø - Høringssvar

Vedlegg:

15.02.2023 Regional plan for klima, energi og miljø - høring 301106

Saksopplysninger:

Regional plan for klima, energi og miljø er ute på høring. Høringsfristen er 10. mars 2023.

Planforslaget er forankra i regionalt planarbeid jf. Innlandsstrategien. Plan for klima, energi og miljø er en av tre nye regionale planer. Regional plan for klima, energi og miljø skal peke ut den langsiktige retningen for samfunnsutviklingen i Innlandet, slik at vi blir bedre rustet til å møte utfordringene innen klima, energi og miljø. Planen er delt inn i 3 ulike tema; klima, energi og miljø med mål som skal nås innan 2030.

Det er ønske om innspill om:

1. Hvordan planforslaget tar tak i utfordringene vi har i Innlandet (innenfor planen sine hovedtema), og hva som eventuelt mangler eller bør styrkes.
2. Er planforslaget et godt verktøy for å gi retning, videreutvikle og styrke arbeidet med klima, energi og miljø i Innlandet?.
3. Innspill til handlingsprogrammet og videreutvikling av dette. Og hvordan tiltakene kan regionaliseres eller differensieres til Innlandets ulike utfordringer og mulighet.

Til orientering er forslag til tiltak beskrevet under kapittel 5.1 i planen.

Vurdering

Administrasjonen har gått igjennom planforslaget og har følgende forslag til innspill:

1. Hvordan planforslaget tar tak i utfordringene vi har i Innlandet (innenfor planen sine hovedtema), og hva som eventuelt mangler eller bør styrkes.

Det er vurdert at planforslaget tar fatt i utfordringene vi har i Innlandet på en dekkende måte.

2. Er planforslaget et godt verktøy for å gi retning, videreutvikle og styrke arbeidet med klima, energi og miljø i Innlandet?.

Det kommer frem at planen varer til 2030, mens handlingsplanen skal rulleres hvert år. Dette virker noe ambisiøst, da flere tiltak i handlingsdelen kun er prosjektert eller påbegynt. Det presiseres i høringsutkastet at det ikke er tatt stilling til hvilke tiltak som skal iverksettes på kort- eller lang sikt og at dette skal blir vurdert i endelig plan, dette bør poengteres ytterligere enn kort- og lang sikt. Det kan bli vanskelig for kommunen å vite hva som skal prioriteres av de ulike kortsiktige og langsiktige planene, det bør derfor følge en prioriteringsliste på hva

kommunene bør prioritere i planperioden. I planen er det tydelig fokus på arealregnskap og at kommunens rolle i arealregnskap bør styrkes nærmere. Hva skal kravene til kunnskapen i regnskapet være. Skal kunnskapet være vurdert ut i fra kartløsninger eller skal det kartlegges nærmere for å unngå feilmarginer. I arealforvaltningen bør også kartlegging gjennom Miljødirektoratets system Natur i Norge (NiN) være et eget tiltak for å øke kunnskapsgrunnlaget inn i planarbeidet og ikke bare til naturrestaurering. Det bør også komme frem tydelige føringer på hvordan kommunen skal sette opp arealregnskap. Det er et stort problem i Sør-Aurdal kommune at det per i dag er store sentrumsnære områder som ikke allerede er utbygd og dermed må omdisponeres til andre formål. Dette vil igjen skape en konflikt med landbruksnæringen når man skal legge til rette for flere boliger i kommunen uten å bygge ned jordbruksareal.

Jordvernstrategien er effektiv med et konkret mål (under 3000 dekar årleg omdisponering), det gir resultat og kommunen/fylkeskommunen blir tvunget til nødvendige prioriteringer. Det er stor forskjell på et slikt konkret mål sammenlignet med formuleringer slik som: "Strategi 2.6: Bør fortrinnsvis...", "Strategi 2.2: Vi bør i større grad vurdere å..." og "Strategi 3.2: Vi skal redusere nedbygging...".

Det står at planens ambisjoner er å konkretisere en offensiv klima-, energi- og miljøpolitikk. Da må målene i planen være konkrete.

Et av delemåla til planen er at Innlandet skal redusere direkte klimagassutslipp med 55% i forhold til utslipp i 1990. Det er mange gode tiltak som blir foreslått, men det savnes konkrete mål. Hva tenker fylkeskommunen om klimagassregnskap/budsjett og bruken av det? Det må gjøres harde prioriteringer de neste årene hvis Innlandet skal halvere sine klimagassutslipp, da må det komme frem konkrete offensive mål. Vurdering av tiltak og klimagassutslipp må inn tidlig i en beslutningsprosess. Vil det for eksempel bli stilt krav om det i arealplanlegging for å sikre helhetlige vurderinger?

3. Innspill til handlingsprogrammet og videreutvikling av dette. Og hvordan tiltakene kan regionaliseres eller differensieres til Innlandets ulike utfordringer og mulighet.

Slik planen er nå er handlingsrommet stort. Her må det være tydelig differensiering i de ulike utfordringene og mulighetene med for eksempel en prioriteringsliste for kommune, fylkeskommune etc. Her kan kanskje kommunene selv ha mulighet til å spille inn hva de syns fokuset bør være på for sin kommune.

Forslag til vedtak:

Kommunestyret har følgende innspill i høringen av Regional plan for Klima, energi og miljø for Innlandet:

Det er vurdert at planforslaget tar fatt i utfordringene vi har i Innlandet på en dekkende måte.

Det kommer frem at planen varer til 2030, mens handlingsplanen skal rulleres hvert år. Dette virker noe ambisiøst, da flere tiltak i handlingsdelen kun er prosjektert eller påbegynt. Det presiseres i høringsutkastet at det ikke er tatt stilling til hvilke tiltak som skal iverksettes på kort- eller lang sikt og at dette skal blir vurdert i endelig plan, dette bør poengteres ytterligere enn kort- og lang sikt. Det kan bli vanskelig for kommunen å vite hva som skal prioriteres av de ulike kortsiktige og langsiktige planene, det bør derfor følge en prioriteringsliste på hva kommunene bør prioritere i planperioden. I planen er det tydelig fokus på arealregnskap og at kommunens rolle i arealregnskap bør styrkes nærmere. Hva skal kravene til kunnskapen i regnskapet være. Skal kunnskapet være vurdert ut i fra kartløsninger eller skal det kartlegges nærmere for å unngå feilmarginer. I arealforvaltningen bør også kartlegging gjennom Miljødirektoratets system Natur i Norge (NiN) være et eget tiltak for å øke kunnskapsgrunnlaget inn i planarbeidet og ikke bare til naturrestaurering. Det bør også komme frem tydelige føringer på hvordan kommunen skal sette opp arealregnskap. Det er et stort problem i Sør-Aurdal kommune at det per i dag er store sentrumsnære områder som ikke allerede er utbygd og dermed må omdisponeres til andre formål. Dette vil igjen skape

en konflikt med landbruksnæringen når man skal legge til rette for flere boliger i kommunen uten å bygge ned jordbruksareal.

Jordvernstrategien er effektiv med et konkret mål (under 3000 dekar årleg omdisponering), det gir resultat og kommunen/fylkeskommunen blir tvunget til nødvendige prioriteringer. Det er stor forskjell på et slikt konkret mål sammenlignet med formuleringer slik som: "Strategi 2.6: Bør fortrinnsvis...", "Strategi 2.2: Vi bør i større grad vurdere å..." og "Strategi 3.2: Vi skal redusere nedbygging...".

Det står at planens ambisjoner er å konkretisere en offensiv klima-, energi- og miljøpolitikk. Da må målene i planen være konkrete.

Et av delemålene til planen er at Innlandet skal redusere direkte klimagassutslipp med 55% i forhold til utslipp i 1990. Det er mange gode tiltak som blir foreslått, men det savnes konkrete mål. Hva tenker fylkeskommunen om klimagassregnskap/budsjett og bruken av det? Det må gjøres harde prioriteringer de neste årene hvis Innlandet skal halvere sine klimagassutslipp, da må det komme frem konkrete offensive mål. Vurdering av tiltak og klimagassutslipp må inn tidlig i en beslutningsprosess. Vil det for eksempel bli stilt krav om dette i arealplanleggingen for å sikre helhetlige vurderinger?

Slik planen er nå er handlingsrommet stort. Her må det være tydelig differensiering i de ulike utfordringene og mulighetene med for eksempel en prioriteringsliste for kommune, fylkeskommune etc. Her kan kanskje kommunene selv ha mulighet til å spille inn hva de syns fokuset bør være på for sin kommune.

Kommunestyret 23.02.2023:

Behandling:

Votering

Som forslag: Enstemmig.

KS- 009/23 Vedtak:

Kommunestyret har følgende innspill i høringen av Regional plan for Klima, energi og miljø for Innlandet:

Det er vurdert at planforslaget tar fatt i utfordringene vi har i Innlandet på en dekkende måte. Det kommer frem at planen varer til 2030, mens handlingsplanen skal rulleres hvert år. Dette virker noe ambisiøst, da flere tiltak i handlingsdelen kun er prosjektert eller påbegynt. Det presiseres i høringsutkastet at det ikke er tatt stilling til hvilke tiltak som skal iverksettes på kort- eller lang sikt og at dette skal blir vurdert i endelig plan, dette bør poengteres ytterligere enn kort- og lang sikt. Det kan bli vanskelig for kommunen å vite hva som skal prioriteres av de ulike kortsiktige og langsiktige planene, det bør derfor følge en prioriteringsliste på hva kommunene bør prioritere i planperioden. I planen er det tydelig fokus på arealregnskap og at kommunens rolle i arealregnskap bør styrkes nærmere. Hva skal kravene til kunnskapen i regnskapet være. Skal kunnskapet være vurdert ut i fra kartløsninger eller skal det kartlegges nærmere for å unngå feilmarginer. I arealforvaltningen bør også kartlegging gjennom Miljødirektoratets system Natur i Norge (NiN) være et eget tiltak for å øke kunnskapsgrunnlaget inn i planarbeidet og ikke bare til naturrestaurering. Det bør også komme frem tydelige føringer på hvordan kommunen skal sette opp arealregnskap. Det er et stort problem i Sør-Aurdal kommune at det per i dag er store sentrumsnære områder som ikke allerede er utbygd og dermed må omdisponeres til andre formål. Dette vil igjen skape en konflikt med landbruksnæringen når man skal legge til rette for flere boliger i kommunen uten å bygge ned jordbruksareal.

Jordvernstrategien er effektiv med et konkret mål (under 3000 dekar årleg omdisponering), det gir resultat og kommunen/fylkeskommunen blir tvunget til nødvendige prioriteringer. Det er stor forskjell på et slikt konkret mål sammenlignet med formuleringer slik som: "Strategi 2.6: Bør fortrinnsvis...", "Strategi 2.2: Vi bør i større grad vurdere å..." og "Strategi 3.2: Vi skal redusere nedbygging...".

Det står at planens ambisjoner er å konkretisere en offensiv klima-, energi- og miljøpolitikk. Da må målene i planen være konkrete.

Et av delemålene til planen er at Innlandet skal redusere direkte klimagassutslipp med 55% i forhold til utslipp i 1990. Det er mange gode tiltak som blir foreslått, men det savnes konkrete mål. Hva tenker fylkeskommunen om klimagassregnskap/budsjett og bruken av det? Det må gjøres harde prioriteringer de neste årene hvis Innlandet skal halvere sine klimagassutslipp, da må det komme frem konkrete offensive mål. Vurdering av tiltak og klimagassutslipp må inn tidlig i en beslutningsprosess. Vil det for eksempel bli stilt krav om dette i arealplanleggingen for å sikre helhetlige vurderinger?

Slik planen er nå er handlingsrommet stort. Her må det være tydelig differensiering i de ulike utfordringene og mulighetene med for eksempel en prioriteringsliste for kommune, fylkeskommune etc. Her kan kanskje kommunene selv ha mulighet til å spille inn hva de syns fokuset bør være på for sin kommune.