

Fra: TERJE JEKTVIK[tejekt@online.no]

Sendt: 28.08.2024 12:50:10

Til: Post Innlandetfylke[post@innlandetfylke.no]

Tittel: Høringssvar fra Rødt Ringsaker vedr. skolestrukturen for VGS Innlandet.

---

Denne eposten er sendt fra en person utenfor organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg før du er sikker på hvem avsender er og at innholdet er trygt.



## **Høringssvar fra Rødt Ringsaker vedr. skolestrukturen for VGS Innlandet.**

Først må vi be om en lovlighetskontroll av forslagene til vedtak, opplæringsloven kan ikke overprøves. Vi må stille spørsmålet er dette samfunnsøkonomisk lønnsomt.

Det er blitt etterspurt et bredere beslutningsgrunnlag hvor en også utreder konsekvensene for nærmiljøene til skolene og fylkeskommunens ansvar for å gi alle elever like muligheter.

Innlandet er et stort fylke over 400 km. vei fra ytterpunkt til ytterpunkt.

AP/H/MDG har oppnådd å splitte Innlandets befolkning, ved å sette skole opp mot skole og bygd opp mot by, planlagt eller ikke.

Ungdommene må ikke tvinges ut av bygda. For at ungdom skal få muligheter til å gå på VGS må det evt. bygges opp internat/hybelbygg for de elevene som trenger det, før en evt. nedleggelse blir en realitet.

Vi må ikke komme dit vi var for 50-60 år siden, da var det kun de rike og bemidla foreldrene som kunne sende sine barn på videreutdanning etter at folkeskolen var gjennomført.

Det brukes ord som «Robuste fagmiljøer» Det er ingen dokumentasjon i høringsdokumentet eller erfaringstall fra tilstandsrapportene for videregående opplæring i Innlandet som underbygger antakelsen om at skolenedleggelse vil sikre robuste fagmiljøer. Flere lærerorganisasjoner synliggjør at det er gode betingelser for å opprettholde sterke faglige miljøer ved små skolesteder. Dette underbygges også av uttalelser fra lokalt næringsliv og elever.

En sentralisering og utvikling av større enheter vil for elevene bety at flere blir stengt ute fra VGS, nærskoleprinsippet er borte og flere som startet vil ikke fullføre. Næringslivet og offentlig sektor sine innspill er vanskelig å

spore i høringsutkastet. De vektlegger tett kontakt med skolemiljøene og fremhever gode relasjoner mellom skole og næringsliv. For de lokalmiljøene som mister skolesteder vil det bety tap av arbeidsplasser, innbyggere og kompetanse som lokal frivillighet er avhengig av. For de ansatte vil sentralisering bety færre arbeidsplasser totalt sett, mange vil måtte sies opp og mange blir tvunget til å bytte yrkeskarriere eller bosted.

Rødt er skeptisk til en sentralisering som vil gi økt antall hybelboere. Det er opplagt at mange ikke vil ha råd til å bo på hybel. Prinsippet om gratis skolen undergraves ytterligere. Økte fylkeskommunale utgifter kan fort utligne innsparinger ved å legge ned skoler. I tillegg kommer så de sosiale utfordringene og ikke-økonomiske forhold som vanskeliggjør hybeltilværelse.

Rødt vil ikke at fjernundervisning skal erstatte de fysiske skolene og det sosiale miljøet klasseundervisning legger grunnlaget for. Det viktigste ved å styrke det digitale fjernundervisningstilbudet er å legge bedre til rette for de som ikke kan delta fysisk i undervisningen.

Rødt vil ha konkrete tall på bordet hvor alle alternativene blir sett opp mot dagens kostnader. Nå risikerer vi å bruke midler til stipend, hybelbygg eller økte skoleskysskostnader som ellers kunne blitt nytt til å ansette flere lærere, kjøpe bedre utstyr, opprettholde skolesteder eller andre tiltak som bidrar til å utvikle kvaliteten av tilbudet som i dag leveres.

Rødt har opplevd å bli utestengt fra skoledebattene i forbindelse med forslaget om skolenedleggelse, demokratiet er i fare.

I tillegg vil Innlandet fylkeskommune innføre en helsenemnd for å redusere antall vedtak om skoledrosje grunnet psykisk helse.

Fylkesordfører Thomas Breen (Ap) sier «at det handler om å gi unge mestring i hverdagen, slik at de kan ta del i fellesskapet. Da er det å sitte alene i en drosje ikke riktig medisin de blir ikke friske av å kjøre taxi. Det gjør bare at du kommer deg til skolen på en måte du opplever trygt, og det kan vi gjøre på flere måter.» Da mener Rødt at skolen og skolehelsetjenesten sammen med den enkeltes lege være ansvarlig for at det blir lagt til rette for at elevene kan ta offentlige transportmidler.

Det er behandlere som kjenner barnet som må gjøre slike vurderinger, ikke en helsenemnd. Dette blir en overprøving og overkjøring av en annen leges vurderinger, som igjen fører til mer byråkrati og kostnader og samtidig føre til misbruk av ressurser dette blir i beste fall en problemløser for fylket, ikke barnet og samfunnet.

Rødt er enig i at det å ta kollektiv transport er en sosial ferdighet som er avgjørende for å fungere i samfunnet, men vi mener likevel at ei helsenemnd løser et fylkeskommunalt problem, ikke de unges.

Skolehelsetjenesten må i mye større grad på banen når kollektiv transport blir umulig for eleven.

Vi ønsker at barn og unge skal lære seg å bruke kollektivtransport. Men da bør innsatsen til fylkeskommuner og kommuner brukes på å hjelpe dem, snarere enn å bare si ja og nei til hvem som får drosje eller ikke.

Elevene må få nok hjelp til å kunne starte en prosess der det er mulig å gå tilbake til ordinær skyss på sikt.

Og når mobbing på skoleveien er årsak til psykiske plager, må fylkeskommunene og kommunene sørge for god nok forebygging.

Styret i Rødt Ringsaker v/Terje  
Jektvik

28.08.24