



SAKSUTREDNING

Arkivreferanse: 2021/1654-18

Saksbehandler:
Rune Grindstuen

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
2025/29	16.06.2025	Kommunestyret

Høringsuttale - Handlingsprogram for fylkesveger 2026 - 29

Vedlegg

- 1 Handlingsprogram for fylkesveger 2026-29 - høring.pdf
- 2 Handlingsprogram fylkesveg 2026 - 2029_Til høring_10042025 (1).pdf

Saksutredning

Samferdselsutvalget i Innlandet fylkeskommune vedtok i møte 30. april 2025, sak 11/2025, å sende utkast til handlingsprogram for fylkesveger 2026-29 på høring. Handlingsprogrammet skal etter planen vedtas i fylkestinget i oktober.

Innlandet fylkeskommune ber særlig om innspill på følgende:

1. Hvordan vurderer dere forslag til profil og mål for utviklingen av fylkesvegnettet?
2. Hva er deres generelle inntrykk av det foreslåtte investeringsprogrammet? Er det noen deler av programmet som dere mener bør endres eller forbedres?
3. Er det noen mulige samtidigheter mellom kommunale/statlige/private og fylkeskommunale investeringer, for eksempel vann og avløp, som kan påvirke framdriften og foreslåtte prioriterte investeringstiltak på fylkesveg?
4. I høringsutkastet er det satt av 14,5 mill. kr. Til turveger/stier som skal bygges og driftes av fylkeskommunen. Kommunene inviteres til å komme med innspill til slike turveger i høringen.

Vurdering

Handlingsprogram for fylkesveger 2026-29 som nå er lagt ut på høring, fremstår som et godt og gjennomarbeidet dokument, bygget på et godt kunnskapsgrunnlag som har kommet til gjennom systematisk arbeid og gode medvirkningsprosesser. Handlingsprogrammet beskriver på en god og tydelig måte tilstanden på det fylkeskommunale vegnettet, og utfordringsbildet med det ansvar og oppgaver som ligger til vegeier i forhold til de økonomiske rammebetingelsene en har til rådighet.

Ambisjonsnivået som legges til grunn i handlingsprogrammet fremstår som ambisiøst, men samtidig balansert og realistisk i forhold til prioriteringer av tiltak og økonomisk handlingsrom.

Vurdering og svar på det fylkeskommunen særlig ber om innspill på

1. Hvordan vurderer dere forslag til profil og mål for utviklingen av fylkesvegnettet?

4.1 Profil for utviklingen av fylkesvegnettet

På grunnlag av oppdatert kunnskapsgrunnlag og innspill som har kommet i prosessen, videreføres profilen i handlingsprogrammet fra 2022-25, fornyingsprofilen:

Økonomisk bærekraft og nøkternhet legges til grunn i alle tiltak, for å sikre mest effektiv bruk av ressurser over tid. Fornyng utføres ved gjenbruk av eksisterende vegkapital og ambisjonen er å ta igjen forfallet. Vedlikeholdsetterslepet blir redusert og levetiden på vegnettet øker. Dette resulterer i mindre klimagassutslipp enn ved å bygge ny veg og tilpasser vegen for klimaendringer. Fornyingen er kostnadseffektivt å utføre, og reduserer framtidige drifts- og vedlikeholdskostnader.

4.2 Mål for utviklingen av fylkesvegnettet

Det foreligger oppdaterte mål for utvikling av fylkesvegnettet. Disse framgår av tabell 6.

Tabell 6: Nye mål for utviklingen av fylkesvegnettet i 2026-2029.

1. *Et trafikkikkert fylkesvegnett som bygger opp om nullvisjonen.*
2. *Flere velger gåing, sykling og kollektivtransport.*
3. *Et godt utviklet og driftet fylkesvegnett med god framkommelighet for alle trafikantgrupper.*
4. *Lavt klimaavtrykk fra egen virksomhet.*
5. *Fylkesvegnettet er tilpasset et klima i endring.*
6. *Et godt utviklet og driftet fylkesvegnett som hensyntar økosystemer og arts mangfold.*
7. *Opprettholde god transportevne på fylkesvegnettet.*

Sel kommune stiller seg bak IFK sin målsetning om å videreføre profilen i handlingsprogrammet fra 2022-25, kalt fornyingsprofilen. Sel kommune stiller seg også bak IFK sine oppdaterte mål for utviklingen av fylkesvegnettet.

2. Hva er deres generelle inntrykk av det foreslåtte investeringsprogrammet? Er det noen deler av programmet som dere mener bør endres eller forbedres?

Det foreslåtte investeringsprogrammet ivaretar i stor grad både gående og syklende, klima- og miljøhensyn, samt trafikk sikkerhet og god framkommelighet. Sel kommune sitt generelle inntrykk av det fremlagt forslaget til investeringsprogram er godt, og stiller seg bak forslaget.

3. Er det noen mulige samtidigheter mellom kommunale/statlige/private og fylkeskommunale investeringer, for eksempel vann og avløp, som kan påvirke framdriften og foreslåtte prioriterte investeringstiltak på fylkesveg?

Av de fire investeringsprosjektene som involverer Sel kommune er det bare tiltak GS21 Fv 2600 Sjoavegen X Fv 2616 Veggumsvegen som eventuelt kan utnytte samtidighet med andre kommunale prosjekter. Det gjelder da eksisterende vann og avløp. En eventuell samtidighet her, vil etter kommunens vurdering ha en begrenset samhandlingseffekt. De 3 andre prosjektene som er beskrevet, vil foregå i områder uten eksisterende eller planlagt kommunal infrastruktur. Dette gjelder prosjektene;

- U21 Fv 2614 Selsvegen, Selsverket - Skottbrue
- U22 Fv 2628 Breiskriu
- GS20 Fv 0257 Heidal kirke - Heidal skole

Sel kommune er heller ikke kjent med at det foreligger noen planer om tiltak/prosjekter fra andre aktører, private eller statlige/fylkeskommunale på disse 3 områdene.

4. I høringsutkastet er det satt av 14,5 mill. kr. Til turveger/stier som skal bygges og driftes av fylkeskommunen. Kommunene inviteres til å komme med innspill til slike turveger i høringen.

Sel kommune vil foreslå en slik løsning for tidligere innspill om gang- og sykkelveg fra Koja til Selsvannet, lang FV 2620.

Kommentar og vurdering av forslag til kapittel 3 Innlandet – største fylkesvegeier, pkt. 3.12 (s. 34) – Drift og eierskap til gang- og sykkelveger og veglys:

Sel kommune stiller seg positive til at Innlandet fylkeskommune nå har tatt initiativ til å starte et arbeid for på sikt å eie og drifte alle sideanlegg langs fylkesveger (lys og gang- og sykkelveger). Slik det er nå med delt eierskap og DV-ansvar, oppstår det ofte mange praktiske utfordringer med DV, utfordringer Sel kommune mener blir borte eller sterkt redusert ved at anleggene har en eier.

Sel kommune er likevel skeptiske til at det ikke legges opp til at dette skal være nullspillprosjekter. Konsekvensene ved forslaget om å omklassifisere enkelte fylkesveger til kommunalveger, i bytte mot gang-/sykkelveger og veglys, der kommunene kan bli sittende igjen med en større kostnad til drift og vedlikehold (heretter DV), vil være krevende i en allerede presset økonomi. Den økonomiske situasjonen for DV i det kommunale vegbudsjettet er allerede svært utfordrende. Dersom Sel kommune i tillegg får tilført DV-ansvar for flere fylkesveger, vil det være en risiko for at kommunens økonomiske situasjonen vil føre til en standardreduksjon på disse vegene. I neste omgang vil dette gå utover framkommelighet, beredskap og trafikk sikkerhet. Det bør også tas spesielle hensyn til hvilke veier med tilhørende vegelementer som bruer og rekkverk, som foreslås i bytte. Sel kommune oppfordrer derfor IFK til å vurdere dette, og at det legges opp til en god medvirkningsprosess der kommunene blir hørt, før endelig vedtak foreligger.

Kommentar og vurdering av forslag til kapittel 5 Økonomiske rammer, pkt. 5.1 (s. 40) Økonomiske forutsetninger og utvikling over tid:

Sel kommune stiller seg positive til forslag om ny tilskuddsordning – enkel tilrettelegging for gående og syklende på kommunalt vegnett. Sel kommune har over år hatt et tett og godt samarbeide med både fylkeskommunen og Statens Vegvesen om å tilrettelegge for gående og syklende, her kan nevnes prosjekt i bl.a. Johan Nygårds gate, Ola Dahlgate og Skansen på Otta.

Sel kommune er positive til å fortsatt bidra inn mot tilrettelegging for tryggere og bedre trafikk-løsninger for både gående og syklende.

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Kommunestyrets behandling av sak 29/2025 i møte den 16.06.2025:

Behandling

Sp v/ordfører fremmet følgende forslag:

- 1) *Sel kommunestyre støtter kommunedirektøren sine vurderinger og uttale til handlingsprogrammet for fylkesveger 2026-2029.*
- 2) *Sel kommunestyre er godt tilfreds med de prosjekt/tiltak som alt er lagt inn i høringsforslaget.*
- 3) *I høringsforslaget er det også satt av middel til GS32 Turvegtiltak. Sel kommunestyre fremmer forslag om at tidligere innspill fra kommunen om gang- og sykkelvei fra Kojå til Selsvannet, langs FV 2620, kommer inn under dette. Dette er et viktig trafiksikkerhetstiltak.*
- 4) *Sel kommune vil vise til høringsforslaget kap. 3.13 "Fjelloverganger og forbindelser øst-vest" der det står at «I handlingsprogramperioden vil det være aktuelt å oppdatere mulighetsstudien fra 2017 for bedre oversikt over muligheter og oppdaterte kostnader for evt. å kunne åpne fv 51. over Valdresflye vinterstid».*
Kommunen støtter at det er viktig å få til en oppdatering av mulighetsstudie fra 2017.

I omstillingsprogrammet STYRK (tidligere STYRK Sel) pågår det et arbeid med mål om vinteråpen vei over Valdresflya. Bakgrunnen er innspill fra næringslivet. I tillegg ser kommunen det som viktig å styrke forbindelsene mellom dalførene i dette fylket, dette også med tanke på samfunnssikkerhet og beredskap.

Forslaget fra Sp ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

- 1) Sel kommunestyre støtter kommunedirektøren sine vurderinger og uttale til handlingsprogrammet for fylkesveger 2026-2029.
- 2) Sel kommunestyre er godt tilfreds med de prosjekt/tiltak som alt er lagt inn i høringsforslaget.
- 3) I høringsforslaget er det også satt av middel til GS32 Turvegtiltak. Sel kommunestyre fremmer forslag om at tidligere innspill fra kommunen om gang- og sykkelvei fra Kojå til Selsvannet, langs FV 2620, kommer inn under dette. Dette er et viktig trafiksikkerhetstiltak.
- 4) Sel kommune vil vise til høringsforslaget kap. 3.13 "Fjelloverganger og forbindelser øst-vest" der det står at «I handlingsprogramperioden vil det være aktuelt å oppdatere mulighetsstudien fra 2017 for bedre oversikt over muligheter og oppdaterte kostnader for evt. å kunne åpne fv 51. over Valdresflye vinterstid». Kommunen støtter at det er viktig å få til en oppdatering av mulighetsstudie fra 2017.

I omstillingsprogrammet STYRK (tidligere STYRK Sel) pågår det et arbeid med mål om vinteråpen vei over Valdresflya. Bakgrunnen er innspill fra næringslivet. I tillegg ser kommunen det som viktig å styrke forbindelsene mellom dalførene i dette fylket, dette også med tanke på samfunnssikkerhet og beredskap.