

Fra: Ann-Jeanette Magnor[ansja_13@hotmail.com]
Sendt: 18.04.2024 07:55:23
Til: Post Innlandetfylke[post@innlandetfylke.no]
Kopi: Eligd@solornh.no[Eligd@solornh.no];
Tittel: Ikke legg ned Solør Vgs, avd Flisa og Sønsterud

Denne eposten er sendt fra en person utenfor organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg før du er sikker på hvem avsender er og at innholdet er trygt.

Hei,

Her kommer noen argumenter til hvorfor IKKE Solør videregående skole kan bli nedlagt. Håper dere tar til vettet! 💎💎

- Barn og unge som allerede bor i et distrikt med for lavt utdanningsnivå mister reelle muligheter for høyere utdanning hvis tilbudet forsvinner
- Et bygdesamfunn uten utdanningsmuligheter er et samfunn uten fremtidsutsikter; nedleggelse av videregående skole bidrar til å avfolke Solør mye raskere enn folketallsprognosene allerede estimerer.
- Vi som er hjemflyttere føler oss direkte lurt da vi har tatt utdanning, kommet hjem som skattebetalere og gjort vårt for å øke befolkningstallet. Nå står vi igjen med et postnummer og vi ser det som umulig å beholde det hvis vi vil det beste for barna våre.
- En videregående skole i Solør er en arena for å skape gode sosiale relasjoner og trygge forhold for elevene.
- Skolen er med på å skape et samhold i bygda vår; den bidrar til sterkere bånd til Solør, som gjør det enklere å flytte tilbake på sikt.
- En mindre skole er det færre folk å forholde seg til, noe som gir trygghet, forutsigbarhet og man kommer tettere på hverandre.
- Overgangen til videregående skole kan være tøff for mange: det er et nytt miljø, nye lærere, andre forventninger og andre elever. At man holder seg i nærområdet skaper igjen en trygg havn for elevene.
- Videre vil nedleggelse av Solør videregående vil også påvirke våre lokale idrettslag. Det blir for mange naturlig å drive med idrett der de går på skole, sammen med sine medelever.
- Elever i Solør mister mye muligheter dersom skolen på Flisa/Sønsterud blir nedlagt. Det blir vanskelig å ta ekstrajobb ved siden av skolen, fordi du ikke rekker etter pendling til/fra skolen. Idrett: velger de å være med på idrett der de går på skole, blir dagene veldig lange og uten ordentlig middag. Søvn og sunn/riktig mat er viktig for ungdommer.

Ut fra statistikken:

- Elever ved Solør videregående skole scorer bra på trivselsundersøkelser
- Elever ved Solør videregående skole leverer resultater over snittet sammenlignet med snittet i Innlandet
- Elever ved Solør videregående har lavere andel dropouts enn resten av Innlandet.
- På mindre skoler opplever elevene å bli sett og ivaretatt av lærere og medelever. Små klasser gjør det enklere å skape trygge elever som tør å stille spørsmål og å svare på spørsmål i timene, samt at det blir enklere for lærere og tilrettelegge undervisningen individuelt.

Hvorfor i alle dager er det ønskelig å fjerne et så godt tilbud? Om vi kan lese noe ut av denne statistikken er det vel utelukkende positive egenskaper ved å gå på en mindre skole.

Kritiske spørsmål:

Formålet med å legge ned både Sønsterud og Flisa er så langt vi kan se det at de ikke kan forsvare driften med så få elever. Hva med de økte kostnadene da disse elevene eventuelt skal skysses lenger unna?

- Mange elever bor langt unna riksvegen der rutebussen passerer. Disse elevene vil da ha rett på skyss til rutebussen? Hva koster dette?
- Økte kostnader ved større behov for elever som har behov for stipend som må bo på hybel
- Tomme lokaler. Hvem eier disse bygningene? Om fylket eier de selv, så har de masse bygningsmasse de ikke har behov for som må vedlikeholdes og eventuelt leies ut. Men hvem ønsker å leie lokaler i et utdøende bygdesamfunn?
- Om f.eks Sønsterud, Flisa og Skarnes blir lagt ned, så skal alle disse elevene til Kongsvinger og Elverum. Har disse skolene kapasitet uten å utvide/bygge ut/bruke en del penger?
- Hva med miljøregnskapet? Det er ikke veldig bærekraftig, med tanke på at mange flere må flytte seg over større avstander hver dag.

Oppsummert:

Søkertall og antall elever kan vi ikke fornekte, men hvem har bestemt at barn/unge født i distriktet skal ha dårligere utdanningstilbud og levekår enn i tettbebygde strøk og byer?

Kriteriet om to paralleller på studiespesialisering er et valgt kriteriet. Om det hadde vært et ønske om å beholde de mindre skolene kunne man endret disse absolutte kravene. Dette handler om VILJE, og det er ikke vilje fra fylkesadministrasjonen på Hamar om at vi skal ha samme utdanningstilbud i resten av fylket som elever rundt Mjøsa.

Solør sin viktigste oppgave er å skape et samfunn der folk vil bo – og et tilbud om videregående skole er en stor del av det! *Solør videregående må bestå; for tryggheten og for tilflyttinga!*

Takk.

Hilsen,

Ann-Jeanette Magnor