

Innlandet Fylkeskommune - Regional plan for klima, energi og miljø – på høring

Vi har følgende kommentarer:

I **1 Innledning** under overskriften **Planen gir føringer** står det: Plan- og bygningslovens § 8 -2 sier det slik «Regional plan skal legges til grunn for regionale organers virksomhet og for kommunal og statlig planlegging og virksomhet i regionen.» Den regionale planen kan ses på som en utviklingsavtale mellom staten, fylkeskommunen og kommunene, der den langsiktige retningen for samfunnsutviklingen innenfor det aktuelle temaet blir pekt ut. Planen vil dermed gi føringer for hvordan aktørene skal opptre overfor næringsliv, organisasjoner og andre.

Dette betyr at planen blir vidtrekkende, og slik vi forstår «må» kommunene rette seg etter den. Det er urovekkende når vi samtidig vet at regjeringen, NHO, LO, lobbyen ikke minst – alle presser på å få fart på utbyggingen av vindkraft. Budskapet forsterkes i meldingen fra Energikommisjonen med tittelen «Mer av alt – raskere», NOU 2023:3. I dens avsnitt **1.5.3 Vindkraft på land** mener Energikommisjonen at: «Kommunene må ha økonomiske fordeler som gir grunn til å si ja til utbygging».

Dette er ganske skremmende med tanke på alt det negative som følger med vindkraften.

Under overskriften **Hvordan skal vi nå målene?**, ved **3.5 Natur- og kulturmiljø og naturmangfold** og **Natur for framtiden** står det: «Gjennom restaurering og reetablering av natur og kulturlandskap kan vi tilbakeføre og ivareta naturmangfold og viktige økologiske funksjonsområder som tidligere har gått tapt».

Vi vil poengtere at dette er totalt urealistisk ved f.eks. opprydning etter vindturbiner. Det er umulig å fjerne den store mengden med betong som turbinene er plassert på. Det samme gjelder den giftige mikroplasten fra turbinbladene som blir slitt av og havner ned i jorda og etterhvert i grunnvann/drikkevann. I tillegg blir myrer som er karbonlager rasert. Hvordan restaurere fjellpartier?

Under samme overskrift **3.5 Natur - og kultur og naturmangfold**, og ved **3.5.1 Slik gjør vi det i Innlandet**, står det ved punkt 5: »Vi har ikke forurensing som skader helse eller miljø på land eller i vann, og vi begrenser mengden lys-og støyforurensing».

Dette er ikke sant, da det finnes vindturbiner også i Innlandet som både forurenser naturen (giftig mikroplast), forårsaker fugledød, skader helse (bla. infralyd). Hvordan begrenses mengden lys-og støyforurensing for de som bor eller har hytter i nærheten av vindturbiner?

Norge har en naturformue som er under stadig større press. Vi plikter å ta vare på denne formuen. Vi må tørre å ta et oppgjør med vindkraftbransjen. Vi må innse at vindkraft hos oss er og blir symbolpolitikk. Vi er selvforsynt med fornybar og klimavennlig vannkraft. Vi har i årevis bidratt med ren kraft til det felles europeiske kraftmarkedet. Og det finnes ingen vitenskapelig dokumentasjon på at norsk, landbasert vindkraft vil bidra til å redusere CO2-utslippene i Europa. Derfor kan vi ikke tillate å fortsette med disse meningsløse og voldsomme utbygginger som myndighetene nå forespeiler oss.

Grunnlovens miljøparagraf er kallenavnet på § 112 i Grunnloven. Den verner naturen for kommende generasjoner. Den gir innbyggerne rettigheter og pålegger myndighetene ansvar.

Miljøparagrafen har rang over andre norske lover.

Og Norge skrev under en forpliktende naturavtale 19.12.2022 i Montreal for å bevare naturmangfoldet.

Regjeringen har nylig lagt fram «Forslag til endringer i energiloven og plan-og bygningsloven». Høringsfristen var 27.02.2023.

Dette er forslag om lovendringer for å fremme mer vindkraftutbygging, med raskere saksbehandling. Vi håper at Fylkeskommunen tar avstand fra disse forslagene. Forslagene skal senere behandles i Stortinget. Vi har observert at utbyggere allerede nå henviser til disse endringene som om de er vedtatt, for å lokke kommuner til å si ja. Regjeringen påstår at med endringene får kommunene fordeler og hånden på rattet. Men – kommunens hånd hviler på rattet bare helt i starten av prosjektet, der PBL skal gjelde. Senere slår energiloven inn, med alt som har med planlegging på «detaljnivå» å gjøre. Så som turbinplasseringer, høyder, veier osv.

Sameksistens med vindkraft og natur er det ingen som har funnet løsning på. Derfor må vi velge. Velg naturen, mennesket er en del av den. All forskning viser at framtidens mangelvare er stillhet, ro, natur.

Med vennlig hilsen

Natur eller vindkraft?
Bevar Finnskogen

Anne Merete Ranum Aas, sekretær, Elin Larsen, John Larsen, Geir Eriksen, Marit Dahl, Ludvik Henden, Mette Selbekk, Jan Melbye, Elisabeth Solli, Pål Strand, Kari Wibe Hansen, Roy Lønhøiden, Laila Elnæs, Petter Elnæs